



MEMORIA

Encuentro Latinoamericano:

**Construyendo la Educación para el Desarrollo Sostenible en
América Latina**

Del 31 de octubre al 2 de noviembre, 2006
San José, Costa Rica

Contenido

1. RESUMEN EJECUTIVO	4
2. PLENARIAS	6
2.1 SESIÓN PLENARIA DE APERTURA.....	6
<i>Mateo Castillo – Miembro del Consejo Internacional de la Carta de la Tierra</i>	6
<i>Enrique Leff, Representante – PNUMA Coordinador de la Red de Educación Ambiental para América Latina.</i>	6
<i>Mark Richmond, Director a.i. División de Prioridades de Naciones Unidas y representando al Sr. Peter Smith ADG/ED - UNESCO</i>	7
<i>Leonardo Garnier, Ministro de Educación Pública de Costa Rica.....</i>	8
<i>Conferencia Magistral: Oscar Arias Sánchez, Presidente de Costa Rica y Premio Nóbel de la Paz</i>	8
2.2 PANEL 1 – AMÉRICA LATINA: ARTICULACIÓN DE UNA AGENDA COMÚN DE EDUCACIÓN PARA LA CIUDADANÍA Y PARA LA VIDA.....	10
PONENCIAS:	10
<i>Moacir Gadotti, Instituto Paulo Freire (Brasil).....</i>	10
<i>Eloisa Tréllez, Asociación Cultural Pirámide (Perú)</i>	11
<i>Víctor Manuel Ortiz, Colegio de Michoacán (México).....</i>	12
<i>María Novo, Universidad Nacional de Educación a Distancia (España).....</i>	12
COMENTARIOS DE PARTICIPANTES:	13
2.3 PANEL 2: REPENSAR Y REFORMAR LA EDUCACIÓN: ¿CÓMO REORIENTAR LOS PROGRAMAS DE EDUCATIVOS VIGENTES HACIA LA EDS?	14
PONENCIAS:	14
<i>Alejandrina Mata, Ministerio de Educación Pública (Costa Rica).....</i>	14
<i>Tiahoga Ruge Scheffer, Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (México).....</i>	15
<i>Laura Pitman, Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología (Argentina).....</i>	15
<i>Enrique Leff, Red de Formación Ambiental para AL y C - PNUMA</i>	16
COMENTARIOS DE PARTICIPANTES:	17
2.4 PANEL 3 - DE LA EDUCACIÓN FRAGMENTADA A LA EDUCACIÓN INTEGRAL Y TRANSDISCIPLINARIA	18
PONENCIAS:	18
<i>Edgar González Gaudiano, Secretaría de Educación Pública, (México).....</i>	18
<i>María Gloria Pereira de Jacquet, Ministerio de Educación y Cultura (Paraguay)</i>	20
<i>Manuel Menjivar, Ministerio de Educación (El Salvador)</i>	20
<i>Rodrigo Álvarez, Ministerio de Educación Cultura y Deportes (Nicaragua).....</i>	21
COMENTARIOS Y PREGUNTAS:	22
2.5 PANEL 4 – EL PAPEL DE DIFERENTES SECTORES EN LA ARTICULACIÓN DE INICIATIVAS CLAVES DE NACIONES UNIDAS Y EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN AMÉRICA LATINA	24
PONENCIAS:	24
<i>David Solano, Consejo Nacional de Ambiente, Coordinador del Plan Andino sobre Educación Ambiental (Perú)</i>	24
<i>Marisol Vidal, Universidad Nacional (Costa Rica)</i>	25
<i>Alfonso Martínez, Profesor investigador, Promotora Ambiental (México).....</i>	25
<i>Ana Patricia Elvir, Centro de Investigación y Acción Educativa Social (Nicaragua)</i>	26
COMENTARIOS DE PARTICIPANTES:	27
2.6 PANEL 5 – LA PUESTA EN PRÁCTICA DE LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE ARTICULADA CON INICIATIVAS CLAVES DE NACIONES UNIDAS DESDE LOS SISTEMAS EDUCATIVOS	29
PONENCIAS:	29
<i>Zonia Smith, Vice Ministra de Educación Panamá.....</i>	29
<i>Teodoro Barros, representante de la Vice-Ministra de Educación, Ecuador</i>	30
<i>Celso Chaclán, Vice-Ministro de Educación Bilingüe e Intercultural, Guatemala</i>	30
<i>Gloria Josefina Pimentel, Subsecretaría de Estado de Educación República Dominicana</i>	31
COMENTARIOS:.....	31

3. CONSTRUYENDO NUESTRAS METAS, PRIORIDADES Y SINERGIAS: COMPARTIENDO RESULTADOS DE LOS TRABAJOS DE GRUPO	33
TRABAJO DE SUB GRUPOS	33
3.1 <i>Subgrupo: Educación Superior</i>	33
3.2 <i>Subgrupo: Educación primaria y secundaria</i>	36
3.3 <i>Subgrupo de Educación No Formal</i>	39
3.4 <i>Trabajo subgrupo sector privado:</i>	41
4. PRESENTACIÓN DE ESTRATEGIA REGIONAL.....	42
4.1 PALABRAS DE JAVIER REYES, PREMIO MÉRITO ECOLÓGICO MÉXICO	42
4.2 PRESENTACIÓN DE ESTRATEGIA:	43
5. CONCLUSIÓN Y RESUMEN - ACTO DE CLAUSURA	45

MEMORIA

Encuentro Latinoamericano: Construyendo la Educación para el Desarrollo Sostenible

Esta Memoria recopila las principales ideas, propuestas y discusiones desarrolladas durante el Encuentro Latinoamericano: Construyendo la Educación para el Desarrollo Sostenible. El Encuentro tuvo tres momentos metodológicos: las sesiones plenarias, el trabajo en grupos y la presentación del borrador de la estrategia regional para la década de la educación para el desarrollo sostenible. Este documento presenta un resumen de todas las ponencias por paneles, y de los trabajos en grupos, además de los comentarios y dudas de los participantes. Cuando fue posible se incluyó un link de acceso para la presentación o discurso completo de los expositores.

1. Resumen Ejecutivo

Con el fin de impulsar a nivel regional acciones en el marco del Decenio de Educación para el Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas – DEEDS 2005-2014, se realizó en San José, Costa Rica, el Encuentro Latinoamericano: *Construyendo la Educación para el Desarrollo Sostenible*. Este evento que duró tres días (del 31 de Octubre al 2 de Noviembre del 2006) fue organizado por el Centro Carta de la Tierra de Educación para el Desarrollo Sostenible en la UPAZ, y la UNESCO. Y fue posible gracias al apoyo financiero del Fondo Japonés y la colaboración del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, AVINA, el Ministerio de Educación Pública de Costa Rica, la Secretaría de Educación Pública de México, la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales de México, la Universidad Nacional (Costa Rica), la Universidad para la Paz, el Instituto Paulo Freire, la Fundación Mundo Sustentable y el Banco da Amazonia.

Uno de los objetivos principales de este Encuentro fue desarrollar y consensuar una Estrategia Regional Latinoamericana para impulsar la educación para la sostenibilidad y alcanzar los objetivos de la DEEDS. El evento – el cual contó con 180 participantes de 23 países- también brindó un espacio para compartir experiencias y formar alianzas. Además buscó fortalecer el vínculo entre este Decenio, el reto de la prevención del VIH SIDA mediante la educación, y la búsqueda de alternativas para alcanzar un mayor nivel de alfabetización en la región.

Para mejorar las oportunidades de colaboración e intercambio de información, los organizadores compilaron en un documento 62 “experiencias” de toda la región (proyectos, iniciativas, casos de estudio), que fueron enviadas previamente al Encuentro. Este documento fue distribuido durante el evento.

Los participantes representaron a ministerios de educación, ministerios de ambiente, a la academia, la sociedad civil y el sector privado. Hubo representación de todos los países de Centro y Sur América, del Caribe de países como República Dominicana, Cuba, así como de España y Estados Unidos con un total de 23 países representados.

La apertura del evento incluyó un discurso inspirador del Excelentísimo Sr. Oscar Arias Sánchez, Presidente de la República de Costa Rica y Premio Nóbel de la Paz, quien brindó una Conferencia Magistral donde abordó en forma integrada los temas de paz, seguridad, medio ambiente y desarrollo sostenible; enfocándose en la importancia de la paz como un valor que se debe insertar en los todos los sistemas educativos.

También en la apertura se contó con la participación del Sr. Mateo Castillo, del Consejo Internacional de la Carta de la Tierra; el Sr. Enrique Leff del PNUMA; el Sr. Olman Segura, Rector de la Universidad Nacional (Costa Rica); el Sr. Mark Richmond Director a.i. División de Prioridades de Naciones Unidas, representando a la UNESCO y el Sr. Leonardo Garnier, Ministro de Educación Pública de Costa Rica.

El trabajo durante el evento se dividió en sesiones de plenaria con todos los participantes, donde se formaron paneles de expertos que trataron temas relacionados a los retos para la incorporación de la EDS en la educación formal y no formal, la articulación de una agenda común regional para la EDS y cómo lograr que el tema de la sostenibilidad sea abordado en forma interdisciplinaria. Uno de los paneles contó con la participación de los Vice-Ministros de Educación de varios países, los cuales expresaron su apoyo para la incorporación más activa de la educación para la sostenibilidad en los currículos escolares.

Además de las plenarios, se desarrollaron sesiones de trabajo en grupos. Los participantes se dividieron en cuatro grupos: grupo de educación primaria y secundaria, educación superior, educación no formal y sector privado. Los grupos compartieron experiencias sobre cómo se ha incorporado en cada uno de los niveles educativos la Educación para el Desarrollo Sostenible (EDS) y Educación Ambiental (EA), identificaron las principales necesidades para incorporar la EDS en el sector, y brindaron propuestas sobre estrategias que ayudarían a solventar las necesidades identificadas. Además, propusieron algunas recomendaciones de las prioridades para ser incorporadas en el borrador de Estrategia Regional, tales como mejorar la formación para los docentes.

Paralelamente al trabajo de los grupos, un equipo redactor desarrolló el Borrador de la Estrategia: Construyendo una Educación para el Desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe, a partir de los insumos de los paneles y de los grupos de trabajo. Este borrador de estrategia fue presentado el último día del evento, los participantes tuvieron una breve oportunidad de hacer los primeros comentarios al mismo, los cuales han sido incorporados. Sin embargo, se vio la necesidad de tener más tiempo para la revisión de esta Estrategia, por lo que los organizadores asintieron en realizar un foro electrónico, donde tanto los participantes como otras personas alrededor de la región comentarían sobre la misma, para que en forma participativa se logre desarrollar una estrategia. Al fomentar el consenso a nivel regional, se espera haya compromiso para la acción. Este foro electrónico deberá estar abierto para consultas y comentarios entre noviembre del 2006 y marzo del 2007.

El Encuentro tuvo un carácter tanto político como técnico, brindó una excelente oportunidad no sólo para compartir experiencias e información, sino también para involucrar a diferentes actores e instituciones en la puesta en práctica de la DEDES. De esta forma, el hecho de reunir a tantos actores claves en materia de educación en América Latina sirvió para aumentar el grado de concienciación en cuanto a los objetivos de la Década e iniciar un proceso para aclarar la relación de ésta con otras iniciativas claves de Naciones Unidas, por ejemplo con la Década de las Naciones Unidas para la Alfabetización y la educación para la prevención del VIH y SIDA.

Se estima que en gran medida se alcanzó uno de los principales resultados esperados de este Evento, el generar un compromiso continuo, expresado especialmente por la gran asistencia con que se contó, para incorporar los principios, valores y prácticas del desarrollo sostenible en todas las facetas de la educación y el aprendizaje. Por otro lado, el evento significó un avance considerable en el proceso de identificación de los materiales educativos que pueden ser ampliamente distribuidos, además de hacer visible las necesidades y oportunidades en áreas de acelerado crecimiento como son el planeamiento educativo y desarrollo de políticas.

2. Plenarias

2.1 Sesión Plenaria de Apertura

La bienvenida al evento la ofreció la Sra. Mirian Vilela, Directora del Centro Carta de la Tierra de Educación para el Desarrollo Sostenible en la UPAZ. La Sra. Vilela dio la motivación inicial y presentó los objetivos del Encuentro, donde mencionó que todos somos educadores, no importa nuestro campo de trabajo, tenemos la oportunidad de enseñar y aprender en todo momento. En sus palabras de apertura ella levantó una serie de cuestionamientos tales como: a) las debilidades de nuestros sistemas educativos, pues nuestras sociedades reflejan valores de individualismo, consumismo y otros que producen injusticia social, degradación ambiental y una sociedad de consumo creciente, en lugar de cooperación y solidaridad; b) también sobre el reto de repensar nuestro sistema educativo para promover valores que nos lleven a acercarnos al modelo de justicia social y desarrollo sostenible.

La Sra. Vilela terminó haciendo énfasis en que “esta actividad busca una construcción colectiva de una visión regional sobre lo que debe convertirse la Educación para el Desarrollo Sostenible (EDS) en América Latina. Así, en el marco de la Década de la Educación para el Desarrollo Sostenible (DEDS) promulgada por la UNESCO, los participantes en este Encuentro tendrán la oportunidad durante tres días de compartir, intercambiar experiencias e iniciar el proceso para una estrategia conjunta para promover y poner en práctica la EDS”.

Posteriormente, los miembros de la mesa principal dieron sus palabras de bienvenida, las cuales se resumen a continuación.

Mateo Castillo – Miembro del Consejo Internacional de la Carta de la Tierra

Mateo Castillo brindó una exhortación sobre la importancia de armonizar nuestras energías y reconsiderar nuestros esfuerzos en educación, para construir sociedades más justas y equitativas. Mencionó la importancia de la alianza que se ha formado con la iniciativa de la Carta Tierra y la UNESCO, para usar la Carta de la Tierra como herramienta para la DEDS.

También reconoció la importancia y el aporte de las universidades y organizaciones internacionales en la creación de sinergias y esfuerzos para fomentar la sostenibilidad. En este sentido se refirió al Principio 14 de la Carta de la Tierra “Integrar en la educación formal y en el aprendizaje a lo largo de la vida, las habilidades, el conocimiento y los valores necesarios para un modo de vida sostenible” en el cual se refuerza con mayor relevancia el papel de la educación en la promoción de un modo de vida sostenible. Además mencionó que la Carta de la Tierra es un manifiesto a nivel global de gran importancia, que se establece luego de más de una década de diálogo/consulta. Aprovechó la ocasión para agradecer al Ministro de Educación Pública de Costa Rica por la incorporación de la Educación para el Desarrollo Sostenible y de la Carta de la Tierra en el programa educativo.

En su presentación el Sr. Castillo enfatizó que la respuesta a la pregunta ¿cómo educar para la vida sostenible?, es un reto para todos y agregó que una de las tareas de este foro es identificar formas de abordar este reto. Reiteró que al final del encuentro se espera consensuar una estrategia regional, e instó a todos a comprometerse como individuos, representando intereses sociales, económicos, ambientales, políticos y culturales, para así construir una sociedad más justa y equitativa, basada en el respeto a la naturaleza y los derechos humanos

Enrique Leff, Representante – PNUMA Coordinador de la Red de Educación Ambiental para América Latina.

De las palabras del Sr. Leff se destaca lo siguiente: “El movimiento para la educación ambiental lleva una larga marcha, y muchas de las personas que están presentes llevan muchos años trabajando en este tema. El haber proclamado la DEDS refleja la importancia que han dado las Naciones Unidas a la EDS como una prioridad y esto es bueno. Aunque ha habido momentos donde ha bajado el apoyo a la educación ambiental, especialmente después de 1995, con la DEDS y en específico con este evento se está retomando la importancia de la educación ambiental como aporte a la EDS, donde se está manifestando el apoyo al más alto nivel, con la presencia de las Naciones Unidas y de representantes de todos los países iberoamericanos.”

También mencionó que los lazos de cooperación en nuestra región se están afianzando desde 1992, “desde entonces hemos estado tratando de construir la Educación Ambiental (EA) en la región y establecer sus principios en forma colectiva. Con la visión de Paulo Freire se nos abren posibilidades para abrir al reconocimiento de los distintos conocimientos que nos acerquen a la visión de sostenibilidad. En los distintos países de la región ha habido reuniones, congresos y compromisos para promover la EA, lo que muestra el interés que se está dando en la región sobre este tema.”

Finalizó exaltando la importancia del Memorando de Entendimiento firmado por UNESCO y PNUMA para unir esfuerzos en la promoción y puesta en práctica de esta década para la sostenibilidad, expresando que se quiere también unir esfuerzos con los gobiernos, y sugerir alianzas entre ministerios de educación y ambiente en este proyecto común.

Mark Richmond, Director a.i. División de Prioridades de Naciones Unidas y representando al Sr. Peter Smith ADG/ED - UNESCO

El Sr. Richmond comentó sobre el trabajo que UNESCO ha mantenido sobre la educación para el desarrollo sostenible y su rol como agencia rectora y coordinadora de la década de la educación para la sostenibilidad (DEDS). Enfatizó que la meta fundamental de la DEDS es integrar los principios y valores inherentes al desarrollo sostenible en todas las facetas de los programas educativos, para poder cambiar los estilos de vida para lograr una sociedad sostenible. Para esto, mencionó, se debe buscar:

1. Facilitar la creación de intercambios
2. Fomentar una mayor calidad de la enseñanza
3. Ayudar a los países para que impulsen el cumplimiento de los objetivos del desarrollo del milenio
4. Proporcionar a los países insumos para incorporar en las reformas educativas la educación para el desarrollo sostenible.

Recalcó que es importante definir los conceptos con que vamos a trabajar: desarrollo sostenible y educación. “El Desarrollo Sostenible es la capacidad social, económica y medioambiental del país para mantener la vida sin comprometer a las futuras generaciones. La Educación empieza con la alfabetización básica, y da los cimientos para la creación de cada sociedad. La planificación para promover la educación para la sostenibilidad se puede lograr con el trabajo conjunto de las distintas asociaciones y sectores de cada país, que representen en forma legítima a las necesidades de los países. La UNESCO, por su parte, ayuda al desarrollo de estrategias relevantes a las realidades de cada contexto. Un principio importante de resaltar es el respeto a la diversidad cultural, UNESCO no es partidario a un enfoque único sobre enseñanza para la sostenibilidad. Por esto, los países están aprendiendo a hacer las estrategias de país, y esta década ofrece oportunidades para aprender juntos.

Me ha impresionado el movimiento y apoyo que ha generado DEDS, porque muchas personas alrededor del mundo están viendo esta década con esperanza para mejorar. Se han desarrollado comités, campañas, y muchas otras iniciativas. Un interesante ejemplo fue el 17 de octubre, aquí en San José, donde se firmó una estrategia nacional para Costa Rica con el compromiso de promover la EDS.”

Comentó sobre las características y fundamentos de la educación para el desarrollo sostenible, la cual es una forma para entender mejor las interdependencias entre las necesidades humanas y medio ambiente, brindando formas en que se pueden unir distintos campos del saber para enfrentar las distintas amenazas ambientales.

Destacó algunos retos para la década entre ellos:

- La alfabetización y que la educación refleje en todos sus ámbitos la educación para el desarrollo sostenible. Hay 781 millones de adultos analfabetos a en el mundo, esto es un problema para el desarrollo sostenible, y que afecta en mayor medida a mujeres y grupos étnicos marginales. Sin embargo, la alfabetización no debe ser vista como suficiente, debe estar unida a un propósito, a las enseñanzas sobre cómo mejorar la salud, emprendurismo, la protección del ambiente y la cultura, entre otros

- El VIH SIDA es otra amenaza para el desarrollo en muchos lugares, está haciendo que se reviertan los alcances que se han logrado. Esta epidemia profundizará las desigualdades sociales. En este contexto se ha creado una iniciativa global de SIDA y Educación, dirigida a través de UNESCO.

El Sr. Richmond finalizó diciendo “Uno de los requisitos para el éxito de la DEDS es la participación de las partes interesadas, me gustaría aquí reconocer a todos los asociados de la Carta de la Tierra por sus labores en dar a conocer esta herramienta pedagógica para la reorientación de las reformas educativas, que permite analizar y atacar los problemas globales. La UNESCO trabaja en conjunto con el Centro de Educación para la Carta de la Tierra, en la Universidad para la Paz, por lo que agradezco todos los esfuerzos hechos por este Centro para promover este tipo de Encuentros, y todas sus acciones a nivel global”.

Leonardo Garnier, Ministro de Educación Pública de Costa Rica

El Sr. Garnier comentó sobre el efecto que han tenido los procesos de modernización del país sobre el ambiente, especialmente durante el siglo X. Luego, afortunadamente la conciencia sobre la importancia de cuidar al medio ambiente inicia en los años 1970, y el concepto más amplio e integrador del desarrollo sostenible ha penetrado poco a poco la cultura de Costa Rica; sin embargo indicó que todavía falta un largo camino a recoger.

El Ministro leyó algunas secciones del Compromiso Nacional que adoptó Costa Rica hacia la Década de Educación para el Desarrollo Sostenible (ver [texto completo del Compromiso](#)), donde se enfatiza la importancia de un cambio de cultura en el país, y sobretodo cómo abordar temas como la erradicación de la pobreza de manera integral. El Ministro mencionó que este Compromiso Nacional es un serio compromiso adquirido en Costa Rica, ha sido firmado por el Presidente de la Republica y todos los ministros, y rectores de universidades claves entre otros.

Conferencia Magistral: Oscar Arias Sánchez, Presidente de Costa Rica y Premio Nóbel de la Paz – Educación para el Desarrollo Sostenible: Conceptos, retos y oportunidades

Resumen de la Conferencia del Dr. Oscar Arias Sánchez:

“La educación para la sostenibilidad tiene diferentes énfasis para cada uno, sin embargo todos tenemos que encarar un objetivo común, cómo haremos para que nuestros recursos y formas de vida sobrevivan el tiempo. Como gobernante, nuestras estrategias de desarrollo no pueden ignorar al ambiente, el descuido ha ido muy lejos, es imprescindible reducir las amenazas crecientes.

Una gran amenaza son los complejos militares que gastan millones de dólares, que ponen en peligro a las poblaciones y amenazan al medioambiente. Son el mayor contaminador del mundo, aún en tiempos de paz.

La educación debe ser la prioridad para tener un desarrollo sostenible, y promover una cultura de paz. La educación está vinculada a la búsqueda de la verdad y aspirar a la transparencia ética. Tendemos a asociar la educación con el conocimiento, pero esto es solo un método para disipar nuestras dudas. La claridad ética es el objetivo último de la educación. El bien educativo máspreciado que los dirigentes pueden ofrecer a sus conciudadanos es la congruencia entre lo que se piensa, lo que se dice y lo que se hace. A los ciudadanos se les puede educar para la democracia o para el autoritarismo, para la tolerancia o discriminación, el gobernante educa con las decisiones que toma todos los días.

Debemos enseñar que la paz es un valor, el más importante, por eso debemos promoverlo y fortalecerlo. Se puede enseñar en muchas formas, propongo dos: la paz en la historia de los pueblos y paz en la ciencia.

Paz en la historia: Al enfatizar y estudiar la paz en la historia estaremos yendo contra corriente, pues en muchos libros se enfatiza casi sólo las guerras, que son eventos definitivos para la historia de la nación. Son los que controlan la narrativa histórica, por eso en lugar de enfatizar las guerras se debería enfatizar las firmas de convenios de paz.

Las enseñanzas deben versar no sólo en los logros de Costa Rica, sino de los demás países, el triunfo de la libertad de asociación, el derecho a vivir en paz. Buscar las glorias de nuestras naciones y de la humanidad

Paz en la ciencia: las grandes amenazas y enemigos de la humanidad a veces vienen en pequeños paquetes, con la indiferencia e intolerancia, con la amenaza que conllevan las enfermedades muchas veces curables, y los desastres naturales. Nuestras prioridades están equivocadas porque nuestros valores están equivocados.

Entonces, los jóvenes deben aprender en las clases de ciencias que el exceso de pesca puede tener efecto en toda la cadena alimenticia. Sobre el cambio climático. Nuestro poder para dañarnos es muy grande, por eso debemos poner de nuestra parte.

Winston Churchill decía: puede que cada día progreseemos, siempre se extenderá ante nuestros ojos un camino lleno de obstáculos, nunca llegaremos al final de nuestro viaje, pero esto nos trae alegría y gloria a la escalada.

Educadores y gobernantes tenemos que ir juntos, porque al final estamos lidiando con los derechos y el desarrollo sostenible del ser humano. En el mundo del conocimiento globalizado a donde se dirigen las sociedades la información es lo más importante para que se realicen en libertad, dignidad y prosperidad. Si enseñamos la paz como un valor, nuestros estudiantes lo irán internalizando.”

2.2 Panel 1 – América Latina: Articulación de una agenda común de educación para la ciudadanía y para la vida

Sinergias entre el Decenio para la Alfabetización, Educación para el Desarrollo Sostenible, Educación para todos y Educación para la prevención del VIH y SIDA

- Moacir Gadotti, Instituto Paulo Freire (Brasil)
- Eloísa Tréllez, Asociación Cultural Pirámide (Perú)
- Víctor Manuel Ortiz, Colegio de Michoacán (México)
- María Novo, Universidad Nacional de Educación a Distancia (España)

Modera: Beatriz Macedo, UNESCO/OREALC

Ponencias:

Moacir Gadotti, Instituto Paulo Freire (Brasil)

“¿Por qué el tema de hoy? La respuesta es simple, necesitamos una agenda común porque la vida no es un tema sectorial”. El Sr. Gadotti mencionó como una de las prioridades de la DEDES es la integración, pues la forma de pensar y conceptualizar la realidad en el pensamiento moderno ha sido en forma fragmentada, por especialistas, por lo tanto pensar en forma integrada es todavía un reto. La educación es la base para reducir esta fragmentación, los temas de la EDS ayudarían pues tienen en común el proteger la vida.

Sobre el rol de la Carta de la Tierra, el Sr. Gadotti menciona que ésta es una base ética común, para consensuar valores. “Solo la protección a la vida y la educación para todos y entre todos, la transculturación, puede superar el conflicto que tenemos. Tenemos en común nuestra humanidad, la cual brinda principios universales. No estamos buscando crear una ideología, sino crear y reafirmar valores comunes. Lo insostenible es la guerra, como dijo el Presidente Arias, debemos dar alternativas a la agresión del desarrollo presente, y especialmente superar los fundamentalismos. Debemos potenciar los valores de la Carta de la Tierra”.

El Sr. Gadotti añade que “la UNESCO ha enfatizado que no hay un modelo común para la EDS, por esto es importante traducir este esfuerzo para la región. No tiene sentido sustituir la educación ambiental con la educación para la sostenibilidad, pues estas son complementarias. Sin embargo, con la EDS se tiene el reto de discutir la importancia del desarrollo sostenible y cómo hacerlo posible. Pero, debe haber una reconceptualización del concepto de desarrollo, para quitar la idea desarrollista de los años 90, sin separar lo ambiental de lo social. Incorporar más el educador para una vida sostenible. Esta reconceptualización puede ayudar a solventar algunos de los problemas que nos han afectado. El desarrollo sostenible no intenta preservar el status quo, no queremos continuar con el neoliberalismo.

Sobre la Agenda de EDS para la región, el Sr. Gadotti menciona que es importante definir los mecanismos de control de esta agenda y su seguimiento; enfatizando que este encuentro es el momento para construir alianzas continentales, para obtener más resultados sobre este punto.

También mencionó que “La educación para todos no lo podremos lograr sin la formación necesaria, y algo sumamente importante para educar para el desarrollo sostenible es superar el analfabetismo. Con la EDS también se pretende lograr cambios en nuestra forma de vida consumista, pues muchos de los problemas ecológicos son causados por el estilo de vida que tenemos.

Debemos pensar en la creación de muchos mundos posibles, no tener un pensamiento único. Educación ciudadana, para la paz, concientizadora, que hace justicia cognitiva. Educar para comunicarse, para actuar en común.”

Para finalizar, el Sr. Gadotti menciona que “los que trabajamos para la Carta de la Tierra en Río 92, empezamos con una metodología para la iniciativa para construir un borrador. La preocupación que tuvieron fue crear metodologías para poner en práctica la Carta de la Tierra, y también, superar la fragmentación. Actualmente hay muchas iniciativas que usan la Carta de la Tierra, hoy no pensamos en una disciplina, sino que todos nuestros programas tengan en forma transversal los principios de esta Carta y de la sustentabilidad. Una agenda común debe despertar la conciencia que es importante cambiar el mundo.”

Eloisa Tréllez, Asociación Cultural Pirámide (Perú)

La Sra. Tréllez enfocó su presentación en varios aspectos que tienen que ver con convergencias, en el tiempo y entre tiempos, entre temas y convergencias terrestres y universales:

- *“El arte educativo tiene como reto que los educandos se asuman como seres pensantes – Paulo Freire. Que nosotros nos asumamos como queremos que los educandos lo hagan. ¿Estamos nosotros afrontando el reto del arte educativo, estamos dando el ejemplo siendo mejores personas?”*
- Es importante enlazar con la ciencia, el diálogo de saberes y de ignorancias, saber que a veces no sabemos. Poder avanzar en lo que decía Heiselberg, se acabó la objetividad, porque empezó la era de la intersubjetividad. Feyerabend dice que necesitamos nuevo conocimiento, que lo vamos a construir nosotros, hay que afrontar el reto que con este nuevo conocimiento avancemos a la paz con nosotros y con la naturaleza. La participación es entrar a la construcción del conocimiento colectivo, para avanzar hacia la sostenibilidad.
- Construir ciudadanía, es crear verdadera participación, para que haya convergencia del pensamiento oriental y occidental. Que el pensamiento se libere también en las acciones. Que no solo sea como el principio 10 de Río, que promueve la participación sólo de ciudadanos interesados, pero debemos incorporar aquellos no interesados.
- La sustentabilidad como proceso es un enfoque colectivo, estamos viendo formas para insertar distintos elementos por ejemplo el tiempo (con la interpretación que entramos a nuevos saberes, ritmos de la naturaleza), el género (identidades, con lo que somos, raíces y acercarnos entre culturas), y el vínculo con la naturaleza (retomar la sensibilidad con la naturaleza y el entorno).

La vida y el futuro: la vida hemos aprendido que es una convergencia entre las fuerzas de la evolución que promueve la lucha entre las especies por la sobrevivencia; y los principios de solidaridad entre seres que también son importantes para sobrevivir.

Estos aspectos también se retoman en la teoría de juegos, es un ejemplo de cómo disciplinas como la matemática puede dar importantes aportes para la sostenibilidad, porque coincide que todo juego debe haber parte de competencia y cooperación.”

Poeta: una gran canción es posible, una gran riqueza es posible, pero hay que explorar, para explorar la vida hay que amar, esa es la gran lección.

Víctor Manuel Ortiz, Colegio de Michoacán (México)

El nombre de la ponencia fue: ¿Qué hemos hecho en 25 años de prevención fallida de VIH?

“El problema de VIH ha hecho que se saque a la luz pública la intimidad, donde nuestras ideas de fidelidad y pareja entran en ámbitos de competencia pública”, mencionó el Sr. Ortiz.

Algunos de los puntos principales de su presentación son:

Algunos riesgos psicosexuales:

- La violencia entre géneros, como violación a los derechos humanos.
- Aspectos culturales como el romanticismo, que hace creer y esperar promesas como que “soy el único y única”, lo que afecta los esfuerzos de prevención de estas enfermedades.
- Los fluidos como leche, sangre, esperma que han sido conceptualizados históricamente como fluidos de vida, pero ahora tenemos que creer que son fluidos de muerte, estas dificultades conceptuales afectan las campañas de prevención del SIDA.

Como sí da: El Sr. Ortiz menciona que hay un desconocimiento de la sexualidad, “no deconstruimos sobre lo que somos como hombres y mujeres. El problema de fondo está en la lógica masculina con la que organizamos nuestro mundo, con una marcada genitalización de nuestras relaciones”.

Como no da: Sobre esto menciona que “debemos pensar en formas de cómo habitar el propio cuerpo, si no conocemos lo que queremos tenemos más problemas para cuidarlo”.

Estrategias de prevención: Comenta sobre la estrategia ABC, propuesta por USA, la cual prioriza la abstinencia, el retraso en comienzo de relaciones, fidelidad, y por último promueve el sexo protegido. Sin embargo, según el Sr. Ortiz esta estrategia ha llevado a fracasos. Mencionó que “el sexo seguro y sexo protegido es más acorde con nuestras prácticas. La fidelidad no siempre funciona.”

¿A quien le puede dar? Sobre esta pregunta, el Sr. Ortiz comentó: “siempre a los otros, jamás a mí. Actualmente se mantienen muchos estereotipos, donde todavía se habla de grupos de riesgo; sin embargo no hay edades, ni estatus social, ni condiciones de clase. Y un problema es la feminización de la pandemia, pues en muchas ocasiones están más expuestas”

¿Qué hacer? Entre las opciones mencionó: “Desde campañas anodinas a intervenciones cara a cara; pero algo fundamental es integrar a las autoridades. Las mejores campañas son las que se basan en un diagnóstico del lugar. Y tener consideraciones con las poblaciones migrantes.”

María Novo, Universidad Nacional de Educación a Distancia (España)

El enfoque de su presentación fue la transversalidad del tema de desarrollo sostenible. “Se están dando movimientos alentadores, asomando a algunos principios, a la idea de la solidaridad entre humanos, al papel no dominador, y consideración de los límites.

Estas reflexiones se dan en momentos difíciles, pues a partir de los años 80 se ha rebasado la biocapacidad. Al hablar de la educación para el desarrollo sostenible, se debe abordar los conceptos de educación y luego el de sostenibilidad. La responsabilidad del impacto humano, y la crisis ambiental es de los sectores ricos del planeta, y estos son los sectores que tienen mejor y más educación. ¿Por qué esta educación no les ha llevado a una vida sostenible?”

La Sra. Novo mencionó parte de las causas el paradigma de la modernidad, “si los más depredadores somos los más educados, entonces algo ocurre con la educación, mayormente carente de valores. Es que no hay una, sino muchas educaciones. Los paradigmas han sido importantes para definir lo que consideramos normal, y lo que es anormal. Los paradigmas actuales tienen valores de dominio,

fomenta la competitividad, la ética se considera algo privado, no en forma solidaria con la humanidad. Esta visión produce una cultura coherente que ayuda a que se siga este modelo.

Pero existen otros paradigmas, que se dan a partir de valores como consumo responsable y otros. Que no solo se basa en la tecnología, sino en la cooperación, no resisten a la globalización sino sigue en los caminos para donde es posible caminar. Se convierten en formas de empoderamiento de los más marginales, la pregunta es, ¿educan estos paradigmas para la sostenibilidad?”

Sobre la sostenibilidad, la Sra. Novo reflexionó que ésta es una meta que persigue la especie humana para continuar con su vida; y que el desarrollo sostenible es un proceso que tiende a reorientar el modelo de desarrollo, y que produce cambios que permiten la incorporación de distintos enfoques. “Los objetivos del milenio hacen que esta década sea para el desarrollo sostenible y la educación se espera sea un agente de cambio”, mencionó.

Recalcó también que no existe un solo modelo para la EDS, como mencionan distintos documentos de UNESCO, y que más bien se trata de un llamamiento a todas las educaciones, para perseguir una meta común. “La UNESCO no considera a la EDS como una estrategia nueva, ni tampoco es un movimiento educativo, más bien es un esfuerzo para estimular la incorporación de los conceptos sobre desarrollo sostenible en distintos ámbitos educativos”.

Comentó también la Sra. Novo sobre el surgimiento de los movimientos educativos alternativos, los cuales mencionó han seguido dos vías: por un lado, los que giran alrededor de las personas; por otro lado, en los años 1970, algunos movimientos enfatizaron los objetivos ecocéntricos, el cuidar la tierra. La educación ambiental nace de la bifurcación de estos movimientos.

Para finalizar, la Sra. Novo mencionó que la sostenibilidad exige hablar de límites ecológicos, sobre la biocapacidad del planeta y su capacidad de carga. Por esta razón exhortó a la audiencia a que es necesario en la educación retomar otra vez lo ecocéntrico, mencionando que “aunque se ha hablado de la importancia de la distribución de bienes para el alivio de la pobreza, pero viendo a países como India cambiando su modelo de desarrollo, ¿quedará algo que repartir?”

Comentarios de participantes:

1. ¿Por qué hablar de ecocéntrico? Siempre tendemos a buscar el centro, pero en la naturaleza no podemos decir que haya uno centro. Esto implicaría volver a hacer jerarquías.

R/ (María) “Ecocéntrico no es una palabra perfecta, y ese es el problema de usar palabras del viejo modelo, pero quisiera que no se fijen tanto en el concepto céntrico, sino en la idea de que el ser humano ha sido excluyente, por lo que con este término estamos abogando a una nueva visión donde el ser humano se vea como parte del ambiente”.

2. Se ha mencionado sobre la capacidad de carga superada, me pregunto si ¿será mejor estudiar y retomar las prácticas de sociedades sustentables, como algunos pueblos indígenas? Algunos grupos indígenas están elaborando una propuesta de construcción sobre la vida y humanidad, que es cosmocentrismo, que el ser humano es solo una parte, en la medida que lo alteramos, el mundo se altera. ¿Que están haciendo los organismos internacionales para recuperar la visión de los pueblos indígenas?

R/ (Víctor Manuel) “En cuanto a la prevención del SIDA, en lugares y poblaciones indígenas hay muy poca incidencia de SIDA, por lo tanto parece importante rescatar lecciones de ellos”.

R/ (Eloisa). “Cuando mencioné sobre la construcción de nueva ciencia, hacía referencia sobre estos saberes, de los indígenas y otros pueblos. El problema es que hay mucha pérdida de conocimiento tradicional, por lo que el reto es lograr incorporarlos y retomarlos”.

R/ (Moacir) La Tierra es la primera educadora, como hijos de Pacha Mama nos resistimos a lo que nos dice la tierra. El problema fundamental del desarrollo sostenible no es económico, sino más bien ético.

2.3 Panel 2: Repensar y reformar la educación: ¿Cómo reorientar los programas de educativos vigentes hacia la EDS?

Análisis desde una perspectiva técnico-práctica y político-estructural
Considerando las posibilidades de incorporar EDS en el sistema de educación

- Alejandrina Mata, Ministerio de Educación Pública (Costa Rica)
- Tiahoga Ruge Scheffer, Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (México)
- Laura Pitman, Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología (Argentina)
- Enrique Leff, Red de Formación Ambiental para AI y C - PNUMA

Modera: Yolanda Kakabadse, Fundación Futuro Latinoamericano (Ecuador)

Ponencias:

Alejandrina Mata, Ministerio de Educación Pública (Costa Rica)

El enfoque de la presentación de la Sra. Mata fue sobre el desarrollo curricular. Expuso la siguiente pregunta: “¿De qué manera podríamos formar a los educandos, para que cuando se desarrollen los currículos no se haga sólo una lista de contenidos, sino una lista de conceptos, valores, habilidades y destrezas de una comunidad humana?”

¿Qué tenemos que hacer con el curriculum para que sea coherente con los propósitos del desarrollo sustentable? En Costa Rica, tomamos el compromiso de que esto debe ir más allá de lo que normalmente se refiere a ambiente. Hay que hacer cosas creativas, hay que traer temas nuevos, innovadores, que expliquen sobre la situación que estamos viviendo en el mundo y mostrar como las problemáticas están interrelacionadas.

La Sra. Mata mencionó la importancia de hacer una innovación tecnológica, que acerque a los estudiantes a estos temas en forma coherente. También sobre la necesidad de introducir una innovación interdisciplinaria. “Todavía no sé cómo definir el desarrollo sustentable, si será una disciplina, lo importante es que ésta se alimenta de múltiples ciencias, filosofías, y de las prácticas cotidianas. Sin embargo, es necesario, para introducir la innovación interdisciplinaria, estar muy informados sobre la disciplina propia y la de otros, aunque esto es complicado por los celos profesionales”, mencionó.

Comentó sobre la necesidad de pensar cómo introducir proyectos integrales, con la participación conjunta del personal docente, desde todas las áreas, para responder a problemas en un medio real, alrededor de un mismo medio educativo. “Es importante problematizar el método educativo como una forma de fomentar el análisis de parte de los estudiantes”.

Sobre la situación de Costa Rica, la Sra. Mata mencionó que uno de los problemas es que el maestro da dos lecciones de cada materia, pero no se le estimula para que integre esos aprendizajes. Por lo

que sugirió que para poder asumir estas responsabilidades, es importante que haya una reestructuración del diseño curricular, que sea integrador, con todo lo planteado.

Para finalizar, mencionó que hay que repensar la forma de educar a nuestros estudiantes, fomentando en los educadores pensar más allá del énfasis o disciplina de cada uno, para no ignorar los distintos enfoques para la analizar la problemática social, tratando de buscar formas de integrar la información que se da a los estudiantes.

Tiahoga Ruge Scheffer, Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (México)

La Sra. Ruge mencionó que en México han lanzado una Estrategia Nacional para la Educación para la Sustentabilidad, se enfocó en los retos para hacer esta Estrategia efectiva y sobre la forma de orientar los programas educativos en México, así como en la región Latinoamericana. “Los retos más importantes sobre cómo reorientar los programas educativos son, entre otros:

1. Cambiar los parámetros y paradigmas con que se ha formado y se sigue formando a los niños. Es muy difícil esperar que pensemos diferente cuando nos han formado de una forma competitiva; el reto es cómo lograr romper estos paradigmas que están inmersos en nuestras vidas. Hay que visualizar el esfuerzo que tenemos que hacer como individuos y como colectividad para promover la EDS; y cómo lograr un movimiento unificado que sume y sea fuerte para hacer un cambio sustantivo. Y lograr generar una masa crítica que ayude a cambiar nuestro desarrollo, y patrones de conducta consumista. Entonces, el primer gran reto es nosotros convertirnos en modelo.
2. Un reto preocupante son los jóvenes, aunque vemos a algunos que se incorporan en estos esfuerzos, aún son muy pocos comparado con la gran mayoría. ¿cómo lograr un cambio de actitud? Hay ejemplos como GEO Juvenil que son interesantes, pero todavía estos esfuerzos son insuficientes.
3. Los medios de comunicación masiva son otra preocupación y reto, pues los esfuerzos que se hacen con anuncios o propaganda para promover las sostenibilidad son pequeños y se pierden en el mar de información que hay. Hay que coordinar con los medios, por ejemplo incorporando el tema en TV novelas y talk shows.
4. El tema de las políticas públicas es primordial, pues aunque todos concuerdan en que la EDS es importante, en la prioridad política está en la última fila, y se le asigna poco presupuesto. Ver la lentitud de las políticas públicas ante los desafíos ambientales es de gran frustración. Actualmente hay planes de educación ambiental en todos los Estados de México, lo que ha sido un esfuerzo común de muchas personas. Esta fue la base de la estrategia de educación para la sostenibilidad para México, que nos sirve como un instrumento para incorporar este tema en las políticas públicas. Esta estrategia de México para la Década de Educación para el Desarrollo Sostenible por lo menos es un punto de referencia en conjunto. Sin embargo en México y en Latinoamérica, necesitamos proponer cosas concretas y que nuestros políticos puedan entender fácilmente. Aquí entra el arte de la comunicación para que podamos ampliar el círculo de los interesados.”

Para finalizar, la Sra. Ruge mencionó que es importante resaltar los avances que se han hecho en varios ámbitos, comentó como ejemplos el esfuerzo de trabajo conjunto que están realizando el PNUMA y la UNESCO para la puesta en práctica de esta década, y también el interés de distintos sectores para trabajar con la Carta de la Tierra.

Laura Pitman, Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología (Argentina)

En su exposición la Sra. Pitman resaltó que hay que ver esta década como compromisos personales, además de los políticos.

Inició su presentación reflexionando sobre el concepto de desarrollo sostenible, diciendo que éste concepto “no tiene un centro, ni tampoco concierne a algunas disciplinas específicas, lo que ha complicado la incorporación de la EDS en el tipo de currículo que se tiene actualmente, el cual gira en torno a las disciplinas”.

Mencionó que en Argentina, cuando empezó la década se promulgó una ley de financiamiento educativo, la cual contiene gran parte de los compromisos que Argentina aceptó luego de firmar lo concerniente a la década de la educación.

Los principios de los programas sobre la DEDS en Argentina son:

- Los programas de VIH: éstos se movieron desde hace un año hacia la educación. El programa se ha organizado en torno de algunos principios no solo de la información, sino también de la promoción de los derechos sexuales y reproductivos, y que el problema de SIDA está permeado por los diferencias de género. Se ha aprobado recientemente una política de educación sexual.
- Alfabetización: estamos comprometidos con una campaña nacional para erradicar este problema, donde se plantean dos etapas, hasta el momento han pasado por los distintos niveles del sistema educativo.

Como conclusión, la Sra. Pitman sugirió algunas de las orientaciones para la discusión en los grupos de trabajo:

- Educación a través de la política.
- Acompañamiento intergeneracional: si se compara la vida de jóvenes con generaciones pasadas, se ve que ahora es menos educada por ideales y más por soluciones concretas a problemas. Por lo que sugirió es importante fomentar el involucramiento de los jóvenes en la toma de decisiones políticas y económicas.

Enrique Leff, Red de Formación Ambiental para AL y C - PNUMA

“Hay que celebrar la tónica que se viene instalando en esta reunión, tal vez lo sentimos pero no lo explicitamos. Había una partitura en tonos melódicos sin altavoces, nos contamos esto sin exaltaciones, y esto es un efecto de la educación ambiental”, expresó el Sr. Leff al inicio de su presentación.

Comentó sobre la necesidad de pensar sobre cómo reformar la educación, la cual, indicó, “está muy deprimida, particularmente en nuestra región, con presupuestos insuficientes, con alto grado de analfabetismo, lo que hace que hablar de EA parezca un lujo. La EA es un movimiento creciente en América Latina y el mundo, en nuestra región la EA es un movimiento social, y el movimiento más emblemático del proceso que se está dando de revalorización y reconceptualización de la Educación con la DEDS”.

Sin embargo, enfatizó que los esfuerzos se están dirigiendo a la EDS, aunque esto no implica un decrecimiento de la EA. “Estamos más bien en una transición, una oportunidad, y un debate fundamental, que se da primero en tratar de conocer cual es el fin, y objetivo, pues hay muchos tipos de “educación”, y se está tratando de que se incorpore y refuerce la importancia del ambiente en la educación. También es importante tener presente que queremos incidir en los distintos procesos

educativos, lo cual no es fácil pues la educación es un aparato ideológico de los Estados, por lo que no es sencillo lograr la transformación de la educación en los distintos contextos”.

Sobre el papel de la educación ambiental, comentó que ésta “podría ayudar a este proceso de transformación, pues se sitúa fuera de todo centro, va más allá del etnocentrismo, desde ahí problematiza sobre la realidad que nos rodea, y brinda espacios para la modificación de los valores de nuestra sociedad hacia la sustentabilidad. La EA se vuelve un espacio fundamental para la transformación de la educación. Por eso en América Latina estamos afianzándonos en lo que la gente aquí ha estado haciendo con la EA para generar sociedades sustentables”.

Otro punto relevante que el Sr. Leff consideró para discutir es la relación de la política y la educación, y los ejes principales para lograr las reformas a la educación. Mencionó que “los cambios más visibles en el mundo se dan a través de la política, pero la sociedades y nuestra vida se forjan con la educación, por esto en América Latina nos hemos ido enfocando en promover procesos educativos y darle la relevancia a estos procesos transformadores.

Los ejes principales para la transformación de la educación se dan con:

- El reconocimiento de la crisis del conocimiento basado en el modelo positivista, donde el ambiente se ha reducido. La forma que hemos construido el mundo ha hecho que promovamos la destrucción del mismo. El saber ambiental inaugura una nueva mirada entre la relación entre el saber y el ser. Y donde se abre la diversidad de saberes.
- El saber ambiental, el cual abre una ética, que implica no sólo dar a la humanidad los principios ecológicos, para la protección; también implica una nueva conceptualización del mundo, promoviendo una política de responsabilidad entre diferentes grupos, y una educación emancipatoria.
- Pensar en las posibilidades de la EDS para conseguir el futuro sostenible. El conocimiento científico y la racionalidad moderna son construidos sobre hechos medibles y dados, pero la ciencia no piensa, pues se concentra en cosas que pasan o han pasado; hemos dejado con esta ciencia de pensar en el futuro, en utopías o mundos posibles diferentes. Hay que abrir las puertas a la construcción del futuro, en soñar y pensar en cambios. El diálogo de saberes ayuda a construir la gramática del futuro.”

El Sr. Leff terminó instando a la audiencia a imaginar un mundo diferente, donde a diferencia de lo que pasa actualmente con el individualismo y las privatizaciones, imaginemos un mundo donde la gente comparta todo, un mundo donde se promueva la cooperación y solidaridad.

Comentarios de participantes:

1. Es importante además de reflexionar sobre cómo cambiar los currículos, pensar como ilusionamos a los educadores, si no ven el sentido de sus acciones nada se va a hacer.

R. (Alejandrina) “Lo que he descubierto es que los educadores necesitan sentirse mejor, porque cuando analizamos factores de estrés, etc., sentirse mejor es el incentivo más importante. Los grupos humanos son los que impulsan los cambios, y dar a los educadores el poder para decidir y planificar es sumamente importante. “

R. (Tiiahoga): “Yo creo que educándolos, ya que recibiendo información sobre la situación del planeta es un primer paso. En el momento en que los educadores se educan sobre el tema de la sustentabilidad, si esta educación está bien hecha, la capacitación debe ser en parte informativa y también vivencial: salir, tocar, sentir, tener la experiencia y a partir de ahí explicar, muchas cosas

pueden cambiar. Sugiero que hacer las clases amenas es una buena alternativa, dando herramientas a los educadores, con interacción y con elementos tecnológicos.”

R. (Laura) “No podemos forzarlos, muchas veces siento que los educadores no se dejan ilusionar ni incentivar, pero si podemos invitarlos a la ilusión. Un gran reto es que hay desaliento por la devaluación del educador en la sociedad, esto se ve en la cultura, en un mundo regulado por el mercado donde pierde sentido el trabajar sin deseo de enriquecerse, aquí es donde esta el problema de que el docente pueda mantenerse incentivado sin perder su poder y estatus. Debe haber una formación continua, pagos justos y que se den capacitaciones continuas donde se promueva que haya tiempo para las actividades culturales y de esparcimiento.”

R. (Enrique): “Hay que contagiar, y que no nos maten nuestra ilusión. Hay una propuesta que debe surgir de aquí, debemos comprometernos en una estrategia de contagio a los educadores, y volver a dignificarlos, con buenas remuneraciones. Hay un proyecto, prototipos de libros de educación ambiental, que recogen las experiencias de distintos países para que se pueda compartir como cada país adapta éstos a los niveles nacionales y locales.”

2. Las palabras claves que están recalcando hoy son interdisciplinaria y como no perder la especialización, estoy a favor de incorporar esto al curriculum, la consulta es: ¿sería factible si unimos la voluntad de elaborar estrategias sobre cómo incorporar al curriculum el concepto de desarrollo sostenible? Y desarrollar indicadores a nivel de región, subregión y por países.

R (Alejandrina): Si es factible, en Costa Rica va a haber una reunión donde funcionarios del Ministerio de Educación vamos a pensar como hacerlo en CR.”

R. (Tiahoga): “En México, adaptamos materiales de Johannesburgo, para maestros rurales, este modelo lo hemos tomado para capacitar a maestros en institutos tecnológicos.”

2.4 Panel 3 - De la Educación Fragmentada a la Educación Integral y Transdisciplinaria

Análisis de los Instrumentos existentes, experiencias, retos y oportunidades

Incorporación de los Principios

- a) Respeto y cuidado de la comunidad de vida
- b) Justicia Social y Económica
- c) Democracia, no violencia y Paz

- Edgar González Gaudiano, Secretaría de Educación Pública, (México)
- Maria Gloria Pereira de Jacquet, Ministerio de Educación y Cultura (Paraguay)
- Manuel Menjivar, Ministerio de Educación (El Salvador)
- Rodrigo Álvarez, Ministerio de Educación Cultura y Deportes (Nicaragua)

Moderador: José Solano Alpízar, Vice-rector de Docencia, Universidad Nacional (Costa Rica)

Ponencias:

Edgar González Gaudiano, Secretaría de Educación Pública, (México)

El Sr. González inició con la siguiente interrogante: ¿Cómo se ha ido construyendo el concepto y las prácticas de la educación ambiental (EA) en la región?

“En la región hay una tradición sobre la EA, sin embargo, debido a la resistencia de incorporar innovaciones dentro de nuestro sistema educativo, la EA se incorporó más a procesos de educación

no formal, por lo tanto la EA se vinculó con problemas ecológicos, y políticos de las comunidades, por esto la EA se articuló con la forma de trabajo y pensadores latinoamericanos, que habían abordado el tema de la educación con propuestas regionales, por ejemplo con la teoría de la liberación o teoría de la independencia.

Es decir, la EA tuvo una identidad propia latinoamericanista con un ideario pedagógico de concepciones liberadoras, y esto se dio por su precaria formalización y por la vinculación de la EA con movimientos populares. En otras regiones del mundo en desarrollo no se ve tal identidad de la EA. Aunque esto fue una fortaleza, también es una debilidad, pues se ha dado poca profesionalización del campo, dándole vulnerabilidad ante cambios económicos y sociales. “

Sobre la EDS, comentó que el debate sobre la promoción de esta educación, “se da en un momento de cambios en la educación ambiental, y con la declaración de la DEDS; y aunque hay debates teóricos sobre el EDS, debemos ver esta década como una oportunidad para fortalecer los procesos que tenemos en marcha. La década no implica que haya un inicio y fin determinado para los distintos tipos de educación, sino que es un período para consolidar alianzas, para empezar y continuar.”

Agregó que “nuestra educación ambiental se puede ver fortalecida estableciendo alianzas y mayor comunicación con comunidades educativas que trabajan con temas como derechos humanos, género, derechos democráticos, en pro de la paz, lo cual resulta sencillo identificar pero hay que fortalecer los procesos y cuando posible unir esfuerzos.”

Entre las características de la EDS, comentó que es una modalidad de educación cívica y en valores, no tanto académica. “Se ha venido diciendo que no hay que tratar de circunscribir ésta a una materia, sino como una dimensión que permee los distintos espacios y materias, para enriquecer la forma en que se analizan los problemas en distintos enfoques. “

“Los valores no se enseñan, se aprenden, esto lo han dicho los pedagogos. Porque tiene que nacer más de la práctica que del precepto. No podemos hablar del derecho a los niños y derechos cívicos si no practicamos esto, y cuando todavía contamos con planes para estudio completamente verticales. “

“Hay que ser más congruentes con la acción”, indicó el Sr. González. “No podemos pensar en esta nueva EDS, y los valores de la Carta de la Tierra, en el marco de procesos educativos que han sido rebasados. El curriculum tradicional ha permanecido vigente más tiempo del que posee en sus capacidades pedagógicas, científicas, está agotado. No podemos pensar la EDS y EA con el tipo de escuela y curriculum que tenemos. Si queremos dar el salto, debemos modificar el proceso educativo actual. “

Enfatizó que la educación ahora no es sustentable y no está formando sujetos sustentables, por lo que las posibilidades para lograr cambios requieren una transformación institucional, de nuestros procesos y prácticas.

Mencionó que algunos autores reconocidos del tema pensaban que dando información sobre los procesos de la naturaleza se iban a dar cambios de actitudes, pero esto no ocurrió. “No es solo a través de la información que hay que trabajar, se debe ir más allá. Trabajar en cambios de instituciones.”

El Sr. González finalizó haciendo las siguientes propuestas:

a. Necesitamos apoyar que los temas de EA y EDS se inserten en la agenda de discusión del foro de ministros de Educación Pública de América Latina y Caribe, el tema no ha estado presente, aunque si ha estado presente en los foros de los ministerios de ambiente.

b. Reorganizar las necesidades educativas, donde los temas de sostenibilidad no se den como temas aislados. Pues si nos ponen a competir con otras materias, y con la precariedad de recursos que cuentan nuestras instituciones educativas, será fácil que no vean la importancia de la EDS, y sus temas no se van a priorizar. Por esta razón tenemos que ver cómo hacer para que la EDS quede inserta dentro de las materias existentes.

c. Establecer alianzas con pedagogos y profesionales de educación que han estado aislados de los procesos de EA y EDS.

d. Impulsar la evaluación e investigación, no podemos consolidar un campo pedagógico si no investigamos lo que se está haciendo en este campo de EA y EDS.

María Gloria Pereira de Jacquet, Ministerio de Educación y Cultura (Paraguay)

El objetivo de su presentación fue compartir sobre la educación fragmentada y la incorporación de la transversalidad en el sistema educativo de Paraguay. Inició con una reflexión sobre nuestra realidad de vida en un mundo de relaciones de interdependencia, “nos unen lazos y tenemos amenazas comunes, por lo que se considera necesario pensar en un sistema educativo que se construya también a través de alianzas con distintos sectores.”

“Otro punto importante es ver cómo fomentar un análisis crítico de la realidad, por ejemplo en Paraguay se tomó el reto de analizar los problemas de inseguridad que viven los niños, y otros problemas como migración en las aulas. Sin embargo, es importante reflexionar sobre cómo analizarán los niños los hechos que les afecta”.

Enfatizó que sobre este punto surge un importante debate sobre qué enseñar y de qué manera hacerlo: transdisciplinar, interdisciplinar. “Nuestro método educativo se ha basado en dar información: se da información al educando, y se le deja al estudiante el como analizar esto. Además de que el curriculum debe incluir temas múltiples. “

Finalizó comentando que en Paraguay “hemos realizado reuniones con muchos sectores de la sociedad, donde piden incorporar sus intereses en el curriculum, sin embargo vemos que aunque se pongan en papel, si no se incorpora al docente en estos procesos esto será letra muerta. Necesitamos docentes entusiastas y comprometidos. No pedirles más de lo que humanamente no se puede dar, dar materiales apropiados son clave para lograr muchos de los objetivos que nos planteamos.”

Manuel Menjivar, Ministerio de Educación (El Salvador)

El Sr. Menjivar compartió algunas experiencias y acciones promovidas por el Ministerio de Educación de El Salvador (ES)

“En El Salvador se empezó una reforma educativa post guerra en el 2001, ahora tenemos un plan a largo plazo, el cual se muestra sintetizado en la presentación ([ver presentación](#)) Los principios de este plan son: formación integral de persona, formación técnica y desarrollo de tecnologías.

Comentó que hace aproximadamente un mes se hizo oficial la política nacional de educación ambiental en El Salvador, la cual tiene los siguientes ejes: EA formal, no formal e informal. En cuanto al proceso de desarrollo curricular, mencionó que desde el plan educativo se retomó una discusión para ver como incorporar el desarrollo sostenible, pues los fundamentos curriculares no explicitaban de qué forma realizar esta incorporación, sin embargo, notaron que hay áreas que pernean o son transversales a todas las asignaturas en este plan, por lo que consideraron que lograrían la incorporación de la EDS al incluirla en las áreas transversales.

Dos ejemplos de programas estratégicos del 2021 son:

- Comprendo lenguaje y matemática
- Programa PODER: para áreas conflictivas y con riesgo social, entre las acciones específicas están las charlas a docentes y estudiantes sobre SIDA.
- Trienio de la alfabetización: Acción desafiante, para reducir la tasa de analfabetismo, ahí convergen muchas instituciones.

El Sr. Menjivar explicó que la experiencia desarrollada con los programas educativos ha ayudado a concebir en El Salvador el ciclo para la formación integral, el cual podría apoyar la incorporación de la EDS. El ciclo consta de las siguientes etapas:

1. Crecimiento humano: Que el joven se forme humanamente, y que su trato sea como tal
2. Formación profesional: Qué aptitudes le lleven a descubrir su vocación y profesión, y encaminarse a ser el mejor profesional
3. Esto lleva a un sentido de pertenencia institucional.
4. Lo anterior le lleva a un compromiso por la comunidad, al comprometerme me comprometo conmigo mismo, esto me lleva otra vez a 1.

Mencionó que estudios de la UNESCO han mostrado que desde hace unas décadas se da un debilitamiento de algunas instituciones sociales, como la Iglesia y familia, por lo que crecientemente recae en la escuela la responsabilidad de la formación de los niños. “Por esto la responsabilidad de los docentes es muy importante, hay que dar incentivos y motivación a docentes, al igual que competencias.”

Rodrigo Álvarez, Ministerio de Educación Cultura y Deportes (Nicaragua)

El título de la ponencia fue “Educación para la vida” Algunos puntos que destacó fue que en Nicaragua se inició un proceso de transformación educativa. Se dieron cuenta que tenían un plan de estudios poco motivador y aburrido. Al verse los estudiantes poco motivados, se les facilitaba el abandono del sistema educativo, aunado con los problemas económicos. Ahora, cambiaron el curriculum por materias y habilidades que estimulan convivencia y desempeño personal.

Para realizar esta transformación tuvieron que conocer primero a los alumnos, para esto realizaron una investigación. El objetivo último de ésta es mejorar la calidad de vida de docentes y estudiantes, a través de desarrollo personal reforzando valores y respeto a límites.

Componentes del proceso de transformación educativa:

- Creación de un consejo consultivo – con representantes de distintos sectores (Iglesia y otros sectores)
- Consejería escolar
- Unidad de prevención de violencia
- Educación itinerante
- Protección de materiales educativos
- Canal educativo
- Prevención de enfermedades

Y varios ejes transversales

Se hizo una investigación con una universidad, con 3000 estudiantes, centrada en 4 ejes, vida afectiva emocional, relaciones interpersonales, riesgo y resolución de conflictos. Se quería entender cómo era el día anterior de los estudiantes, que pasa con ellos después de la escuela. Analizaron los temas de acceso a agua potable, cuantas comidas hacen, factores de hacinamiento, relaciones sexuales. En la secundaria, pudieron determinar como la deserción es bastante importante en los más pobres, pues para los estudiantes de secundaria los factores de riesgo disminuyen.

Se preguntaron cuestiones sobre valores personales, con apreciaciones de si mismos, y entre otros se concluyó que los indicadores muestran una población estudiantil deprimida, lo que aumenta problemas de riesgo de deserción. Se hizo un diagnóstico con el Ministerio de Salud, donde por porcentajes vieron que uno de los retos más importantes es la baja autoestima que muestran muchos de los estudiantes.

Esta información fue la base para el diseño de un nuevo paquete educativo, que esta agrupado en 4 ejes que se mencionaron anteriormente. Hay un componente de consejería escolar, que son maestras que se capacitan en los ejes. Se ofrece alrededor de 300 horas semanales de formación para estos temas en los estudiantes. Una de las metodologías usadas es la educación de pares, se capacitan a estudiantes como formadores de estudiantes también.

Sobre la educación itinerante: tienen 3 psicólogas y vehículos, se visitan a las escuelas con modalidad de cine foro, se tratan temas transversales, donde se abren oportunidades a los estudiantes para preguntar sobre estos temas algunas veces tabú.

El Sr. Álvarez destacó el siguiente logro principal: Producción de guía sobre sexualidad de forma concertada entre Iglesia Católica, UNICEF, UFPA – gran opositor de la Iglesia. Con esta guía se capacitará a las maestras.

Comentarios y preguntas:

Preguntas:

1. ¿Como visualizan los principios de la Carta de la Tierra en el quehacer de ustedes, y para desarrollar cambios que se ha mencionado?
2. En relación con DS y el nexa con otros temas, cómo hacer para que las universidades también se sumen a estos esfuerzos, porque las universidades siguen dando las materias en forma fragmentada. Hay que discutir cómo estamos formando a los docentes.
3. Con respecto al VIH Sida ¿a qué edades están promoviendo el uso del condón?
4. Sobre el tema de fragmentariedad, ¿como podemos lanzar un movimiento de la EDS desde las bases de los Ministerios de Educación Pública y los Ministerios de Ambiente, sin tomar en cuenta las políticas de desarrollo de los países? ¿Cómo hacemos su incorporación?
5. Para sobrellevar el reto de la fragmentación en la educación, pienso que debemos reconsiderar que la integralidad se da a través del sujeto, en la Carta de la Tierra se encuentra el principio de ser más que tener, el principio 2 y en general los principios de esta Carta nos brinda la base del tipo de pedagogía que necesitamos para sobrellevar este reto. Y es una forma de trabajo de consenso que ayuda a trabajar con distintos sectores
6. Hay avances en los planteamientos teóricos sobre EA, pero parece que se ha perdido la dimensión política y crítica transformadora, porque sino las cosas no estarían como están, pienso que de este foro deberíamos establecer líneas de acción prioritarias. ¿Cuales desde su perspectiva son las propuestas para que se incorpore las EA en las políticas, y cuales son los actores principales?
7. En relación con el plan de educación de Nicaragua, se ve que es muy ambicioso sólo para el Ministerio de Educación, por lo que se pregunta si se pueden incorporar otros sectores.

8. No se ha discutido sobre las competencias de los Ministerios de Educación Pública de América Latina y como vamos a proceder a inculcar valores de colaboración frente a las competencia.

Respuestas:

(Edgar) Es importante aclarar el concepto de competencia, este no tiene que ver con competición. Hay que dar la razón a algunos de los colegas que han cuestionado estos conceptos, en un libro seminal escrito por Raymond Williams, sobre marxismo y educación, muestra el concepto de tradición selectiva, una forma socialmente diseñada para elegir aquellos conocimientos a los cuales se les da valor social que se pueden transmitir, y esto implica la eliminación de otros. Si esta lógica sigue presente, de nada sirve querer hacer más eficiente los procesos escolares, a los diseños por ejes transversales, si no cuestionamos la raíz a aquello que le estamos dando valor. Nuestra sociedad esta dando valor a procesos insostenibles, si nuestros procesos educativos no cambian estos valores, entonces estos no tendrán efecto ni cambios en la sociedad. Pensar que necesitamos ir más a los enfoque prescriptivos, a la pedagogía del NO (no hagas...). Esto no es educación.

(Maria Gloria) Sobre el tema de la formación docente, pienso que avanzaremos si trabajamos más con ellos dando herramientas pedagógicas. El docente termina haciendo lo que sabe hacer, entonces deberíamos centrar esfuerzos en acompañamiento a estos. Muchos no tienen títulos académicos en Paraguay, lo que afecta su autoestima. Para su capacitación necesitamos ayuda de otros sectores.

Nosotros esperamos que no solamente trabajemos con otros sectores, pero debe haber coordinadores, en este caso, deben liderar la Secretaria del Ambiente y el Ministerio de Educación. La incorporación de valores, implica un cambio cultural importante.

Sobre la relación de los ministerios y universidades: cuando sacamos estudiantes de nivel medio y tienen dificultades a entrar a universidades, entonces tomamos la iniciativa en realizar cambios de reforma de educación superior, para apoyar a la incorporación de estudiantes de nivel medio. Se han creado alianzas interesantes con esta reforma.

(Manuel) Sobre la incorporación de los principios de la Carta de la Tierra en el plan nacional de EA en El Salvador, se puede decir que se ha incorporado en algunos puntos, pero se debe tener en cuenta que este proceso está también en construcción.

(Rodrigo)

Edad para condón: en Nicaragua se enfocan en la residencia y la capacidad de toma de decisiones. La educación del afecto inicia en 3 grado, y formamos a las maestras sobre esto. Con otros sectores, la incorporación se da a través de materiales.

2.5 Panel 4 – El papel de diferentes sectores en la articulación de iniciativas claves de Naciones Unidas y en la Construcción de la Educación para el Desarrollo Sostenible en América Latina

- Gobierno: David Solano, Consejo Nacional de Ambiente, Coordinador del Plan Andino sobre Educación Ambiental (Perú)
- Académico: Marisol Vidal, Universidad Nacional (Costa Rica)
- Privado: Alfonso Martínez, Profesor investigador, Promotora Ambiental (México)
- ONG: Ana Patricia Elvir, Centro de Investigación y Acción Educativa Social (Nicaragua)

Modera: Pedro Ivo Batista, Ministerio Medio Ambiente (Brasil)

Ponencias:

David Solano, Consejo Nacional de Ambiente, Coordinador del Plan Andino sobre Educación Ambiental (Perú)

El Sr. Solano inició reflexionando sobre el papel de los gobiernos dentro del Estado, en particular con respecto al diseño de los sistemas educativos, donde apuntó que el reto para los gobiernos es que tienen que tomar todo lo que se trabaja en el país y hacer propuestas aplicables a todo el nivel. “Viendo la diversidad geográfica y cultural de nuestros países, el gobierno debe tener propuestas no tan concretas pero tampoco tan generales, hay que lograr el punto medio para propuestas a trabajar en todo el país”. Señaló que desde esta perspectiva, es importante pensar en cómo se conceptualiza una EA y EDS, la cual “debe buscar formar personas que practiquen la sostenibilidad en sus propios espacios, pero que también aporten en los espacios nacionales y regionales.”

“¿Cómo lo pueden hacer?”, agregó, “viviendo en armonía con el ambiente y entre nosotros mismos. En Perú se ha dado un crecimiento de PIB, pero basado en la explotación de recursos minerales, porque hay un boom en los precios de estos. Esto implica importantes retos, ya que se han producido conflictos sociales, pues estos recursos aunque pertenecen al Estado, se ubican en zonas en donde hay comunidades asentadas y por esto sienten que estos recursos les pertenecen. Por esto es muy importante la armonía entre nosotros, y buscar resolver los conflictos generados por el uso de los recursos naturales. Las industrias deben entender los procesos sociales, las revueltas sociales son formas para hacerse escuchar.”

“La EDS, mencionó, tiene el compromiso de formar personas y abrir canales de comunicación que puedan incidir en la búsqueda de soluciones para los conflictos ambientales, como los anteriormente mencionados. La pobreza no es solo la falta de recursos sino la falta de oportunidades, este, junto con problemas de VIH son factores agravantes de los conflictos ambientales, por lo que la EDS debe aportar también en ver soluciones a estos.”

Comentó que en Perú ha estado en el proceso de rediseñar el currículo, sin embargo han encontrado dos problemas:

1. Se ve a la EA y EDS como utilitarista
2. No se plantea como ser críticos ni analíticos, pues Perú mostró bajas “notas” en lógica y matemática. La matemática da orden de pensamiento, pero falta convertir esta capacidad en la resolución de problemas.

Finalmente comentó que en Perú, se está planteando la institucionalización en distintos espacios donde se usa la educación para generar desarrollo. También pensamos que la paz se enseña con el

ejemplo, si los niños ven conflictos no será fácil que aprendan a vivir en forma pacífica. “Creemos que la EDS debe aprovechar lo que ha avanzado la EA para poder generar cultura de paz.”

Marisol Vidal, Universidad Nacional (Costa Rica)

La Sra. Vidal mencionó la importancia de tener clara la definición de desarrollo sostenible, la cual enfatiza los principios de satisfacer las necesidades del presente sin afectar las posibilidades de las generaciones futuras. Además agrega la perspectiva holística del presente.

“La educación permite que el aprovechamiento de los recursos se logre establecer en estrecha relación con la identificación de las necesidades reales. Es importante lograr un balance entre las necesidades intergeneracionales, y la pobreza material. Es necesario el compromiso de los distintos sectores, y tener consensos globales, para esto son importantes las políticas consensuadas y de estrategias propositivas, yendo más allá del diagnóstico. Estimo que capacidades tecnológicas son muy importantes, también realizar una fuerte inversión en educación formal y no formal.”

Sobre las funciones que pueden-deben asumir los distintos sectores para promover la EDS, mencionó:

- Asumir un papel político educativo
- Constuir intersectorialmente un marco de valores
- Ofrecer escenarios para que los ciudadanos puedan plantearse reflexiones sobre su realidad
- Organizar diálogos intersectoriales para consensuar políticas asumidas por la ciudadanía
- Dar a conocer a la ciudadanía la legislación ambiental nacional e internacional
- Establecer protocolos éticos para acción de la ciudadanía

Destacó que desde la Universidad Nacional (Costa Rica) se ha realizado un esfuerzo con acciones concretas en servicio al país. “En la academia ha sido una lucha reconocer el saber de las comunidades, esto ha logrado enriquecer el saber que se enseña en la universidad, especialmente en postgrados. La Universidad Nacional está haciendo esfuerzos a través de proyectos de investigación y extensión, para lograr integración de saberes locales y universales.”

Finalizó mencionando que “se logrará el reto de promover el DS en la medida que cada ciudadano forme una nueva conciencia. Sin embargo, también es importante compartir metodologías para lograr cambios, en la UNA se ha trabajado en el concepto de aula abierta, para no excluir los aprendizajes de la vida cotidiana en la formación. Este esfuerzo se trata que nuestra Universidad promueva innovadores de educación fuera de las aulas, en distintos contextos”.

Alfonso Martínez, Profesor investigador, Promotora Ambiental (México)

El Sr. Martínez presentó lo que se está haciendo en la CANACINTRA (Cámara Nacional de la Industria de la Transformación, de México) como parte del sector privado en el marco de la década del desarrollo sustentable. Resaltó la necesidad de que el sector privado participe más de estos esfuerzos, no solo en cumplir el reglamento de distintos países donde se hacen negocios, sino tener responsabilidad social, ya que es de beneficio social y para las empresas. En su exposición presentó algunas experiencias en México sobre el papel del sector privado y una reflexión sobre cómo medir si una empresa es socialmente responsable, es decir, como lograr indicadores para esto.

En relación con la DEDS, comentó sobre la firma de un convenio con SEMARNAT y el Ministerio de Educación Pública para promover la EA dentro y fuera de las empresas. “Algunas de las cosas planteadas fue que las empresas requieren tener procesos productivos más sustentables, menos dañinos al medio ambiente, pero la contaminación es pérdida de energía y recursos, por lo que es de interés también en hacer procesos mas efectivos. La ecoeficiencia es además una mayor eficiencia económica en los procesos, especialmente en pequeñas y medianas empresas, tienen que luchar entre máximo rendimiento y sustentabilidad de estos. “

“Otra acción a nivel nacional”, agregó, “ha sido la firma de convenios con distintas organizaciones; es importante que la academia, el gobierno e industrias tengan más factores de unión, para solucionar problemas ambientales comunales. Que compartan información, investigación, también negocios en términos de desarrollo humano, por esto están promoviendo estos convenios de cooperación. “

Mencionó también que “hay una estrategia con medios de comunicación, para crear espacios sobre estos temas. La relación con las industrias facilitan estos procesos, se han dado talleres al sector químico, también certificados de educación en empresas. También se está promoviendo foros de discusión para promover energías renovables. Se están realizando reuniones con legisladores, con información para que las leyes que se vayan a promover ayuden a los objetivos del DS”.

“La promotora ambiental, señaló, es una empresa que trabaja con temas ambientales. Una de las grandes debilidades para la gestión ambiental en México es la falta de infraestructura ambiental y de empresas que recuperen o limpien áreas contaminadas. Al mismo tiempo, tener responsabilidad social es de suma importancia. La empresa promotora ambiental trabaja con rellenos sanitarios, limpieza de zonas, y para facilitar aun mas este proceso creó una fundación que se llama Mundo Sustentable para trabajar con la parte de nuestra responsabilidad social, este es un vínculo con la sociedad civil, el cual está desarrollando talleres con la Carta de la Tierra en varias partes de México.”

Ana Patricia Elvir, Centro de Investigación y Acción Educativa Social (Nicaragua)

La presentación de la Sra. Elvir se tituló *Jerarquización y articulación de las políticas educativas de Nicaragua: una iniciativa de CIAES*

Inició su presentación identificando los principales problemas en educación: altos niveles de pobreza, y el déficit en la protección de los recursos naturales. Hay 3 datos que brindó para ejemplificar estos problemas:

- El promedio de escolaridad es de 5.1 años, en los más pobres es de 3 años
- El 11% de la población económicamente activa son analfabetas.
- La inversión pública en educación es muy baja

“Estos son problemas que difícilmente se puedan solucionar, mencionó la Sra. Elvir, especialmente de parte de la sociedad civil. Sin embargo, hay otro grupo de problemas que pensamos que podríamos influir más fácilmente que los anteriormente mencionados. En Nicaragua se mantiene la confrontación social y esto se evidencia en el sistema educativo, por eso las políticas que inicia un gobierno se descontinúan, por lo que cada gobierno trata de hacer nuevos planes y nuevas políticas porque cada uno quiere hacer las cosas nuevas. Por otro lado, hay una gran descoordinación institucional, acciones muy dispersas. Entonces, el CIASES tomó el reto de tratar de resolver este problema.

Mencionó que el CIASES se creó porque no había un espacio imparcial para debatir el tema educacional, con distintas disciplinas, así que decidieron complementar sus acciones con las que hay actualmente, y dar capacidad de propuesta, con rigor científico, con capacidad de trabajo en equipo y que pudieran poner en primer lugar los intereses nacionales de educación.

Los principios orientadores de esta iniciativa son:

Jerarquía - concentrar acciones de políticas

Continuidad – compromiso para no descontinuar lo que hacen gobiernos anteriores

Consenso – grave problema del país en distintos niveles del gobierno.

La Sra. Elvir señaló que como resultado de su trabajo de investigación han podido identificar las siguientes prioridades que definen su propuesta de trabajo para el sistema educacional en Nicaragua:

1. Equidad educativa: enfrentar desigualdades sociales y geográficas, dando más apoyo a las iniciativas locales.
2. Mas y mejor inversión educativa
3. Universalización de primaria
4. Profesionalización de los educadores
5. Desarrollo educativo para la población económicamente activa, particularmente jóvenes: masificar educación sexual
6. Articulación de la educación inicial básica, media y superior
7. Modernización de la gestión y organización de sistema educativo: municipalización de la educación.

Finalizó diciendo que “tenemos esperanza que esta propuesta tenga eco, y que desde las ONGs podamos dar una palpable contribución.”

Comentarios de participantes:

Preguntas:

1. Aunque es reconocida la mejoría de Perú en el PIB y los conflictos sociales, pareciera que no se está avanzando en los esfuerzos de la distribución de la riqueza en pro del combate de la pobreza.
2. En la Universidad Nacional (UNA – Costa Rica) no todas las facultades han ayudado a tratar de hacer una reforma educativa y en la formación de educadores con la perspectiva de DS. ¿Cuáles son los planteamientos de la universidad para mejorar las capacidades de los educadores y como distribuir la información y el conocimiento?
3. Felicitaciones al trabajo de CIASES, aunque se dice que la pobreza es un problema, pero no es un freno, el problema es la mala distribución de la riqueza. También se felicita el trabajo de la UNA, y se invita a hacer extensivo este trabajo en otros países como Brasil.
4. Para Alfonso, recordando los principios de la Carta de la Tierra, especialmente el principio de responsabilidad universal, y el de responsabilidad diferenciada (a mayor poder, mayor responsabilidad); ¿cómo lograr que los sectores con más poder tales como el sector privado asuman las agendas educativas?
5. Para la UNA, en las acciones con sectores indígenas no se ve una incorporación plena de estas comunidades; ¿cómo lograr incorporarlos plenamente en los procesos y su conocimiento, y que no se den procesos asistencialistas?
6. Reflexión: Latinoamérica está saliendo de procesos modernizantes de la educación pero no se ha avanzado mucho, hay que fomentar el sentido crítico y responsabilidad, pero es importante la formación de redes y pasar de planteamientos nacionales a latinoamericanos. ¿Será bueno formar una red latinoamericana para la EDS?

Respuestas:

R. (Marisol) “En cuanto a los planes de estudio para la formación de educadores, se rediseñó un plan de carrera, se incorporaron ejes transversales pero todavía no es un proceso finalizado. La construcción de planes de estudio no es sólo responsabilidad de las universidades, sino con otros sectores y con otras regiones. La UNA también estará promoviendo intercambios con otras universidades en otros países.

Sobre las comunidades indígenas, hemos trascendido el asistencialismo, se ha trabajado durante más de 6 años en comunidades indígenas, donde se han graduado varios licenciados con énfasis en educación indígena provenientes de estas comunidades, pero estos planes de estudio se ha hecho con ellos. También se está promoviendo acciones productivas, ellos se organizan y nosotros damos la asesoría, pero la idea es que esto se sostenga.

Sobre la red latinoamericana. Ahora en la UNA se está haciendo el Congreso Latinoamericano de Educación Rural, compartiendo saberes silenciosos, ya hay una red en toda Centroamérica, con esta experiencia se está planeando un postgrado a nivel centroamericano sobre educación rural. Ya se han desarrollado módulos que se trabaja en forma itinerante, la idea es hacerlo a nivel latinoamericano.”

R. (Ana Patricia): “Sobre los desafíos, pienso que es sumamente importante fomentar la EDS bajo un concepto que trascienda la EA y las particularidades de la salud, y que sobretodo forme a seres humanos holísticos. Es importante también trascender de sólo trabajar en niveles locales, para incidir también a nivel nacional.”

R. (Alfonso):” Coincido en que a mayor poder mayor responsabilidad. En cuanto a cómo convencerlos, hay ejemplos que han sido diseñados eficientemente, en específico sobre temas como la lluvia ácida, que se hizo con el intercambio de bonos. Hay que ser creativos para atraer a estos sectores y el protocolo de Kioto puede ayudar mucho.

El despertar de los consumidores es importante para ayudar al cambio de las empresas, pues la reputación de la empresa afecta su consumo. Por esto es bueno mantener estándares de calidad altos.

Sobre el tema que si son estatales o privadas no es determinante en cuanto a la gestión ambiental, ambos sectores pueden contaminar o ser sostenibles, lo que hay que hacer es trabajar de la mejor forma posible.”

R. (David Solano) “Sobre el componente social del DS, se ve como algo material, los recursos económicos muchas veces los gobiernos los invierten en cosas materiales que no inciden en el desarrollo de las comunidades, por eso hay que lograr cambios en los tomadores de decisión y que conozcan que es el DS.

Intercambio de saberes entre distintos grupos étnicos y sectores es imprescindible, es válido como se ve la ciudadanía, y distintos sectores, por eso hay que promover diálogos amplios. En los problemas hay coincidencia pero no lo hay en las soluciones, para esto tener una visión común ayudaría a hablar un mismo lenguaje.

Sobre la Red: ya existe el plan latinoamericano para el DS podría ayudar, esta red ayudaría a aprender de lo que hacen otros, esta no es la solución sino una herramienta para crecer nosotros mismos.”

Después de este panel Raquel Trajber, del Ministerio de Educación (Brasil), desarrolló una dinámica basada en el libro de Leonardo Boff sobre conservación y el cuidado. La dinámica brindó una idea de como se han tratado distintos temas ambientales en conferencias con jóvenes realizadas en Brasil. Se propuso hacer una conferencia similar pero internacional de jóvenes para la cual se adaptaría la metodología a cada país, mediante conferencias durante el 2008 y 2009 en los países interesados. En el 2010 se haría la conferencia internacional en Brasil.

2.6 Panel 5 – La puesta en práctica de la educación para el desarrollo sostenible articulada con iniciativas claves de Naciones Unidas desde los sistemas educativos

- Zonia Smith, Vice Ministra de Educación Panamá
- Teodoro Barrios, representante de Vice-Ministra de Educación, Ecuador
- Celso Chaclán, Vice-Ministro de Educación Bilingüe e Intercultural, Guatemala
- Gloria Josefina Pimentel, Sub-Secretaria de Estado de Educación, República Dominicana

Moderador: Abelardo Brenes, Asociado a la Universidad para la Paz (Costa Rica)

Ponencias:

Zonia Smith, Vice Ministra de Educación Panamá

La Sra. Smith inició comentando sobre la experiencia en Panamá, con la unión de esfuerzos entre la Autoridad Nacional del Ambiente (ANAM) y el Ministerio de Educación con la División de Educación ambiental, para abordar el tema ambiental en los planes educativos, en esta conjunción de esfuerzos entre instituciones se visualiza la importancia de la EA. Como parte de estos esfuerzos se hacen campañas de embellecimiento de los centros educativos y se estableció una iniciativa que brinda la bandera azul ecológica a escuelas.

“En estos días hemos avanzado en la discusión sobre las desigualdades entre regiones y entre países”, mencionó, “especialmente por ser factores que afectan también a la continuidad y la calidad de la educación. La promoción de la EDS la queremos enmarcar en nuestros esfuerzos para cumplir los objetivos del milenio. Se considera que la educación debe ser agenda de Estado, pero de forma participativa, sobre esto, Panamá tiene experiencia con referéndums para un plan de desarrollo. Desarrollar un pacto nacional por la educación implica avalar los esfuerzos que se hacen en varios niveles, y que este incluya una redefinición de la educación, que promueva el respeto a los individuos, a la diversidad y al medio ambiente.”

La Sra. Smith mencionó que los Vice-Ministros tuvieron una reunión el día miércoles 1 de Noviembre del 2006 ([ver memoria](#)), donde discutieron cómo a partir de los ministerios se puede dar la promoción de la EDS, yendo más allá de la EA. Hay que integrar para esto las instituciones de gobierno con las de base. Los miembros de las comunidades deben participar en la planificación de los procesos para que estos partan de sus necesidades.

Acuerdo de la reunión de Vice-Ministros de Educación efectuada el 1 de noviembre del 2006:

En este marco, considerando el ambiente de este encuentro, se acuerda:

1. Que los resultados que se deriven de este encuentro sean elevados al Foro de Ministros del 2007. Cada uno de los presentes nos hemos comprometido con esto, y solicitamos a la UNESCO que eleve este acuerdo al foro mencionado
2. Que cada uno de nosotros que tenemos responsabilidades en los ministerios, promovamos al más alto nivel y motivemos nuestras instituciones a que vean la importancia de este nuevo enfoque de una educación integral e interdisciplinaria para la sustentabilidad.
3. Promover la divulgación de los ejercicios de estos tres días de encuentro Latinoamericano, donde tenemos que divulgar estos enfoques a todos, en los niveles nacionales y regionales.

Teodoro Barros, representante de la Vice-Ministra de Educación, Ecuador

“La ocurrencia de desastres naturales en los países aunado a las características de pobreza, hacen que se eleve la importancia de la EA, esto ha ocurrido en Ecuador, donde se ha definido como prioridad la promoción de la EA que hace parte de nuestro plan Educativo”

El Sr. Barros destacó los puntos principales del plan Decenal de Educación 2006 – 2015 de Ecuador. Mencionó que para desarrollar este plan se han recopilado una serie de compromisos internacionales (convenios) y nacionales. El objetivo principal de este plan es mejorar la calidad de la educación. Tiene 5 marcos estratégicos, entre ellos curricular, rendición de cuentas, financiero, y otros. Aclaró que existe un marco legal suficiente para trabajar con este tema, con varias instituciones encargadas.

“El Plan Nacional de Educación Ambiental tiene como fin fomentar la educación a niveles de primaria y secundaria, en español y lenguas nativas. Hay 7 políticas sobre educación ambiental en este plan. También, aunque no están dentro del plan de EA, el ministerio de educación si ha promovido programas sobre el VIH SIDA y para erradicar el analfabetismo pero a partir de esfuerzos independientes.”

Celso Chaclán, Vice-Ministro de Educación Bilingüe e Intercultural, Guatemala

Sus palabras de bienvenida fueron: “Ojalá que el corazón del cielo y la tierra nos ilumine y nos de el entendimiento para dar esta ponencia para ustedes”.

El contexto de Guatemala es principalmente multicultural y rural, 4 pueblos bien marcados, garifunas, maya, shinca y ladino. Los retos en Guatemala para promover la EDS y para aliviar los altos índices de pobreza son muchos, por ejemplo hay aproximadamente 2.5 millones de alumnos y 81,000 docentes.

El Sr. Chaclán comentó sobre un estudio en Guatemala que analizó si la educación es rentable o no, y cómo podría ayudar para aliviar la pobreza en la región. “CEPAL dice que para que América Latina cruce la línea de pobreza, sus habitantes deben superar los 12 años de educación. En Guatemala, y población indígena la escolaridad llega a 2.5 años. Hay un 26% de analfabetismo en nuestro país. Por otro lado, sabemos que para controlar el crecimiento poblacional y para aliviar la pobreza cada familia debería tener un hijo, sin embargo el promedio de hijos en población rural es de 5 hijos, y este es un tema sensible.”

En cuanto a cobertura en educación, indicó que el gobierno Guatemalteco se ha comprometido a una cobertura del 100%, actualmente están a un 93%. Para lograr las metas para la alfabetización, han identificado los municipios con menos cobertura, y han tratado de crear innovaciones para atraerlos. “Por ejemplo, mencionó el Sr. Chaclán, para involucrar a las comunidades se han hecho el día nacional de la escuela, en el cual se invita padres y exalumnos a pintar la escuela. Otra acción es buscar salvar el primer grado, muchos pierden el primer grado. En un estudio del Banco Mundial trataron de ver cómo mejorar el aprendizaje, y vieron que el mejor maestro deben ponerlo en primer grado. Además, hay que dar acompañamiento pedagógico a los maestros, sabemos de esto, pero no es fácil poder hacerlo por los limitados recursos que contamos.”

Mencionó también algunos esfuerzos que están llevando a cabo en los procesos educativos en Guatemala:

- Calidad educativa: están actualmente en el marco de la reforma educativa especialmente para adecuarse a pueblos indígenas, incorporando principios de multiculturalidad, interculturalidad, equidad de género, laboral, étnica y social.

En el nuevo currículum se incorporaron a los valores de: a) Respeto a mayores, ancianos, autoridad; b) honestidad (discusión por honradez); c) Solidaridad; d) Responsabilidad

- Impulso de cultura de paz. Hay mucha violencia en las ciudades generadas por las maras y dentro de familias, por esta razón están abordando este tema en forma significativa en el sistema educativo.

- Construcción de ciudadanía

- Programa de educación bilingüe para tomar en cuenta los indígenas – recuperación del conocimiento indígena de cuidado al ambiente.

- Recuperación del concepto de conservación de la naturaleza.

Gloria Josefina Pimentel, Subsecretaria de Estado de Educación República Dominicana

La Sra. Pimentel brindó una reflexión sobre algunas experiencias en República Dominicana que intentan superar el enfoque fragmentado de la educación, pues considera a las disciplinas como una herramienta limitada para abordar los temas relacionados y así lograr el desarrollo sostenible. Dijo que el enfoque multidisciplinar nos puede acercar al conocimiento de la realidad, desde la esfera de cada disciplina.

“La EDS implica cambios en el sistema disciplinar, en la transdisciplinariedad se ayudará a crear nuevas maneras para entender este concepto del DS”. En el caso de República Dominicana han recurrido al uso de ejes transversales en el currículo disciplinar.

La Sra. Pimentel destacó tres experiencias intersectoriales que trabajan sobre el desarrollo humano sostenible:

1. Barrio Seguro: es una forma alternativa interdisciplinaria para dar respuesta a altos niveles de violencia – seguridad ciudadana. Esto se hace con dirigentes comunales, y han trabajado los temas de: alfabetización de jóvenes y adultos, riesgos sociales, embarazo de adolescencia, resolución pacífica de conflictos desde la perspectiva de género, educación por valores, incorporación de niños con necesidades, incentivos a niños especiales, dotación de bibliotecas.
2. Estrategias de prevención de VIH SIDA: en este caso estudiantes y padres identifican factores de riesgo, esto para reducir la distancia entre escuela y familia.
3. Red nacional de alfabetización: es un esfuerzo para disminuir el analfabetismo, aquí se trasciende el ámbito de la escuela, pues se promueve el desarrollo humano con estudiantes no formales.

Es importante resaltar que estas experiencias se hacen en forma coordinada con otras instancias.

Sobre la educación ambiental, se trabaja con distintos enfoques y distintas metodologías, así como guías de trabajo con docentes. Se han elaborado gran cantidad de actividades extracurriculares y materiales didácticos para el uso del maestro.”

Comentarios:

1. ¿Cuál sería el procedimiento para que la capacitación aterrice en el aula, y que llegue a los maestros?
2. No puede haber cultura de paz si otros deciden diferente y no consideran las distintas culturas dentro de nuestros países. Queremos que se discuta sobre lo que significa el DS para las distintas culturas. Por ejemplo para los garífunas el mar es muy importante, nos trasladó y es

un recurso muy importante, tiene un respeto muy importante y es importante darle agradecimiento por la seguridad alimenticia. Los garífunas van a la escuela, pero de ahí no pasa pues la enseñanza no está conectada con la importancia del contexto en que se vive.

3. Es interesante considerar la EA como eje transversal, esto no se ha logrado en muchos países, ¿cómo han logrado en República Dominicana introducirlo en los sistemas educativos formales?

Respuestas:

(Sonia) “Para que la capacitación sea más efectiva en Panamá tuvimos que cambiar el enfoque que se daba, pues antes las capacitaciones se daban en forma multitudinaria pero se vio que esto no producía muchos cambios, entonces planteamos capacitación descentralizada a nivel de escuela, fortaleciendo las capacidades de los directores para que se encarguen de estos procesos. Para incorporar los ejes transversales, se tiene que hacer en forma coordinada.”

(Celso) “Cuando la EA se trata como eje transversal, al maestro se le recargan las actividades de EA y terminan por no hacer las cosas, entonces se vio que si no está en los planes nacionales que es algo obligatorio, entonces no se logra. En Guatemala, tuvimos que poner la EA en el curriculum nacional, ya que nuestra experiencia es que los ejes transversales no se ejecutan.”

(Gloria) “En República Dominicana se han elaborado guías para desarrollar el currículo donde se incorporan actividades sobre los ejes transversales. Sobre la capacitación de maestros: hay que cambiar el paradigma, pues se forman en disciplinas (es decir contenido), entonces hay que cambiar como se forman, y que así al cambiar su forma de pensar cambia su forma de enseñar.”

(Teodoro): “En los planes educativos de Ecuador hay 36 ejes transversales, operativamente se vio que esto era muy complicado, se ha tenido dificultades para incorporar la EA. Sobre capacitación a los docentes, si estamos de acuerdo en su importancia, pero muchas veces no es tan fácil operativizar esto debe estar vinculada a temas competentes.”

3. Construyendo nuestras metas, prioridades y sinergias: Compartiendo resultados de los trabajos de grupo

Trabajo de sub grupos

Durante los dos primeros días del Encuentro, los participantes se dividieron y trabajaron en tres grupos: educación primaria y secundaria, educación superior y educación no formal, Debido a que a este encuentro atendieron pocos participantes representando el sector privado, este grupo se reunió solamente una parte del según día para compartir experiencias. En cada grupo hubo presentación de panelistas que compartieron sus experiencias en el campo de la EDS y/o EA. Los participantes también trabajaron en la identificación de prioridades, estrategias comunes y áreas de colaboración que sirvieron de insumos para la elaboración del borrador de la Estrategia Regional.

3.1 Subgrupo: Educación Superior

Coordinadoras y Relator: María Agustina Sedeño (Universidad Nacional, Costa Rica); Shafía Súcar (Universidad de Guanajuato e Iniciativa Complexus, México) y Fernando Montero (Universidad Nacional, Costa Rica)

Presentaciones de los Panelistas

Los panelistas representaron los siguientes países: Argentina, Cuba, México, Bolivia, Uruguay, Colombia y Costa Rica. Algunas de las ponencias disponibles son:

- [Manuel Alberto Chabalgoity](#), Universidad de la República (Uruguay)
- [Luz María Nieto](#), Universidad Autónoma de San Luis (México)
- [Olga Bermúdez](#), Universidad Nacional de Colombia (Colombia)
- [Rolain Borel](#), Universidad para la Paz (Costa Rica)

Algunas consideraciones generales de las presentaciones:

En este grupo se identificaron algunas de las necesidades a ser atendidas durante el Decenio de las Naciones Unidas de la Educación para el Desarrollo Sustentable entre ellas se destaca:

1. Posicionar la educación de manera que ocupe el lugar que le corresponde en la sociedad y que ello se exprese con un mayor reconocimiento y un mayor apoyo financiero de los gobiernos y de los organismos internacionales
2. Lograr una mayor equidad de oportunidades, en el acceso a recursos, entre otras necesidades, para el desarrollo de proyectos educativos, independientemente de consideraciones de orden político, religioso, étnico, cultural, o cualquier otra.
3. Transformar la concepción de EA desde el punto de vista ético, teórico, metodológico y práctico.

El grupo dialogó sobre la importancia de considerar la educación como un factor de desarrollo del ser humano, y no solo un instrumento del desarrollo. Varias intervenciones mencionaron que la EA y EDS no significan lo mismo y que por ende estos conceptos tienen que estar muy claros si se quiere incorporarlos a las universidades. Se hizo hincapié en la necesidad de construir una Agenda Latinoamericana de Educación Ambiental o de EDS, con ideas propias.

Se discutió también sobre la necesidad de renovar el pacto de la educación superior con la sociedad.

Ante la pregunta: ¿Cómo incidir en las políticas públicas educativas?, se expresa la necesidad de hacer alianzas hacia dentro y fuera de las universidades, y detectar y fortalecer los liderazgos.

Algunos avances en Universidades Latinoamericanas, tanto por iniciativas locales, de una facultad o escuela, como en todos los ámbitos de la institución:

Se mencionó que algunas universidades han estado haciendo un análisis curricular y han definido ejes transversales, entre ellos cultura ambiental, desarrollo sustentable, género, interculturalidad, etc. Se consideró que hace falta una capacitación de los docentes para llevar a la práctica estos cambios curriculares.

Se habló sobre la importancia de buscar alianzas con redes existentes para fortalecer procesos y unir esfuerzos, por ejemplo, existen redes de universidades, algunas nacionales, otras regionales o internacionales, como la UNAMAZ, Asociación de Universidades Amazónicas. Algunas nacionales como el Complexus, Consorcio Mexicano de Programas Ambientales Universitarios para el Desarrollo Sustentable. Al haber personas representando estas redes en este Encuentro, se comentó que se espera que cumplan el compromiso de servir como “puente” de información; en tanto los resultados de este evento sean compartidos con estas redes.

Se mencionó que se ha logrado la inserción de la dimensión ambiental en el conjunto de actividades académicas de algunas facultades, como es el caso de la de arquitectura, en el caso de Uruguay, donde han readecuado los contenidos y metodologías de temas de relevancia ambiental, procurando una mayor articulación.

Otro logro comentado es la creación del Instituto inter-facultades en la Universidad Nacional de Colombia. Éste desarrolla proyectos de investigación, como el de pensamiento y educación ambiental, un programa de maestría en medio ambiente y desarrollo, entre otros proyectos.

Existe cada vez un mayor número de programas de posgrado en temas ambientales y de DS, como es el caso de la Universidad para la Paz, con la maestría en Recursos naturales y DS, de manera coordinada con la Universidad Americana (American University) de Washington. La idea de este programa es la de abrir la mente y preparar a los estudiantes para un futuro difícil de imaginar y para tomar decisiones en situaciones cambiantes.

Identificación de Necesidades y Estrategias para la educación superior

El grupo de aproximadamente 30 personas trabajó en la identificación de necesidades dentro de la Educación Superior para promover la EDS en distintos ámbitos. A continuación se presenta un resumen del mismo.

Identificación de Necesidades - Entre las necesidades identificadas para este sector se mencionó:

1. La creación de alianzas entre las universidades de la región latinoamericana para compartir experiencias, proyectos de investigación y promover este nuevo paradigma de la educación.
2. Analizar las diferencias conceptuales entre desarrollo sustentable y sostenible, entre educación ambiental y educación para el desarrollo sustentable /sostenible.
3. Fortalecer una mayor vinculación entre las universidades y la sociedad, así como entre las universidades y los ministerios de educación.
4. Abrir y mantener un diálogo permanente entre los saberes académicos y los no académicos, recuperando las prácticas y saberes de pueblos indígenas en torno al DS.

5. Definir las competencias que requieren los docentes para abordar los temas de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible, así como la sensibilización y la formación de docentes en los mismos temas

Estrategias para la Educación Superior - Entre las estrategias para abordar las necesidades identificadas se mencionó:

- Dar visibilidad y lograr una apropiación local de los documentos relacionados con: Carta de la Tierra, Manifiesto por la Vida, Declaración de Talloires, Decenio de las Naciones Unidas de la EDS y Resultados de este Encuentro Latinoamericano de la EDS, entre otros.
- Valorizar y reconocer la importancia de la EDS en las Universidades y otras instituciones de educación superior a nivel local, regional, nacional e internacional, y lograr un mayor compromiso de recursos financieros de los gobiernos
- Propiciar espacios para el dialogo de saberes académicos y no académicos y el aprendizaje a través de casos exitosos (significativos) de DS.
- Abrir espacios participativos en las universidades que favorezcan la construcción colectiva de propuestas sobre desarrollo sustentable, como alternativa al modelo de capacitación - sensibilización
- Elaborar diagnósticos participativos sobre los espacios curriculares.
- Crear un directorio de las personas y universidades participantes en este grupo de trabajo para la creación de una nueva red o la incorporación a redes existentes.
- Creación de espacios de capacitación, diálogo e intercambio de experiencias entre las universidades y los diferentes sectores de la sociedad.
- Fortalecimiento de la capacidad institucional: recursos humanos, técnicos y financieros
- Crear observatorios (¿dónde?) para recoger y capturar información de experiencias educativas de las universidades y de las comunidades de una región ó de un país

Contenido de la Estrategia Latinoamericana:

Uno de los subgrupos discutió sobre la estructura que debería tener la Estrategia Latinoamericana de EDS y sugirió el siguiente contenido: Título, Marco teórico, Principios, Objetivo general y específicos, Principales necesidades, Metas, Plan de acción, Evaluación y seguimiento permanentes y transversales

Comentarios finales:

1. ¿Conviene crear mas redes o será mejor adecuar las existentes para los propósitos actuales?
2. Se propone la formación de una red en el nivel de los profesores

3.2 Subgrupo: Educación primaria y secundaria

Coordinadores y relator: Enriqueta Medellín (México), Flavio Boleiz Jr (Brasil), Alicia Jiménez (Costa Rica)

Ponencias:

Los panelistas representaron los siguientes países: Costa Rica, Argentina, Brasil, República Dominicana, España, Ecuador, México, Uruguay y Chile. Algunas de las ponencias disponibles son:

- [Elizabeth Ramírez](#), Universidad Nacional (Costa Rica),
- [Graciela Satóstequi](#), Secretaria de Medio Ambiente (Argentina),
- [Faustina Varela](#), Secretaria de Medio Ambiente (República Dominicana),
- [María del Luján Jara Rodríguez](#), Dirección Nacional de Medio Ambiente (Uruguay),
- [María Angélica Saez](#), Comisión Nacional de Medio Ambiente (Chile).

Este grupo estuvo utilizando durante el trabajo la canción: “Es el mundo un pizarrón” la cual se puede encontrar en: http://es.geocities.com/pasajeros_libres/trab04.html

Algunas consideraciones generales sobre las presentaciones:

Los panelistas compartieron experiencias de formas sobre cómo incorporar el tema de la sostenibilidad en distintos ámbitos educativos. Elizabeth Ramírez de la Universidad Nacional (Costa Rica), presentó unos materiales educativos desarrollados por varias universidades estatales de Costa Rica junto con la Carta de la Tierra, como apoyo para maestros de escuela, donde se aborda los temas del DS en las distintas materias

También, Graciela Satóstequi, de la Secretaria de Medio Ambiente (Argentina) mostró un proyecto donde se incorpora la Agenda 21 escolar en municipios. Entre los aspectos útiles de este programa está el desarrollo participativo con los estudiantes de mapas de la provincia, datos históricos, datos geográficos, ecológicos y socioeconómicos. Además a los docentes se les pide que desarrollen una planilla de indicadores: indicadores de gestión sostenible, de innovación curricular y de participación comunitaria.

Rachel Trajber, Ministerio de Educación (Brasil) compartió como trabajan la educación ambiental en Brasil, donde promueven dos características importantes, el ser personas actuantes y felices, y dan énfasis en la construcción de sociedades sustentables. Desarrollaron una conferencia juvenil sobre temas del DS, que involucró 10 millones de personas, discutiendo en las escuelas temas como cambio climático, biodiversidad, seguridad alimentaria, y diversidad étnico racial, todo esto con las convenciones que tienen que ver con estos temas.

Faustina Varela, de la Secretaria de Medio Ambiente (República Dominicana) presentó la experiencia en su país, donde existe un marco legal que exige incorporar la educación ambiental en las escuelas. Mencionó que su país tiene un instrumento de política en este tema, la estrategia de educación ambiental para el desarrollo sostenible; con la cual han logrado una interesante coordinación inter e intra institucional. Sin embargo, todavía enfrentan obstáculos como insuficientes recursos económicos y escasa conciencia de tomadores de decisión para promover esta estrategia.

Gina Mireya Ventura, de México, presentó algunas formas para articular la Carta de la Tierra en los contenidos programáticos de las escuelas, desarrollaron una serie de materiales didácticos para el nivel escolar de primaria, los cuales se utilizan para capacitar a los maestros; algunas de las lecciones más importantes de este proceso es que el maestro necesitaba saber cómo el incorporar aspectos de la Carta de la Tierra (CT) para que no fuera una carga extra. También cómo evaluar y reconsiderar los

objetivos de los programas, y las asignaturas para tener una mejor idea de como entrelazar la CT en las materias y programas. La distribución de los materiales ha sido un problema.

María Angélica Sáez presentó el proceso que se ha generado en Chile para la elaboración de la Política Nacional de Educación para el Desarrollo Sustentable. El objetivo principal de ésta es fortalecer los procesos educativos para desarrollar valores, actitudes y habilidades ciudadanas para lograr cambios hacia una sociedad sustentable. En general, se quiere apoyar a la ciudadanía en generar interés sobre temas ambientales, realizan entre otras acciones un programa educacional sobre EA, del cual brindan certificados.

Guillem Ramis, de España, presentó un material interesante donde se ha incorporado en forma directa los principios de la Carta de la Tierra, llamado la Carta de la Tierra para niños de 9 a 13 años. Se presentó el contenido de esta publicación donde el presentador fue discutiendo la metodología que se usó para elaborarlo, y qué tipo de actividades se pueden generar para discutir temas de actualidad a la luz de los principios de la sostenibilidad. Lo interesante de este material es que en forma muy sencilla presenta importantes principios, donde se involucra directamente a los niños en la interpretación y apropiación de esta información, cómo ser ciudadanos del mundo.

Teodoro Barros presentó la experiencia del Ecuador en la incorporación de la educación ambiental en las políticas públicas. Los entes encargados a nivel estatal son el Ministerio de Ambiente, y el Ministerio de Educación el cual tiene una División de Educación Ambiental. Lo interesante es que estos entes han logrado trabajar juntos y han desarrollado un plan nacional sobre educación ambiental, un rasgo interesante para Ecuador es que se propone en forma bilingüe por la diversidad cultural del país. Actualmente se trabaja en el plan decenal de educación.

La última ponencia estuvo a cargo de María de Luján del Ministerio de Vivienda, Ordenamiento territorial y Medio Ambiente de Uruguay. Comentó que en su país la EA ha tenido altos y bajos, ahora se quiere impulsar una política de EA y dejar patente la importancia de contar con un compromiso ético con la vida. En su presentación se explicitaron algunos de los principios que se quieren con la política para EA, y las líneas de trabajo. Hay una red de educadores ambientales a nivel nacional, y están interesados en integrar más redes. Algunas actividades innovadoras que han promovido como parte de los procesos de educación ambiental son: Involucrar a escuelas en audiencias públicas para estudios de impacto ambiental, el involucramiento de escuelas en comisiones ambientales y foros y también la elaboración de materiales educativos sobre cambio climático, y sobre el convenio de Estocolmo.

Identificar prioridades, estrategias comunes y áreas de colaboración

Cada persona del grupo identificó una necesidad para la incorporación de la EDS en este sector, los coordinadores procesaron esta información e identificaron 5 principales necesidades. Luego, el grupo se dividió en 5 subgrupos, cada cual analizó una de las necesidades. Para el análisis se le pidió a cada subgrupo que analizara: que acciones y cómo realizarlas en torno al tema; identificar materiales para realizar las acciones; alianzas estratégicas necesarias; determinar los plazos para la realización e indicadores de seguimiento.

Principales necesidades:

1. Formación y capacitación docente en EDS (en educación sexual, educación en valores, educación ambiental, prevención de desastres y otros)
2. Voluntad y compromiso político por parte de los gobernantes, tomadores de decisiones, educadores y población general.

3. Coordinación interinstitucional
4. Dinero y condiciones del entorno educativo
5. Material didáctico (pedagógico).

Estrategia para necesidad 1: Formación y capacitación docente:

Propusieron diseñar e implementar un programa de capacitación inicial sobre EDS desde los ministerios de educación, dando prioridad a los docentes en servicio.

Entre los recursos y materiales necesarios se mencionó tener un diagnóstico del estado del arte y proyecciones de la EDS en los países de la región y documentos con el perfil y metas del plan de estudio y currículo educativo de cada país.

Un indicador señalado es la cantidad de temas y contenidos presentes en el programa de capacitación y formación relacionadas en la EDS.

Estrategia para necesidad 2: Voluntad política

Entre las acciones que propusieron está el fomentar y sensibilizar sobre el saber cívico y ambiental a tomadores de decisiones, población general y educadores; a través de distintos canales de comunicación por ejemplo con talleres, foros, seminarios, encuentros específicos. El grupo sugirió la creación de campañas, videos, CDs, libros y programas en redes televisivas.

Sugirieron realizar alianzas estratégicas con organismos internacionales (PNUMA, UNESCO, OEA, Cooperación Española, GTZ); y organizaciones nacionales (como ONGs, Colectividades, Gremios, centros educativos, Ministerios y otros).

Un indicador sugerido fue el número de memorandums y declaraciones de interés firmados por los distintos aliados y otros sectores.

Estrategia para necesidad 3: Coordinación interinstitucional

Sugirieron establecer políticas nacionales de educación ambiental para el desarrollo sostenible, que sirvan de base para la promulgación de un marco jurídico-legal, con participación social. Para realizar esto sugirieron estimular la articulación e intercambio de experiencias entre organizaciones no gubernamentales, además constituir y fortalecer las redes entre los diversos organismos gestores de EDS.

Entre las alianzas necesarias para lograr estas acciones recomendaron, a nivel de Latinoamérica, con el Foro de Ministros de Educación, el Foro de Ministros de ambiente, PLACEA, UNESCO y PNUMA. A nivel nacional sugirieron trabajar con el Consejo de ministros de gobierno, Universidades y Organismos de cooperación internacional

Algunos indicadores serían la elaboración de la estrategia en sí y la participación intersectorial a través de mesas de trabajo.

Estrategia para la necesidad 4: Dineros y condiciones de entorno

Algunas acciones sugeridas fueron: unir esfuerzos con proyectos existentes relacionados que cuentan con recursos; solicitar que organismos internacionales asignen líneas de crédito para EDS y establecer impuestos a empresas privadas que dañan el ambiente.

Algunas formas para lograr las acciones sería a través de promover políticas que tomen en cuenta la recomendación de organismos internacionales respecto a destinar un mínimo de 8% del PIB a educación y promover los bonos de canje de deuda por educación.

Uno de los indicadores sugeridos es la elaboración de una política pública diseñada con participación de cuatro ministerios: educación, economía, ambiente y salud.

Estrategias para necesidad 5: Material Didáctico

Propusieron elaborar inventarios de material didáctico relacionado con el tema y crear un sitio web para su divulgación. Para esto, sugirieron que cada país nombre una comisión que elabora el inventario, el cual se entrega a una comisión central, los cuales definen los materiales que serán compartidos y divulgados.

Sobre los plazos, se sugirió aprovechar este Encuentro para la creación de la comisión central, durante el primer trimestre del 2007 recopilar la información y levantar los requerimientos para el segundo trimestre del 2007.

Algunos indicadores sería la comisión funcionando y fortalecida; también la cantidad de material recopilado por los países participantes y número de usuarios o visitas a la página web creada por la comisión.

Comentarios:

No solamente se debería hablar de capacitación para los educadores, sino de formación porque es fácil perder el recurso humano por cambios de trabajo.

Sobre la generación de recursos económicos faltó mencionar la autogestión local, para que se generen fondos de la misma localidad para la EDS.

Hay que incorporar criterios de equidad por parte de los organismos de cooperación para los países que se les dificulta obtener fondos o créditos.

Hay que considerar que mucho material sobre EDS se necesita traducir, por lo que se podría pensar en contar con apoyo de cooperación para hacer traducción.

3.3 Subgrupo de Educación No Formal

Coordinadores: Cristina Briceño, Museo de los Niños (Costa Rica) y Ángela Antunes, Instituto Paulo Freire (Brasil)

Ponencias:

Los panelistas representaron los siguientes países: México, Colombia, Brasil, Ecuador y Honduras

Algunas consideraciones generales sobre las presentaciones:

Alba Guzmán, Directora del Programa Indígena en México, presentó el proceso que han desarrollado con una propuesta Metodológica denominada Modelo Pedagógico Mazorca para la mediación educativa, la cual es un proyecto de cocinas comunitarias, donde por medio de la alimentación se educan a indígenas. Con este proyecto se construye un modelo de enseñanza que sea aprovechable para el grupo meta, donde se aplica un curriculum emergente para los temas específicos. El modelo se

aplicó con éxito y presenta bondades para abordar el reto de reducir la pobreza y elevar la calidad de vida de los pobladores.

Ronnie de Camino, de la U Paz Costa Rica presentó la Experiencia de la U Paz durante el 2006 sobre capacidades locales para el Desarrollo Sostenible, con las comunidades alrededor de la UPAZ. El proyecto brinda capacitación comunal aterrizando en lo local, una premisa en la cual han basado este proyecto es que no hay desarrollo local sin liderazgo de calidad. Sobre esto mencionó que hay comunidades como Hojancha de Costa Rica, Petén en Guatemala y Tabarcia de Costa Rica, que han logrado destacarse por tener liderazgo local. Han desarrollado una alianza entre LEAD Internacional, Capacidad 2015 de PNUD y UPAZ para impulsar el liderazgo comunitario. Actualmente se cuenta con una red en funcionamiento y mantenimiento de la conexión entre actores. El DS necesita aumentar su cobertura global a través de la agregación de lo local, por lo tanto hay que fortalecer el liderazgo para impulsar el desarrollo local sostenible. Finalizó proponiendo un programa regional para capacitar a capacitadores locales y formar 1000 líderes locales en 5 años y crear capacidades regionales y nacionales.

Marco Encalada, de El Salvador presentó el enfoque metodológico global para la EDS en la experiencia de la Corporación de OIKOS. Esta ONG trabaja en el desarrollo sostenible local, mejoramiento de los sistemas de producción y comunicación.

Salvador Morelos, del Instituto de Medio Ambiente del Estado de Aguas Calientes IMAE de México presentó la experiencia del IMAE, el cual trabaja en: Fortalecimiento de los Centros de Educación Ambiental.; Educación Ambiental y capacitación para el DS y construcción de una ciudadanía ambientalmente responsable. Algunos de los principales logros son: la transformación del campamento Los Alamitos en el Centro de EA e investigación; la elaboración del plan de manejo del centro, reestructuración y diseños de diversos materiales. También la certificación de 10 instructores para diseñar e impartir los Cursos de Capacitación. Se han logrado beneficiar a 20 escuelas con programas compensatorios, desayunos escolares, capacitaciones y se ha mejorado significativamente el desempeño escolar con este programa. En educación de adultos se desarrolla el programa "Por un mejor Ambiente" es un módulo diversificado adaptado al perfil de los participantes. Poseen material didáctico para el desarrollo de los cursos.

Se presentó también la experiencia de Fundación Protección y Uso Sostenible del Medio Ambiente PUMA en Bolivia, en la cual utilizan la Carta de la Tierra en su accionar y trabajan tres áreas prioritarias como bosques y tierras forestales, recursos de la biodiversidad y recursos hídricos. Se financia únicamente a organizaciones base. Tienen una escuela de proyectos donde interactúan la enseñanza y el aprendizaje para la construcción de proyectos de manejo de recursos naturales renovables, con visión productiva en el marco del desarrollo sostenible, bajo los principios de la Carta de la Tierra.

Por último, se expuso la experiencia de la Reserva de la Biosfera Sierra Gorda, México. Esta ONG realiza actividades de reforestación, manejo de suelos y saneamiento, entre otros, en 200 comunidades de la biosfera Sierra Gorda. Ellos identificaron la necesidad de la educación ambiental, por lo tanto han producido mucho material didáctico y han fortalecido la capacitación a docentes, con proyectos educativos beneficiando a 16,000 niños aproximadamente. Los proyectos que tienen son diversos, han construido 85 centros de acopio de desechos y están trabajando en un diplomado adaptado de UNESCO.

Identificar prioridades, estrategias comunes y áreas de colaboración

Este grupo desarrolló una presentación con los resultados del trabajo. A continuación se presenta un resumen de las necesidades y estrategias identificadas en los ámbitos analizados por el grupo: sobre identidades y valores para implementar; y sobre la investigación y evaluación.

Ámbito de las identidades y valores para implementar

Algunas necesidades son:

- Producir sociedades más tolerantes y comprensivas.
- Retomar, recrear, reconstruir y facilitar el conocimiento y la ciencia ancestral, para construir el concepto del mundo y la vida para lograr enriquecer el concepto de la educación en desarrollo sostenible.
- Fomentar la valoración de los que tenemos- tanto la riqueza cultural y natural.
- Incorporar en la educación, además de los aspectos ambientales, otros aspectos como prevención del VIH SIDA, y temas relevantes de género, entre otros.
- Generar programas integrales de practica de valores, donde se “practique” la sostenibilidad,
- Trabajar los valores desde el punto de vista ético.

Algunas prioridades son:

- Incidir en las políticas públicas para favorecer la educación para el desarrollo sustentable (problemas medioambientales, sociales, económicos)
- Propiciar el respeto a “lo diferente” (identidad cultural/interculturalidad de cada grupo para lograr unidad en la diversidad –grupos indígenas, afroamericanos)
- Utilizar la Carta de la Tierra como herramienta fundamental para aplicar la educación para el desarrollo sustentable (valores de la Carta de la Tierra)

Ámbito de la investigación y la evaluación

Una de las necesidades propuestas fue la de desarrollar programas de investigación sobre valores y sus practicas

Entre las prioridades se propuso sistematizar y socializar las experiencias de investigación y evaluación.

Con respecto a las experiencias de investigación propusieron el desarrollo de metodologías participativas donde se construya colectivamente la solución, como resultado de un dialogo consensuado. También investigar las experiencias exitosas que analicen los cambios en los valores y prácticas de las personas hacia el desarrollo sostenible. Por último, fomentar investigaciones que recuperen el conocimiento indígena y tradicional.

Con respecto a evaluación, se sugirió propone considerar la investigación evaluativo, la cual conlleva el trabajo de campo y construcción participativa de indicadores cuantitativos y cualitativos que propicien la auto evaluación. También crear criterios de evaluación que permitan constatar la transformación social en aquellos lugares o colectivos como consecuencia de la aplicación de la Carta de la Tierra en el proceso educativo

3.4 Trabajo subgrupo sector privado:

Este subgrupo discutió y reflexionó sobre cómo el sector empresarial está aprendiendo a ser parte de los procesos expuestos en este Encuentro, y cómo contribuir en el sector no formal y formal, no solo con recursos económicos. Mencionaron la necesidad de quitar la idea que es este sector se limita a dar recursos económicos, pues es importante concienciar en te también deben dar apoyo en otras áreas, y aprender a trabajar con otros sectores. Expresaron que quedan con el compromiso de seguir trabajando en este sentido.

4. Presentación de Estrategia Regional

4.1 Palabras de Javier Reyes, Premio Mérito Ecológico México

Al Sr. Reyes se le solicitó hacer un resumen de los puntos clave del evento ([ver discurso completo](#)), entre los principales puntos que destacó está el reconocimiento que se ha hecho sobre la diversidad de tipos de educación, pero “el diálogo y la discusión han sido posibles porque más allá de las diferencias, existen convergencias para construir juntos lineamientos de estrategias para América Latina”

Destacó los mensajes dados sobre la variedad de opciones y de futuros posibles, donde la labor educativa no es dar prescripciones para el cambio, sino dar herramientas para que cada uno y como colectivo mejoren su sociedad tanto en su posición local como global.

Comentó sobre la discusión relacionada a la necesidad de diferenciar conceptualmente los términos sostenible, sustentable, educación para el desarrollo sostenible, educación ambiental, entre otros. Donde sugirió que lo importante del ejercicio de conceptualización es buscar formas de acercamiento y entendimiento entre los actores.

Retomó algunos de los retos principales que se mencionaron durante el evento:

Primer reto: el paradigma de pensamiento. Los paradigmas de cada uno son insuficientes para repensarnos y reinterpretar la realidad, por lo que es indispensable promover el diálogo de saberes, diálogo de ignorancias, diálogo de culturas, diálogo de civilizaciones.

Segundo reto: La reconstrucción de la ética. Una ética ambiental con sus cimientos en la responsabilidad social, que no es abstracta y que promueva la renovación de los valores. La ética, mencionó, debe ir acompañada de la política, para hacer posible “desarmar el andamiaje de los comportamientos sociales contrarios al de la sustentabilidad e impulsar otros”.

Tercer reto: la visión teleológica de la educación. Lograr cambios sustantivos en la educación, que no se centre tanto en el ¿cómo?, sino que invite a meditar en los ¿por qué?

Cuarto reto: la perspectiva política y el enfoque crítico. El reto para los cambios de los sistemas educativos es “hacer una educación que contribuya a que los actores de los procesos formativos alcancen la más profunda de las subversiones: el derecho a soñar sociedades distintas.”

Quinto reto: la formación de los docentes. Argumentó que la legitimidad como educador o educadora ambiental no se gana con títulos, sino con congruencia en sus actos

Sexto reto: la década como oportunidad. Invitó a no “sumarnos a la década cargados de improvisación”, sino posicionar nuestras propuestas, pero también repensándolas a la luz del diálogo con otras educaciones.

Otros retos específicos mencionados por el Sr. Reyes fue el avance a la transversalidad, el “desenclaustramiento del saber académico de las universidades”, para vincularlo con las realidades. Por último, otro reto que mencionó fue “evitar que la Carta de la Tierra se convierta sólo en puerto de llegada, en la única vocera de lo alternativo, y convertirla más bien en un gran puente que promueva conexiones con otros movimientos, dentro y fuera de la educación ambiental, y con otros documentos regionales. “

4.2 Presentación de Estrategia:

La presentación estuvo a cargo de Moacir Gadotti y la lectura de todo el documento por parte de Verónica López

Grupo relator:

Moacir Gadotti (Brasil), Alejandro Meitín (Argentina), Elizabeth Ramírez (Costa Rica), Edgar Gutiérrez (México), Josefina Espaillat (Republica Dominicana), , Verónica López (Bolivia), Manuel Baquedano (Chile) y Mateo Castillo como relator

Comentarios sobre el borrador de estrategia:

- Preocupación: el documento dice que hay algunas prácticas que han caído en el letargo, sin embargo no se considera que haya letargo en América Latina, Entonces, ¿a qué se refiere el documento con letargo?
- Falta explicitar la importancia de la convergencia, pues ya se están haciendo muchos trabajos y esfuerzos en los países especialmente sobre la educación ambiental.
- Felicitación pues se recogen muchos de los pensamientos de los grupos. El trabajo se ha realizado por personas que tienen mucho tiempo de trabajar, pero también por gente nueva, lo que es bueno
- Existen retos y desafíos muy grandes y el documento es bueno, aunque siempre falta camino. Pues no en todos los centros educativos se está abordando el desarrollo sostenible.
- Se debería incluir como meta lograr al menos alguno de los objetivos sugeridos por el documento, durante este año.
- Se solicita que el documento pueda ser llevado al foro de ministros para ser ratificado con foros de educación ambiental. También llevarlo a los distintos esfuerzos regionales, como PLACEA, pues se busca la unión y alianzas con los movimientos existentes.
- Venezuela es responsable de la parte Educación Ambiental en los foros de ministros, a la Ministra de Venezuela le tocaría llevar este tema, por lo que se podría pedir desde este Encuentro que ella que se encargue de dar esta petición.
- Aunque se reconocen discrepancias, se ve que hay mas congruencias, por lo que sería bueno seguir uniendo esfuerzos, pero que se de un proceso de consulta de este documento. Debemos organizar una estrategia de consulta.
- En el párrafo 3, el concepto de crecimiento económico está en debate, se propone cambiar por: "La articulación de los sistemas económicos con la equidad social.."
- No puede haber EDS si no hay políticas de DS, pero esto no se ve en el documento, se necesita que se haga patente en el documento la necesidad para hacer políticas de DS, y que la educación tenga un contexto real.
- El documento apela a los gobiernos, pero se debería apelar a políticas de Estado, y movilizar a muchos sectores para que se conviertan en políticas más amplias.

- El lenguaje del documento es muy universitario, debe bajarse de nivel. También, si este documento debería llegar a la población latina migrante, y a sectores populares, para saber cómo hacérselos llegar.
- Tanto en PLACEA como en PANACEA (andino), tenemos planes de articulación en marcha, si esta no es herramienta para crear alianzas, entonces no se qué se podría usar. Hay que reconocer explícitamente estos procesos, los cuales son avalados por los ministerios de nuestros países, de no ser así estaríamos desalentando los procesos que estamos llevando a cabo.
- Un participante entregó un análisis comparado del Plan de Educación de El Salvador, el Plan de Educación de la DEDS y la Carta de la Tierra.
- El enfoque del documento da la idea que lo que se tiene que hacer es como si empezara hoy, pero ya hay mucho camino que hemos recorrido, así que hay que reconocer desde donde partimos.
- Hay que reconocer sobre lo que se ha hecho en los otros temas de este encuentro: VIH y Analfabetismo, y poner los avances en estos aspectos.
- Aunque ha habido muchos esfuerzos y camino recorrido, no hay que ser complacientes con nosotros mismos y pensar que hemos hecho las cosas muy bien, mas bien reconocer las limitaciones que hemos tenido hasta el momento. Seamos autocríticos.

Respuestas:

Este documento es un borrador, nadie está completamente satisfecho/a, necesitamos que la vehemencia se mantenga, y que se inicie lo más pronto posible el debate online, especialmente para todos los que no están aquí.

Hay una situación no completamente resuelta, donde se polariza lo que ha sido la EA y lo que ahora es la propuesta del EDS. Podríamos encontrar campos de convergencia, y como articulamos los esfuerzos. Los documentos no han sido los que han marcado la diferencia, sino los intercambios de los que aquí estamos y que hemos tenido desde hace años de reunirnos los que han logrado los cambios.

Se propone realizar un foro en internet, con una facilitación para incorporar los cambios necesarios a esta estrategia.

5. Conclusión y Resumen - Acto de Clausura

Las palabras de clausura estuvieron a cargo del Sr. Wolfgang Reuther, Director de UNESCO Centro América; la Sra Julia Marton-Lefèvre, Rectora de la Universidad para la Paz, la Sra. Aline Bory-Adams de UNESCO en París; y Mirian Vilela, Directora del Centro Carta de la Tierra de Educación para el Desarrollo Sostenible.

El Sr. Reuther destacó el espíritu del encuentro sobre hacer cambios en el modelo económico, alabando la participación de tantos países y representantes de distintos sectores. Reflexionó sobre el sentido de la educación, la cual actualmente no es sinónimo de sostenibilidad, por esto hay que recuperar la educación que nos permita volver al sentir de nosotros mismos, recuperar valores y que propicie cambios de comportamientos. El Sr. Reuther se comprometió a divulgar la estrategia que salga de aquí, e hizo una solicitud expresa para que se incluya en los foros de los Ministros de Educación este tema.

Por su parte, Julia Marton-Lefèvre recordó como en la Cumbre Mundial de la Juventud, de la cual ella venía de participar, se destacó la importancia de la Carta de la Tierra como herramienta para promover principios universales de sostenibilidad, y mencionó como la Universidad para la Paz es una institución de educación superior para la paz, que promueve un espíritu de tolerancia, en concordancia con los principios de las Naciones Unidas, y la cual tiene un compromiso con la Carta de la Tierra, para su difusión y puesta en práctica.

La Sra. Aline se refirió a la importancia de la región de América Latina y el Caribe por las innovaciones y trabajo que hacen con respecto a la educación ambiental y ahora con la EDS. Agradeció a todos por su presencia, por los distintos sectores, y a las familias por dejar tener el tiempo de estar aquí y agregó que “el decenio es una oportunidad de revisar los modelos de valores existentes, y el lugar del ser humano y reconectarlo con el medio ambiente cívico y ambiental. La educación no es una panacea, pero es una contribución, la buena voluntad presente y energía que percibo y recomendaciones es un primer paso a esta dirección. Ojalá continúen con esta reflexión”.

La Sra. Mirian Vilela encerró el evento agradeciendo a todos los participantes por su asistencia y colaboración, a las instituciones que colaboraron con la organización del evento siendo el Fondo Japonés, las oficinas de UNESCO Centro América, UNESCO Chile, la Sede de la UNESCO, la Universidad Nacional, el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente, el Ministerio de Educación pública de Costa Rica, la Secretaria de Educación de México, la Secretaria de Recursos Naturales de México, la Fundación Mundo Sustentable, el Banco de Amazonia y el Instituto Paulo Freire. Luego reconoció y agradeció el esfuerzo y dedicación de todo el equipo de trabajo quienes hicieron posible esta exitosa reunión.