

Anexo III. Características de los indicadores

El marco lógico presentado por las Direcciones Generales de Educación Tecnológica Agropecuaria y de Educación Superior Tecnológica (DGETA y DGEST) contiene un Fin, un Propósito, dos Componentes y un total de ocho actividades. Para este conjunto el Programa presentó un total de 13 fichas técnicas. En general una por renglón de la primera columna, excepto en el caso de una actividad que cuenta con dos indicadores y dos fichas técnicas.

Para propósitos de clarificar el análisis de los indicadores se presentarán como apartados en orden descendente en la columna de resumen narrativo de objetivos. En el apartado se describirá el o los indicadores correspondientes y, en su caso, sugerencias sobre el mismo.

1. Fin.

Contribuir al desarrollo rural, mediante el fortalecimiento de las capacidades de sus habitantes.

Indicador: Número de personas atendidas por el programa.

Formula: No. de personas atendidas por el programa / demanda potencial de capacitación y formación.

Observaciones y sugerencias.

El indicador se refiere más a los medios para contribuir al fin (fortalecimiento de capacidades) que al mismo fin (desarrollo rural). Se sugiere referir el indicador al fin señalado.

El indicador se configura como una relación entre dos variables: personas atendidas y demanda potencial. Se sugiere clarificar como se define y mide la demanda potencial.

En el indicador se intenta medir dos productos diferenciados: capacitación de productores y formación de estudiantes. Se trata de dos servicios de naturaleza, duración y población objetivo muy diferentes. Se sugiere que exista un indicador por tipo de servicio.

2. Propósito.

Formar y capacitar estudiantes y productores para mejorar su desempeño en los ámbitos educativo, productivo y laboral.

Indicador: Número de personas atendidas que concluyeron su proceso de formación y capacitación.

Formula: No. de personas atendidas que concluyeron su proceso de formación y capacitación / personas atendidas por el programa.

Observaciones y sugerencias.

El indicador planteado es de eficiencia terminal y puede asociarse a la calidad y pertinencia de la capacitación y formación ofrecida. Se sugiere, no obstante, clarificar la formula relacionando el número de personas que concluyeron su proceso de formación con el número de personas que lo iniciaron.

Por otra parte es un indicador para dos servicios y procesos muy diferentes, formación y capacitación. Se sugiere separarlos en dos indicadores diferenciados.

3. Componente 1.

Alumnos formados como técnicos y profesionistas.

Indicador: Alumnos formados en nuevas carreras, y/o actualizadas.

Formula: Alumnos formados en nuevas carreras, y/o actualizadas / alumnos matriculados inicialmente X 100.

Observaciones y sugerencias.

El enunciado del componente habla en general de “alumnos formados como técnicos y profesionistas”. Más adelante el indicador establece que se trata de los formados en carreras nuevas o actualizadas. Se sugiere que desde el enunciado del componente se establezca que se trata de formación técnica y profesional en nuevas carreras, o en carreras actualizadas.

Por otra parte la formula del indicador parece apropiada para un indicador de eficiencia terminal. Se sugiere considera si en este caso el indicador no debería señalar el incremento de la matricula en las nuevas carreras, o actualizadas, en relación al total de la matricula del sistema. Es decir que el indicador pasaría a ser “alumnos formados en

nuevas carreras, o en carreras actualizadas / alumnos matriculados en el total de carreras ofrecidas por el sistema.

4. Componente 2.

Productores atendidos en cursos de capacitación y asesorados técnicamente.

Indicador: Productores atendidos en capacitación y asistencia técnica.

Formula: Productores atendidos / no. de productores demandantes por 100.

Observaciones y sugerencias.

Importa señalar que la demanda de capacitación es una variable sumamente flexible y dependiente de elementos tales como ubicación y visibilidad del plantel, campañas de comunicación, efectividad de los mecanismos de vinculación y otros. En este sentido la variabilidad de la demanda se convierte en un elemento inestable dentro de la formula. Se sugiere relacionar el número de productores atendidos con el de población objetivo del PER.

Para todas las actividades

Se sugiere que para todas las actividades se especifique la asignación presupuestal correspondiente.

5. Actividad 1, del componente 1.

Actualización y desarrollo curricular.

Indicador: Submódulo y/o asignatura actualizado y/o desarrollado.

Formula: Submódulo y/o asignatura actualizado y/o desarrollado / no. de Submódulos necesarios de actualizar y/o desarrollar de la carrera por 100.

Observaciones y sugerencias.

La formula del indicador parece referirse a la situación de cada carrera en particular pues habla de los Submódulos que requieren actualización para considerar que se actualiza cada carrera específica. Se sugiere que el indicador indique el avance en actualizaciones que se considera factible realizar en un tiempo determinado respecto del total de

actualizaciones que ya se han identificado como necesarias. De otra manera es un indicador que se modifica no solo en la medida en que el numerador avanza (no. de carreras actualizadas), sino también cuando el denominador se altera al avanzar en el diagnóstico de los Submódulos.

6. Actividad 2 del componente 1.

Mantenimiento, equipamiento e insumos para fortalecer la formación, capacitación y asistencia técnica.

Indicador 1: Plantel apoyado con mantenimiento y/o equipamiento.

Formula: Plantel apoyado / no. de planteles.

Indicador 2: carrera y/o curso apoyado con insumos.

Formula: Carrera o curso de capacitación apoyado con insumos / no. total de carreras.

Observaciones y sugerencias.

Dado que no parecen existir medidas técnicas del nivel y monto de los apoyos posibles no resulta claro cual es la mejor opción de política: apoyos concentrados en pocos planteles o esparcidos en mayor número de ellos. Ello da pie por un lado a una dudosa interpretabilidad del indicador y a un alto grado de margen de acción institucional para concentrar o dispersar los apoyos.

7. Actividad 3 del componente 1.

Actualización y mejoramiento profesional de docentes.

Indicador: docente participante en cursos o talleres.

Formula: docente participante en cursos o talleres / no. de docentes participantes en el programa por 100.

8. Actividad 1 del componente 2.

Persona participante en cursos de capacitación.

Indicador: Persona participante en cursos.

Formula: Persona participante en cursos/ no. de personas solicitantes.

Observaciones y sugerencias.

La expresión del indicador parece demasiado general al hablar de personas. Es una actividad del componente definido como “productores atendidos en capacitación”, por lo que se esperaría en esta actividad una mayor especificación respecto del tipo de población atendida. Se sugiere buscar un indicador que señale características de la población objetivo y porcentaje de población atendida con esas características. Por ejemplo perfil socioeconómico, condición indígena, rama y posición en la ocupación.

9. Actividad 2 del componente 2.

Atención técnica a productores

Indicador: Asistencia técnica proporcionada a productores.

Formula: Productores asistidos / sobre productores solicitantes del servicio

Observaciones y sugerencias.

El indicador parece insuficiente para revelar la pertinencia de la atención técnica. Convendría un indicador que señale el porcentaje de población atendida que cumple el perfil de la población objetivo del programa / sobre el número de población objetivo.

10. Actividad 3 del componente 2.

Productores beneficiados con la validación tecnológica y/o paquetes tecnológicos proporcionados.

Indicador: Productores beneficiados con la validación tecnológica y/o paquetes tecnológicos proporcionados.

Formula Número de productores beneficiados con la validación tecnológica y/o paquetes tecnológicos / productores solicitantes del servicio por 100.

Observaciones y sugerencias.

El indicador no revela la pertinencia del servicio respecto de la población objetivo. Se sugiere un indicador que señale el porcentaje de población que cumple el perfil de la población objetivo del programa / el monto total de la población objetivo a atender.

11. Actividad 4 del componente 2.

Acuerdos con el sector productivo rural.

Indicador: acuerdo realizado

Formula: acuerdo realizado / total de planteles participantes del programa por 100.

Observaciones y sugerencias.

No se cuenta con elementos para conocer el rango de importancia de los múltiples acuerdos posibles. ¿Cuántos acuerdos se consideran adecuados por plantel? No es un indicador eficiente para medir el grado de vinculación con las organizaciones y productores de la población objetivo del programa. Se recomienda en su lugar un indicador de grado de satisfacción y aplicabilidad a la producción local de los servicios de capacitación, asistencia técnica y transferencia tecnológica.

12. Actividad 5 del componente 2.

Seguimiento al programa.

Indicador: Seguimiento y supervisión del programa.

Formula: Supervisiones realizadas / no. de planteles beneficiados por 100.

Observaciones y sugerencias de conjunto.

En términos generales el conjunto de indicadores es altamente autorreferenciado, es decir que retrata los esfuerzos de las instituciones ejecutoras más que su incidencia en el contexto de atención. No se refleja en ellos la magnitud del problema a atender, o la magnitud de la población que requiere atención, como referente de la capacidad del programa para solucionar el problema y llegar a quienes lo requieren.