

## **La investigación pertinente en niñez y juventud: una prioridad en los procesos de democratización del conocimiento en América Latina**

*Sara Victoria Alvarado S.*  
CINDE-Universidad de Manizales<sup>1</sup>  
*Carlos Valerio Echavarría*  
CINDE-Universidad de Manizales<sup>2</sup>

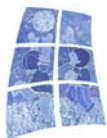
Cada día cobra mayor importancia la necesaria centralidad de la producción de conocimiento pertinente en torno a la niñez y a la juventud en América Latina, como punto de partida de una agenda social que pretenda lograr un desarrollo compatible con la equidad y en un contexto de paz y democracia. Esto es aún más cierto para contextos de pobreza como el colombiano, en el que se presentan indicadores de alta inequidad en la distribución de la riqueza, vulneración de los derechos de niños, niñas y jóvenes, falta de reconocimiento al valor de su palabra y de sus condiciones identitarias, altos índices de violencia cotidiana y conflicto armado que involucra a la población infantil y juvenil, el fenómeno de desplazamiento y migración con su consecuente desarraigo, etc.

En países como el nuestro es clara la paradoja que se presenta, entre un crecimiento económico sostenido, y un aumento progresivo de la pobreza que ha ido generando sectores sociales de "pobreza dura" y consolidando lo que se conoce como los "**círculos perversos**" de la pobreza en sectores sociales

---

<sup>1</sup> Psicóloga de la Universidad Javeriana, Master en Ciencias del Comportamiento y Doctora en Educación de CINDE-Nova University. Actualmente es la Directora de la Unidad de Postgrado del CINDE-Centro Internacional de Estudios Avanzados en Niñez y Desarrollo Social.

<sup>2</sup> Licenciado en Educación de la Universidad Católica de Manizales, Magíster Desarrollo Educativo y Social del la Universidad Pedagógica Nacional y el CINDE. Doctor en Ciencias

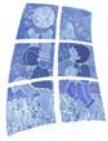


altamente vulnerables, entre los cuales se encuentra la niñez y la juventud, quienes están asistiendo a un deterioro progresivo de las condiciones de vida de sus grupos familiares.

El impacto que este proceso ha tenido en la niñez y la juventud tiene como marco fundamental, por una parte, la destrucción de los núcleos familiares y de sus nichos socio-culturales y/o la incapacidad de éstos, cuando existen, para atender las necesidades básicas y de desarrollo humano de sus miembros; por otra, el desempoderamiento y la invisibilización progresiva de los propios niños, niñas y jóvenes. El impacto ha ido tomando diversas expresiones y caracterizando, por una parte, diferentes **ROSTROS** de la pobreza infantil y juvenil: niños, niñas y jóvenes callejeros, drogadictos, víctimas y/o protagonistas de la violencia familiar, trabajadores, víctimas de la prostitución infantil, involucrados en el conflicto armado, desplazados, etc.; y por otra, diferentes **IMAGINARIOS** que ligan, especialmente a los y las jóvenes a expresiones tales como: "son un problema para la sociedad", "no participan, son apáticos", "no saben para donde van", "viven una vida muy superficial", "sólo les importa su cuerpo y apariencia", "no se preocupan por nada", etc., rostros e imaginarios, que invisibilizan las verdaderas dimensiones de su potencial y de su condición identitaria.

La visibilización de la niñez y la juventud en sus auténticas expresiones, y su comprensión, requieren:

- Por una parte, procesos de producción de conocimiento que trasciendan las generalizaciones y permitan el análisis de lo particular, de lo plural; que permitan una aproximación más precisa a la realidad compleja, argumentando sus matices, entrecruzamientos y contradicciones; que pongan en diálogo la tradición académica con la voz de los actores sociales, el conocimiento científico, con el conocimiento social, los generadores de



conocimiento con quienes lo usan y validan, los productores de conocimiento con quienes lo hacen circular en procesos de formación.

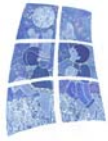
- Y por otra, de procesos de formación de talento humano, en los que circule el conocimiento producido y se logre su resignificación a partir de un análisis participativo de los contextos culturales y sociales en los que se desarrolla la vida de los niños, las niñas y los y las jóvenes con rostro real, con biografía, con redes de afecto, con sueños y expresiones propias, enfrentados a realidades complejas, construyendo historias marginales o periféricas.

Es decir, se requieren procesos de producción de conocimiento y de formación de talento humano participativos, cuyo criterio básico sea la inclusión de los niños, las niñas y los y las jóvenes como sujetos sociales con ciudadanía plena, capaces de ser autores y actores tanto de sus historias, como de las representaciones que sobre estas se van tejiendo en el universo de las teorías y de la ciencia.

### **LA INVESTIGACIÓN SOCIAL: PROCESOS DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO PERTINENTE**

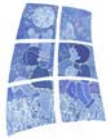
Los procesos de investigación social, como experiencia de producción de conocimiento pertinente y útil, deben estar ligados necesariamente a los procesos prácticos, de manera tal que los referentes teóricos y conceptuales se constituyan en marcos orientadores de la práctica, y la práctica a su vez sea la instancia de validación de las teorías. De esta manera, la investigación se constituye en herramienta para:

- Evaluar políticas y programas de niñez y juventud, medir sus impactos, sistematizar sus procesos de implementación en diferentes poblaciones.

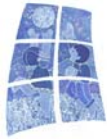


- Aportar en la comprensión de situación real de de la niñez y la juventud de acuerdo con los diversos contextos en que ésta se desarrolla (rural, urbano), según las diferentes etnias, grupos sociales, géneros, etc... permitiendo así, dilucidar las características reales de los distintos **ROSTROS** de la **niñez y la juventud**.
- Tener líneas de base, perfiles del desarrollo y sistemas de información para gestionar las políticas y programas, hacer monitoreo y seguimiento y poder conocer su impacto.
- Contrastar el conocimiento que se logre acerca de la situación de la niñez y la juventud en los diferentes países a través de estudios comparativos transculturales.
- Generar, sistematizar, evaluar y disseminar innovaciones que respondan a las diversas y cambiantes necesidades de la niñez, de la juventud y del desarrollo humano y social en nuestros países.

Todas estas actividades obligan a superar problemas ampliamente anclados en la tradición de las ciencias sociales en Latinoamérica, que han desplazado la calidad de la práctica investigativa, al método y a las técnicas, que delegan la validez del conocimiento producido en el rigor en la aplicación del método y no en la confrontación intersubjetiva, que evidentemente tiene consecuencias no sólo teóricas, sino políticas. La calidad de los procesos de producción de conocimiento social está fundamentalmente en saber construir los objetos de conocimiento en su complejidad, es decir, en saber preguntarnos por problemas que realmente permitan entender y tocar la realidad, que superen su superficie, que ahonden en los subterfugios anclados, muchas veces en, precisamente, lo invisibilizado, en lo que no se puede aprehender desde los métodos y técnicas que tradicionalmente han predominado en la ciencia social. Y esto sólo es posible, si no rompe la relación teoría-práctica. Porque la realidad en su complejidad y en sus verdaderas expresiones, sólo se juega en el terreno de la acción. Es necesario entonces:



- Reconceptualizar el papel de las universidades y de los centros de pensamiento y de sus relaciones con el desarrollo, superando la brecha que ha existido entre éstas y las instituciones que diseñan las políticas y programas, y que se encargan de intervenir los procesos de desarrollo humano, social y educativo a través de la administración y/o ejecución de proyectos.
- Superar la producción fragmentada y aislada, consolidando verdaderas líneas de investigación relevantes y significativas para el continente latinoamericano, que se desarrollen en grupos de investigación que se relacionen a través de redes que rompan las fronteras nacionales.
- Crear y/o fortalecer sólidas instituciones del conocimiento articuladas tanto en las realidades locales como internacionales y formar talento humano en investigación social capaz de diseñar estrategias sólidas a nivel nacional e internacional para fomentar el desarrollo humano, crear bases de datos y conformar cuerpos de conocimiento que hagan realistas y pertinentes la formulación de tales estrategias y de las alternativas para implementarlas.
- Fortalecer redes y comunidades internacionales de investigadores en torno a la niñez y a la juventud que puedan generar conocimiento que, sin dejar de atender a las particularidades y los matices en cada país y en cada cultura, puedan aportar conocimiento transcultural. Mientras que el segundo orienta y aporta lineamientos para la formulación de políticas continentales; el primero, contribuye en el diseño de programas de niñez y juventud pertinentes para los diversos contextos.
- Reconceptualizar la interacción necesaria entre "el reconocimiento del potencial de la niñez y la juventud como instancias de ciudadanía plena" y "la construcción de la democracia". Es en las nuevas generaciones donde está el principal potencial de construcción social, de resignificación y apertura a las nuevas realidades, de recreación de los imaginarios sociales. Y estos procesos no pueden darse al margen de la producción de

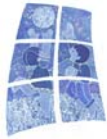


conocimiento en un país. Lo anterior implica el privilegiar modelos participativos en la investigación social.

La consolidación de procesos sistemáticos y rigurosos de producción de conocimiento pertinente implica entonces, el uso de una pluralidad de enfoques, algunos de ellos que pretenden la identificación de regularidades que permitan establecer las causas de un determinado fenómeno humano o social y generar ciertas leyes desde las cuales se pueda controlar y predecir su comportamiento; otros, más ligados a la necesidad de poder dar cuenta de un determinado fenómeno, de su proceso de constitución, de su articulación con el devenir de una determinada cultura y a entender el sentido que éste tiene para ciertos grupos; y algunos otros, que tienen como pretensión develar, explicitar y documentar las contradicciones inherentes a determinadas situaciones y fenómenos sociales, favorecer su apropiación por parte de los actores que tengan roles protagónicos en dicha situación y generar transformaciones orientadas a condiciones más libertarias y democráticas de las sociedades.

En el primer caso, requeriremos **modelos experimentales** de falsación de hipótesis, con una lógica de producción **hipotético-deductiva-inductiva**, con clara intencionalidad de generalización y universalización de los hallazgos; su método partirá entonces de análisis empíricos del fenómeno bajo condiciones de control de variables.

En el segundo caso, se hará necesario un proceso comprensivo cuyo núcleo articulador será un **modelo cualitativo de reconstrucción hermeneútica**, de búsqueda de sentido; su lógica de producción será **abductiva** y su intencionalidad no será de generalización, sino de apropiación y significación cultural de los fenómenos; y su método estará básicamente ligado a lo que algunos llaman el círculo hermeneútico que consiste básicamente en la reconstitución del sentido de las vivencias a través de la **interpretación**, para lo cual, antes que controlar variables es necesario dejar



jugar libremente la intencionalidad de los diferentes actores involucrados en el hecho.

En el tercer caso, será necesaria la construcción de un **modelo de acción social**, cuya lógica de producción es **dialéctica** y su intencionalidad supera la apropiación y significación cultural de los fenómenos, en tanto plantea la posibilidad de reconstruir o transformar dichos fenómenos hacia condiciones más humanas y justas de los actores sociales. Su método estará articulado en lo que Heinz Moser llama el **modelo cíclico**: recolección de información-discurso-acción social cuya pretensión es lograr consensos básicos en el discurso que generen la acción transformadora sobre la realidad.

El primer estilo ha caracterizado de manera más definida la práctica investigativa de América Latina desde vieja data, y se ha identificado con modelos **cuantitativos**. El segundo y tercero, identificados con lo que se conoce como enfoques cualitativos están marcando nuevos e interesantes rumbos en el quehacer investigativo del continente en las últimas décadas.

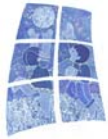
### **El potencial de los enfoques cualitativos en la investigación sobre niñez y juventud en América Latina: Hacia la construcción de un nuevo paradigma.**

Los enfoques cualitativos se han ido consolidando en un amplio movimiento de crítica al positivismo empirista que ha ido caracterizado la práctica investigativa en América Latina. Algunas de las críticas a este quehacer tradicional podríamos centrarlas en las siguientes proposiciones:

- a. La investigación positivista empirista<sup>3</sup> ha acumulado una cantidad desbordante de "datos" pero ha dado realmente pocas soluciones a

---

<sup>3</sup> Al hablar de investigación positivista-empirista queremos resaltar su diferencia con la investigación empírico-analítica como enfoque metodológico y con el momento positivo o empírico de todo proceso investigativo. Una homologación indiscriminada de estos conceptos ha llevado a rechazar acriticamente todo intento de quehacer científico que se fundamente en procesos empírico analíticos o que implique la cuantificación y a exaltar cualquier alternativa que se plantee como divergente y que se denomine "cualitativa", sin hacer análisis más profundos del rigor de los procesos seguidos y de los requerimientos que se desprenden de la naturaleza misma de lo que se quiere investigar, de las necesidades e



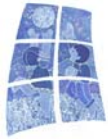
problemas sociales cruciales de nuestra época, dado que los intereses del investigador se han concentrado más en la comparación no valorativa de variables, que en el análisis y solución de problemas reales.

- b.** Los criterios de confiabilidad y validez centrados en el control de variables, requieren de procesos investigativos que obligan a abordar sólo fragmentos de la realidad social e impiden, de alguna forma, la confrontación de los problemas coyunturales, sectoriales, locales, puntuales, de un determinado grupo, con el contexto social global y con su propio devenir histórico.
- c.** El desarrollo científico tradicional, fundamentado en un paradigma tecnológico, ha privilegiado "el control" y una "relación instrumentalista" con el objeto de estudio, tomando su base metodológica de una imitación cruda de los principios usados con éxito en las ciencias naturales. De esta manera los sujetos sociales investigados han sido asimilados a objetos naturales que no conocen las metas del investigador y que están bajo su control. En este sentido, se ha negado todo espacio a los procesos de comunicación activa o de participación de la población objeto de estudio.
- d.** Las necesidades sociales de los países del tercer mundo son de tal magnitud y tan complejas, que requieren para el cambio de procesos de cooperación. Para esto, el modelo experimental legitimado en la tradición científica, se hace insuficiente.
- e.** El concepto de objetividad basado en la neutralidad valorativa, ya ha sido ampliamente rebatido por Jürgen Habermas con sus tesis sobre la mediación de los intereses del investigador en la producción de conocimiento científico.

A partir de la crítica al positivismo-empirista se ha ido construyendo un nuevo paradigma en las ciencias sociales que acepta como guía de su enfoque metodológico los modelos de la acción comunicativa y la acción social orientados al discurso y a la transformación social. Vale la pena clarificar aquí la connotación que damos a los conceptos contenidos en la afirmación anterior:

---

intereses que motivan a quienes investigan, de las posibilidades reales de acceso a los



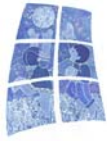
"acción" y "discurso". Nos referimos a la **Acción** basada en principios de cooperación, que tiene como punto de partida la interpretación consensual de las situaciones sociales y que está orientada al cambio social con fines emancipatorios; y al **discurso**, como una forma de comunicación que cuestiona la realidad social y su legalidad, revelando su estructura contradictoria con el fin de proponer posibilidades de cambio. En este sentido, este nuevo paradigma de la ciencia social que toma cuerpo en aquellas formas de investigación ligadas al desarrollo humano y social, de sus actores y de sus contextos, conlleva una concepción de la verdad basada no en la falsación de hipótesis a través de procedimientos técnicos, sino en la argumentación dialógica.

Los modelos cualitativos implican una opción epistemológica que se opone al positivismo y al empiricismo, sin confundirse con posiciones populares ingenuas en el proceso investigativo; y por tanto, exige: rigor lógico en el diseño e implementación del proceso metodológico, formulación teórica seria y adecuada, vigilancia epistemológica permanente en la producción de conocimiento, reflexión crítica que rompa con las prenociones del sentido común y con las percepciones inmediatas, reconocimiento de la no transparencia de los hechos sociales, y aceptación de la "verdad" como algo que se construye, que no existe en los hechos sociales.

Como **práctica social** está constituida por otras prácticas: la científica, la pedagógica y la política, con fines propios orientados a la transformación de la sociedad desde un interés emancipatorio. Como **práctica científica** se orienta a la producción de conocimientos; como **práctica pedagógica** busca integrar el conocimiento científico con el conocimiento popular en un conocimiento nuevo "transformador" que recupere en su estructuración los procesos de creatividad de la cultura; como **práctica política** tiene como estrategia central la participación en la producción de conocimiento orientado a

---

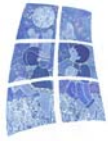
grupos, de las limitaciones o apoyos institucionales, etc".



la transformación social, mediante una acción articulada, conciente y organizada.

Para lograr los fines que persigue la investigación cualitativa como práctica social, el punto de partida del proceso investigativo tiene que estar ubicado en el conocimiento de la situación específica de los grupos, que se amplía y supera en sus relaciones con el contexto de la sociedad global y con la historia que lo constituyó, proceso que sólo puede lograrse con la ayuda de la teoría y con procesos de recolección cuidadosa de información que garanticen una base empírica a la argumentación. Esta base empírica no se identifica necesariamente con la aplicación de métodos tradicionales de experimentación, requiere de la creación de nuevas situaciones de investigación que permitan la aproximación a los hechos singulares, a las experiencias que impliquen ruptura y contradicción en la aparente homogeneidad de los procesos sociales, lo que conlleva, además de la utilización de técnicas tradicionales, el uso de técnicas innovadoras, que rescaten los procesos de comunicación activa, tales como juego de roles, talleres de reflexión, autoevaluaciones, grabación de discusiones, narraciones, autobiografías, etc. Estas técnicas tienen como requisito común la participación activa y la retroalimentación. Además de la construcción de situaciones de investigación que permitan esta recolección directa de información, se trata de aprovechar lo informal de la vida cotidiana para enriquecer y esclarecer esta información.

A pesar de la necesidad de diferenciar y clarificar los presupuestos de los paradigmas cuantitativos y cualitativos en la producción de conocimiento en Ciencias sociales, para el **Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud** del **CINDE** y la **Universidad de Manizales**, alianza que recogió la experiencia investigativa del CINDE, éstos no se han constituido en posibilidades excluyentes, por el contrario su complementariedad ha sido necesaria para abordar la complejidad de la problemática de la niñez, la juventud y de sus procesos de visibilización, como lo demuestra la forma práctica de articular la investigación en el quehacer institucional de este

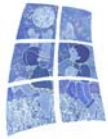


Centro, a través de sus programas de Doctorado en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, su Maestría en Educación y Desarrollo Humano, su especialización en Gestión de proyectos e investigación aplicada, sus Diplomados en Gerencia Social, en Procesos de Construcción de Paz, en Resolución de conflictos, y en Proyectos Educativos. De la misma manera, son expresión de estas prácticas de producción de conocimiento, las experiencias investigativas de otros programas del CINDE: Doctorado en Educación con Nova University, la Maestría en Desarrollo Educativo y Social, con la Universidad Pedagógica Nacional, y cerca de 11 programas de Especialización y múltiples diplomados en los campos de acción del CINDE.

Los alumnos de nuestros programas, vinculados hoy como estudiantes activos o egresados (120 en los doctorados, 2.300 en las maestrías, 360 en las Especializaciones y 1000 en Diplomados y pasantías internacionales), realizan su programa articulando su proceso formativo alrededor de su proyecto de investigación, que debe, en todos los casos, desarrollarse como respuesta a un problema relevante de la niñez y la juventud en su contexto institucional, local, regional o nacional, por lo que el punto de partida de los programas siempre será el análisis de contexto como marco para configurar el objeto de estudio. Las investigaciones que han surgido se pueden organizar en diferentes categorías ligadas al uso social del conocimiento producido en estas experiencias investigativas:

#### **a. Investigaciones de Tipo Explorativo Descriptivo**

Se llevan a cabo en los contextos en los cuales se están realizando los proyectos de desarrollo social centrados en niñez y juventud. El énfasis en estos estudios es doble: por una parte, la **caracterización** socio-económica, el examen de la dinámica poblacional, el análisis de la estructura de servicios y la revisión de la capacidad de las comunidades para atender las necesidades de sus grupos; y por otra, la determinación **diagnóstica** de los procesos de desarrollo de los niños y niñas, el levantamiento de perfiles, el análisis de la

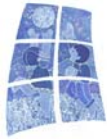


calidad de los ambientes para el desarrollo, la caracterización de los contextos en los que habitan los y las jóvenes, etc. Un ejemplo de este tipo de investigación puede ser el del Perfil de Desarrollo de los Niños que entran al Primer Año de Básica Primaria y de sus Ambientes de Desarrollo, el cual, está dirigido al desarrollo de un sistema de información, que tuviese como eje, el monitoreo de los procesos de desarrollo de la población infantil colombiana al momento de ingresar al primer año de educación básica primaria. Este proyecto formó parte de una propuesta internacional en la que participaron Jordania, Kenia y Jamaica; adicionalmente, se pretendía analizar las condiciones y características de los ambientes de desarrollo de los que provenían los niños y las niñas. Por esta vía se pretendía analizar y monitorear la calidad de las diversas formas de atención infantil disponibles a nivel nacional.

Uno de los aspectos más relevantes de este proyecto es que convocó en su momento a trabajar de manera concertada y alrededor de un producto concreto a las instituciones que tenían bajo su responsabilidad el diseño, la gestión y la evaluación de los programas sociales y educativos de atención a la infancia a nivel nacional. Vale la pena también mencionar aquí la tesis doctoral que acaba de terminar caracterizando los marcos de acción colectiva en movimientos de jóvenes en Colombia.

#### **b. Investigaciones de Corte Evaluativo**

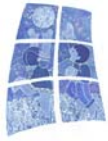
Caracterizadas por estudiar de una manera sistemática la efectividad y el impacto de los programas de niñez y juventud. Estos estudios permiten la identificación de indicadores sociales, de desarrollo, económicos, etc., y establecen las pautas para, por una parte, los procesos de monitoreo y control dentro del proceso, y por otra, la medición del impacto a corto, mediano y largo plazo y la validación de modelos de intervención que han sido sistematizados y que pueden ser replicados en otros contextos. Algunos ejemplos importantes son: La Evaluación del Impacto del Proyecto **PROMESA**



(Programa par el Mejoramiento en la Educación, la Salud y el Ambiente) desarrollado en 27 municipios del Chocó durante 18 años, en un estudio longitudinal que recogió los 20 años de desarrollo del programa en esta zona de altísima vulnerabilidad social en Colombia, analizando su impacto en los niños y niñas, en las familias y en los contextos; la Evaluación del 'los Servicios de Atención a la Niñez en Nicaragua; la Evaluación del programa Hogares Comunitarios de Costa Rica; la Evaluación del Componente de Capacitación del Modelo ESCUELA NUEVA en Colombia; el Diagnóstico del sistema de Educación a Distancia en Colombia (ICFES-BID-OEA), la Evaluación del Programa Nacional de COLCIENCIAS Cuclí-Cuclí para la enseñanza de las ciencias, La Evaluación del impacto del programa Niños, niñas y jóvenes constructores de paz, etc.

### **c. Investigaciones de Tipo Experimental**

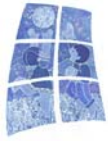
Orientadas a conocer los efectos en la niñez y la juventud, en su ambiente, en su calidad de vida, etc., de aspectos específicos desarrollados en algunos proyectos o de la implementación de un programa en una determinada población. Un ejemplo de este tipo de investigación ha sido, aquella relacionada con desarrollo cognitivo y capacidad de solución de problemas, en los niños de los tres primeros grados de básica primaria a través de la aplicación en contextos comunitarios del programa "Juega y Aprende a Pensar" desarrollado por el CINDE e implementado en varios países de América Latina; este estudio longitudinal se ha desarrollado en varias cohortes en los departamentos de Chocó, Antioquia, Cundinamarca y Risaralda en Colombia, con resultados sorprendentes ya que en las últimas mediciones se encontró que los niños participantes en el programa estaban una cohorte por encima de los niños que asistían a las escuelas regulares; otro estudio significativo dentro de esta categoría fue la investigación sobre control de Malaria (con la participación de otras instituciones), en la cual el aporte del CINDE fue el análisis del efecto del componente educativo y de participación en la



disminución de la tasa de morbi-mortalidad por la malaria en el departamento del chocó, caracterizado por ser una de las regiones más insalubres del país y con mayores tasas de malaria. La investigación más reciente ha sido la del análisis de la transformación de actitudes frente a la equidad y la aceptación activa de la diferencia en niños y jóvenes participantes en el programa de Niños, Niñas y Jóvenes constructores de paz, sometiendo a prueba una estrategia educativa diseñada y validada con participación de los propios niñas, niñas y jóvenes de 10 departamentos de Colombia.

#### **d. Investigaciones de carácter Cualitativo, Etnográfico, hermenéutico**

Orientadas a la recuperación de procesos cualitativos de la vida de las comunidades y los grupos. Son estudios de naturaleza cualitativa y con un amplio componente de participación de las propias comunidades. Resultan de importancia los estudios realizados en torno a las prácticas de crianza, el autoconcepto y Recuperación Cultural de las prácticas lúdicas en el departamento del Chocó; el estudio sobre Prácticas de Crianza en Antioquia, los estudios sobre socialización, desarrollo valoral, maltrato infantil, roles familiares, procesos de interacción familiar, etnografías escolares en la escuela a partir del cuento infantil, etc. Llevados a cabo en el contexto de las líneas de investigación de los programas de postgrado del CINDE y la Universidad de Manizales. Algunas de la últimas investigación realizadas han sido aquella sobre las concepciones de justicia en niños y niñas, la tesis doctoral que buscó comprender las representaciones sociales sobre lo público y las reglas del juego que regulan la convivencia de niños, niñas y jóvenes en sectores de alta conflictividad social y altos niveles de exclusión social, la tesis doctoral que buscó comprender las argumentaciones morales de los niños y las niñas en contextos violentos, etc.

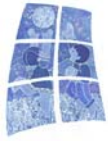


**e. Investigaciones relacionadas con la construcción de Bases de Datos de Tipo Bibliográfico y Documental**

Dirigidas a sistematizar la información teórica y práctica existente en determinadas áreas, como base para la definición de proyectos o de acciones dentro de los proyectos, y para la construcción de Modelos de Intervención. En este campo el énfasis del Centro ha sido el Análisis de la Situación de la Niñez y la Juventud en Colombia y en América Latina. Algunos estudios de alta importancia han sido: "Enlazando las Agrupaciones que trabajan en el campo de la Niñez en América Latina", cuya pretensión fue, por una parte, la construcción de la base de datos sobre aquellas redes que en el continente están trabajando en atención a la niñez y/o desarrollo infantil, la identificación de los diversos tipos de información que ellas poseen y el tipo de propuestas, estudios y acciones que realizan; la elaboración de la Base de Datos sobre "Programas de Atención a la Niñez menor de seis años en América Latina y el Caribe" a partir de 95 proyectos representativos y de importancia regional, por el tipo de población y problemática que atienden, cobertura y posibilidades de réplica; la primera fase del estudio del perfil de Desarrollo del Niño, caracterizada por la recopilación y análisis documental de las escalas y proceso de medición del Desarrollo, realizado para el Grupo Consultivo; la investigación "Centros de Información sobre Niñez en América Latina", El estado del arte de Investigaciones de Niñez en Antioquia, el Estado del Arte de las investigaciones en Caldas, Colombia, el Estado del arte de las investigaciones en juventud, desarrollada por el observatorio de juventud, etc.

**f. Sistematización de Experiencias y Estados de la Práctica**

Son estudios dirigidos fundamentalmente, por una parte a la identificación de procesos de acción, capacitación, monitoreo, administración, etc., de metodologías de intervención, de determinados componentes de un proyecto, etc.; y por otra, a la construcción de Modelos de Intervención, con base en experiencias exitosas llevadas a cabo en distintos países de América Latina.



Metodológicamente en la sistematización se articula lo conceptual con lo práctico por parte de los actores de una experiencia, a través de procesos de reflexión. En el Estado de la Práctica se extraen los conocimientos útiles derivados de la experiencia cotidiana, con el objeto de hacerlos comunicables a otras personas que trabajan en ese campo específico. Estudios de alto impacto han sido: la "Sistematización del componente de Organización y participación Comunitaria del Programa Hogares de Bienestar del ICBF; el Estado de la Práctica "El Caso Colombiano: Los Hogares de Bienestar - La Interacción Pedagógica Madres Niños", realizado en tres Regionales del ICBF Bogotá (ciudad capital), Manizales (ciudad intermedia) y Quibdó (sector rural o sub-urbano) realizado para la base de datos del REDUC en Chile, en el marco de un estudio internacional; la sistematización del proyecto Niños y Niñas constructores de paz, cuyos resultados aparecen en los cuatro tomos (manual para formador, educador, padres y niños-niñas) de la Serie "Formar para la paz en contextos educativos".