

PRESENTACIÓN

En el año 2005, en el marco de la cooperación entre ANEP/UDELAR, se crea una Comisión Mixta, con representantes de ambas Instituciones. Dentro de ese ámbito, se crea la Subcomisión de Formación Docente.¹ Se plantea la necesidad de una Autoevaluación, con el fin de lograr el espacio de Formación Docente de carácter universitario.

A mediados de 2006, se constituye la Comisión Coordinadora de Autoevaluación de la Dirección de Formación y Perfeccionamiento Docente -CCA- con representantes de: ATD, Intergremial, funcionarios, estudiantes, Directores de Institutos, representantes de la Dirección de Formación Docente y un técnico de la Dirección de Investigación, Evaluación y Estadística de CODICEN. A la misma se integra un delegado de la Comisión de Evaluación de UDELAR.

Esta Comisión elabora el Proyecto y acuerda que la Autoevaluación es un proceso formativo, integral y permanente en el que deben participar todos los actores involucrados, con el fin de llevar a cabo un proceso constructivo, democrático y consensuado. Este proceso resulta fundamental como contribución al mejoramiento de las condiciones académicas necesarias para incrementar los niveles de calidad y propender al desarrollo del espacio superior de Formación Docente, de carácter autónomo y cogobernado.

Entre los objetivos planteados en el Proyecto, se subraya: *“Comprender y explicar el quehacer institucional de los diferentes Centros de Formación Docente del país, a fin de proporcionar insumos que orienten acciones estratégicas que apunten a superar debilidades y consolidar fortalezas”*.²

Con el fin de poner en marcha el proceso autoevaluatorio, se definen las responsabilidades de la Comisión Coordinadora de Autoevaluación (CCA) y se acuerda crear en Institutos y Centros, Comisiones Locales de Autoevaluación (CLA) integradas por: representantes de la Dirección, docentes seleccionados por sus pares, estudiantes, egresados, y funcionarios no docentes, Comisión encargada de poner en práctica acciones previstas en el Proyecto, así como adaptarlas, según las particularidades de cada Instituto o Centro.

Metodológicamente, el diseño del Proyecto se organiza en base a macrovariables, dimensiones e indicadores, seleccionados a fin de dar cuenta de la situación de la Formación Docente del país. Se trata de relevar, a través de: instalaciones físicas y de apoyo académico, lo institucional y lo administrativo, así como aspectos referidos a docencia, investigación, extensión y difusión, información sobre infraestructura edilicia y no edilicia, lo administrativo funcional y lo académico,

¹.- Comisión integrada por representantes de la Dirección de Formación y Perfeccionamiento Docente y la Universidad de la República.

².- En Proyecto: Autoevaluación Institucional de la Formación Docente. Pág. 3.

La información producida por cada Instituto o Centro -Informes locales de Autoevaluación- es procesada por la Comisión Coordinadora de Autoevaluación³ y presentada como matriz de agrupamientos conceptuales -matriz cualitativa- herramienta que posibilita una visión global y comparativa de la situación institucional. El Informe incluye también una síntesis de la trayectoria histórica de los Institutos y Centros, que se incorpora al inicio del mismo.

Paralelamente a este proceso, se realiza un Relevamiento Docente⁴ -de carácter censal- con la pretensión de actualizar y profundizar el conocimiento sobre aspectos referidos a: características socio-demográficas de la población, situación funcional, formación -docente, universitaria; de grado y posgrado- investigación, difusión y extensión, entre otros.

La información se recoge mediante un formulario autoadministrado. Para el procesamiento de la misma se utiliza el paquete estadístico SPSS.

El Informe, de carácter descriptivo, presenta tablas de frecuencias, gráficos y cuadros bi y trivariados, con el correspondiente análisis. Finalmente, se incorpora una síntesis de los hallazgos.

³.- En este trabajo es de destacar la tarea realizada por estudiantes -becarios- con el asesoramiento de la CCA.

⁴.- En la elaboración del formulario de relevamiento, la Comisión Coordinadora de Autoevaluación contó con la colaboración de representantes de la Dirección de Investigación, Evaluación y Estadística de CODICEN.

I.- CARACTERÍSTICAS SOCIO-DEMOGRÁFICAS

Cuadro Nº 1 - Docentes según sexo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Masculino	358	21,0	21,0	21,0
	Femenino	1348	78,9	79,0	100,0
	Total	1706	99,9	100,0	
Missing	System	2	,1		
Total		1708	100,0		

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

El cuadro Nº 1 muestra el claro predominio del sexo femenino en el plantel de docentes de Institutos y Centros de Formación Docente: solamente una quinta parte son varones.

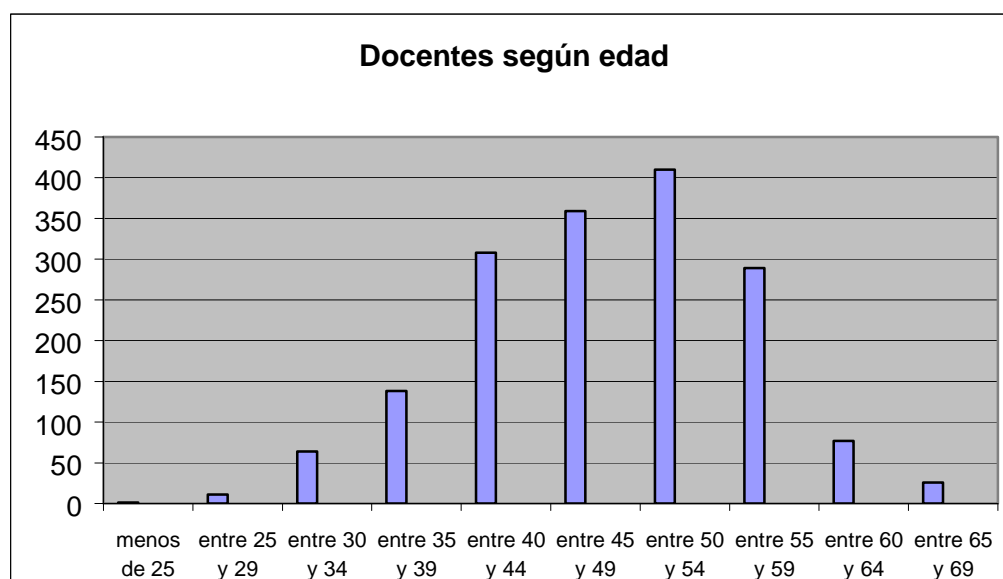
Cuadro Nº 2 - Docentes según edad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	menos de 25	1	,1	,1	,1
	entre 25 y 29	11	,6	,7	,7
	entre 30 y 34	64	3,7	3,8	4,5
	entre 35 y 39	138	8,1	8,2	12,7
	entre 40 y 44	308	18,0	18,3	31,0
	entre 45 y 49	359	21,0	21,3	52,3
	entre 50 y 54	410	24,0	24,4	76,7
	entre 55 y 59	289	16,9	17,2	93,9
	entre 60 y 64	77	4,5	4,6	98,5
	entre 65 y 69	26	1,5	1,5	100,0
	Total	1683	98,5	100,0	
Missing	System	25	1,5		
Total		1708	100,0		

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

La lectura del cuadro Nº 2 muestra que los tramos etáricos en los que se concentra la mayor cantidad de docentes, son: 50–54, 45–49 y 40–44. El 24 % de los docentes tiene entre 50 y 54 años, seguido porcentualmente de un 21 % que se ubica entre 45 y 49 años y de un 18 % que tiene entre 40 y 44 años de edad. Si se suman los tres tramos mayoritarios, se puede verificar que 1077 de un total de 1708 casos -63%- se encuentran entre 40 y 54 años de edad. Esta situación resulta comprensible, dadas las exigencias profesionales y de tiempo de actuación en otros subsistemas o en la Universidad, que exige el ingreso a la docencia en Institutos de Formación Docente del país. Por otra parte, resulta común que en la docencia, los profesores continúen en el ejercicio de su labor luego de los 30 años de trabajo, e incluso, que retornen como reintegrados luego de jubilados.

Los pocos casos que se observan en los dos primeros tramos, seguramente se corresponden con aquellos que han ingresado a Formación Docente por “ternas”.



Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Cuadro Nº 3 - Cantidad de Docentes según Departamento de residencia actual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Montevideo	602	35,2	35,5	35,5
	Artigas	54	3,2	3,2	38,7
	Canelones	166	9,7	9,8	48,4
	Cerro Largo	55	3,2	3,2	51,7
	Colonia	91	5,3	5,4	57,0
	Durazno	40	2,3	2,4	59,4
	Flores	23	1,3	1,4	60,8
	Florida	56	3,3	3,3	64,1
	Lavalleja	32	1,9	1,9	65,9
	Maldonado	64	3,7	3,8	69,7
	Paysandú	69	4,0	4,1	73,8
	Río Negro	28	1,6	1,6	75,4
	Rivera	87	5,1	5,1	80,6
	Rocha	7	,4	,4	81,0
	Salto	92	5,4	5,4	86,4
	San José	88	5,2	5,2	91,6
	Soriano	42	2,5	2,5	94,0
	Tacuarembó	51	3,0	3,0	97,1
	Treinta y Tres	50	2,9	2,9	100,0
	Total		1697	99,4	100,0
Missing	System	11	,6		
Total		1708	100,0		

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

El cuadro muestra que los docentes residen mayoritariamente en la capital- 35%-, cabe señalar que se encuentran en ella tres de los Centros de Formación que posee el país – IPA, IINN e INET- Le sigue en porcentaje Canelones –departamento que cuenta con

IFD y CERP- Esta situación puede suponer una oferta laboral más amplia, aspecto que se repite para los departamentos de Salto, Colonia y Rivera.

Se observa, sin embargo, que San José y Paysandú, que sólo cuentan con una sola oferta –IFD- concentran similar porcentaje.

En el caso del primero, la cercanía a Montevideo puede explicar la concentración.

Cuadro Nº 4 - Docentes según ubicación de los Institutos o Centros de Formación Docente en los que se desempeñan

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	En la localidad donde reside	1378	80,7	81,8	81,8
	En otra localidad del mismo depto donde reside	124	7,3	7,4	89,1
	Una localidad de otro departamento	183	10,7	10,9	100,0
	Total	1685	98,7	100,0	
Missing	System	23	1,3		
Total		1708	100,0		

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Como dato más significativo se observa que casi el 82% de los docentes reside en la localidad donde se desempeña. Sólo un 18% se traslada a Centros que se ubican en o fuera del departamento de residencia -Cuadro Nº 4-

II.- SITUACIÓN FUNCIONAL

Cuadro Nº 5 - Docentes según situación funcional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Reintegrado	77	4,5	4,6	4,6
	Activo	1614	94,5	95,4	100,0
	Total	1691	99,0	100,0	
Missing	System	17	1,0		
Total		1708	100,0		

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Como se lee en el Cuadro 5, de los 1708 docentes respondientes del formulario de Relevamiento Docente, el 95% -1614- tiene calidad de activo y sólo un 5% - 77docentes- trabaja en calidad de reintegrado.

Cuadro Nº 6 - Docentes según años de trabajo en Formación Docente -antigüedad-

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Ninguno	23	1,3	1,5	1,5
	entre 1 y 5	541	31,7	35,5	37,0
	entre 6 y 10	512	30,0	33,6	70,6
	entre 11 y 15	231	13,5	15,2	85,8
	entre 16 y 20	99	5,8	6,5	92,3
	entre 21 y 25	64	3,7	4,2	96,5
	entre 26 y 30	40	2,3	2,6	99,1
	31 y más	14	,8	,9	100,0
	Total	1524	89,2	100,0	
Missing	System	184	10,8		
Total		1708	100,0		

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

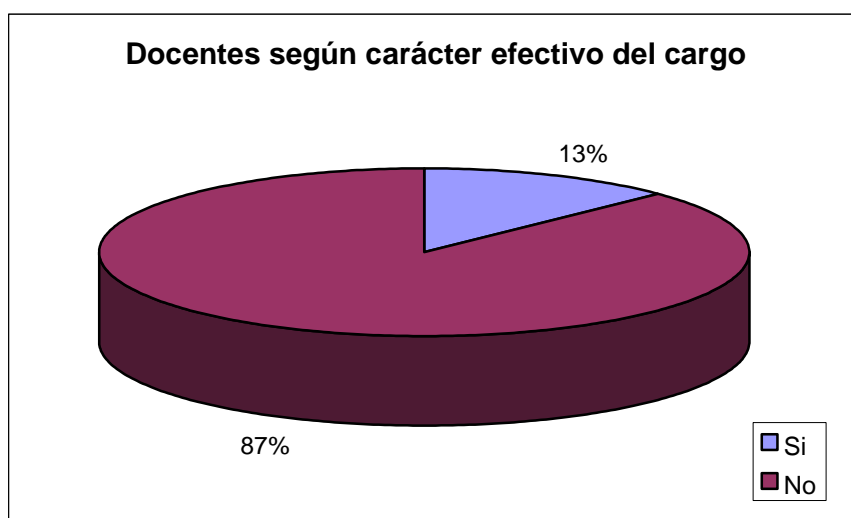
El cuadro Nº 6 arroja información acerca de la antigüedad de los docentes en el área de Formación Docente. De 1524 casos, los mayores porcentajes se concentran entre aquellos que tienen entre 1 y 10 años de trabajo. De hecho, un 69,1%, que equivale a 1053 docentes, se encuentran en el tramo mencionado.

Cuadro Nº 7 - Docentes de Formación Docente según carácter efectivo del cargo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	220	12,9	12,9	12,9
	No	1488	87,1	87,1	100,0
	Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Respecto al carácter del cargo en Formación Docente, la tabla de frecuencias muestra que, de 1708 profesores que se desempeñan en Institutos y Centros dependientes de esta Dirección, sólo un 13% es efectivo; el mayor guarismo corresponde a los docentes interinos y suplentes.



Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Cuadro N° 8 – Docentes del IPA, según efectividad en Formación Docente

		En el Área de perfec. docente ¿es docente efectivo?		Total
		Si	No	
¿Cumple funciones de Formación Docente en el IPA?	Si	47 15,3%	261 84,7%	308 100,0%
	No	21,4%	17,5%	18,0%
Total		173 12,4%	1227 87,6%	1400 100,0%
		78,6%	82,5%	82,0%
		220 12,9%	1488 87,1%	1708 100,0%
		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

La lectura del cuadro N° 8 clarifica acerca del carácter del cargo de los docentes que se desempeñan en el Instituto de Profesores Artigas: de 308 profesores que respondieron al formulario de relevamiento realizado, sólo un 15,3 % es efectivo, mientras que el restante 84,7% es interino o suplente.

Cuadro N° 9 – Docentes de los INN, según efectividad en Formación Docente

		En el Área de perfec. docente ¿es docente efectivo?		Total
		Si	No	
¿Cumple funciones de Formación Docente en el IINN?	Si	26 13,9%	161 86,1%	187 100,0%
	No	11,8%	10,8%	10,9%
Total		194 12,8%	1327 87,2%	1521 100,0%
		88,2%	89,2%	89,1%
		220 12,9%	1488 87,1%	1708 100,0%
		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

En lo respecta al carácter del cargo de los docentes de los IINN, casi un 14% es efectivo, frente a un 86% que es interino o suplente. -Cuadro N° 9-

Cuadro Nº 10 – Docentes de INET, según efectividad en Formación Docente

		En el Área de perfec. docente ¿es docente efectivo?		Total
		Si	No	
¿Cumple funciones de Formación Docente en el INET?	Si	6 19,4%	25 80,6%	31 100,0%
	No	214 12,8%	1463 87,2%	1677 100,0%
Total		220 12,9%	1488 87,1%	1708 100,0%
		97,3%	98,3%	98,2%
		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

De los 31 docentes que trabajan en INET, casi un 20% es efectivo en Formación Docente.

Cuadro Nº 11 - Docentes de IFD según efectividad en Formación Docente

		En el Área de perfec. docente ¿es docente efectivo?		Total
		si	no	
¿Cumple funciones en el IFD?	si	84 9%	847 91%	931 100%
	no	136 17,5%	641 82,5%	777 100,0%
Total		220 17,5%	1488 82,5%	1708 100,0%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

La lectura del cuadro deja claro el alto porcentaje de docentes no efectivos en los IFD: 9 de cada 10 profesores que desempeñan tareas en estos Institutos, son interinos o suplentes.

Cuadro Nº 12 – Docentes de CERP, según efectividad en Formación Docente

		En el Área de perfec. docente ¿es docente efectivo?		Total
		Si	No	
¿Cumple funciones de Formación Docente en el CERP?	Sí, indefinido	0	3	3
		0,0%	100,0%	100,0%
	Si, en Norte Sede Rivera	0,0%	0,2%	0,2%
		12	24	36
	Si, en Litoral Sede Salto	33,3%	66,7%	100,0%
		5,5%	1,6%	2,1%
	Si, en Suroeste Sede Colonia	9	35	44
		20,5%	79,5%	100,0%
	Si, en Centro Sede Florida	4,1%	2,4%	2,6%
		14	28	42
	Si, en Sur Sede Atlántida	33,3%	66,7%	100,0%
		6,4%	1,9%	2,5%
	Si, en Este Sede Maldonado	10	31	41
		24,4%	75,6%	100,0%
	No	4,5%	2,1%	2,4%
		15	23	38
		39,5%	60,5%	100,0%
		6,8%	1,5%	2,2%
Total		14	24	38
		36,8%	63,2%	100,0%
		146	1320	1466
		10,0%	90,0%	100,0%
		66,4%	88,7%	85,8%
		220	1488	1708
		12,9%	87,1%	100,0%
		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Cuando se analizan los guarismos que corresponden a los CERP, se observa que de 220 profesores, 74 son efectivos -34%-

En una lectura horizontal, por Centro, se verifica que: el CERP del Sur y el del Este tienen los porcentajes más altos de docentes efectivos, seguidos de CERP Norte y Suroeste -33% para cada caso.

Cuadro Nº 13 – Docentes de Profesorado Semipresencial, según efectividad en Formación Docente

		En el Área de perfec. docente ¿es docente efectivo?		Total
		Si	No	
¿Cumple funciones de Formación Docente en el Profesorado Semipresencial?	Si	5 3,9%	124 96,1%	129 100,0%
	No	215 13,6%	1364 86,4%	1579 100,0%
Total		220 97,7%	1488 91,7%	1708 92,4%
		12,9%	87,1%	100,0%
		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Solamente el 4% de los docentes que trabajan en Profesorado Semipresencial, es efectivo.

Cuadro Nº 14 - Docentes de Formación Docente según efectividad en el CEP

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	574	33,6	33,6	33,6
	No	1134	66,4	66,4	100,0
	Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

En el cuadro se observa que 34% de los docentes de Formación Docente es efectivo en dependencias del Consejo de Educación Primaria.

Cuadro Nº 15 - Docentes de Formación Docente según efectividad en el CES

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	814	47,7	47,7	47,7
	No	894	52,3	52,3	100,0
	Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Se puede observar que casi 48% de los docentes de Formación Docente poseen efectividad en dependencias del Consejo de Educación Secundaria.

Cuadro Nº 16 - Docentes de Formación Docente según efectividad en el CETP

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	160	9,4	9,4	9,4
	No	1548	90,6	90,6	100,0
	Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Entre los docentes de Formación Docente un 9% es efectivo en dependencias del Consejo de Educación Técnico Profesional.

Cuadro Nº 17 - Docentes según cantidad de Centros Educativos públicos de ANEP donde se desempeñan actualmente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	En un centro	530	31,0	32,4	32,4
	En dos centros	811	47,5	49,5	81,9
	En tres centros	216	12,6	13,2	95,1
	En cuatro centros o más	80	4,7	4,9	100,0
	Total	1637	95,8	100,0	
Missing	System	71	4,2		
Total		1708	100,0		

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Resulta significativo el hecho de que casi el 50% de los docentes censados cumple actividades en dos Centros Educativos de ANEP. Por otra parte, 3 de cada 10 casos, sólo trabaja en un Centro.

Cuadro Nº 18 - Docentes, según Institución o Centro donde cumplan funciones

¿Dónde cumple funciones dentro de la Dirección de Formación y Perfeccionamiento Docente?		
Cumple funciones de formación docente en el IPA	308	18,0
Cumple funciones de formación docente en el IFD	931	54,5
Cumple funciones de formación docente en los INN	187	10,9
Cumple funciones de formación docente en el CERP	242	14,2
Cumple funciones de formación docente en el INET	31	1,8
Cumple funciones de formación docente en el profesorado semipresencial	129	7,6
Cumple funciones de formación docente en el Área de Perfeccionamiento y Estudios Superiores	27	1,6
Cumple funciones de formación docente en el DFPD	13	0,8

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

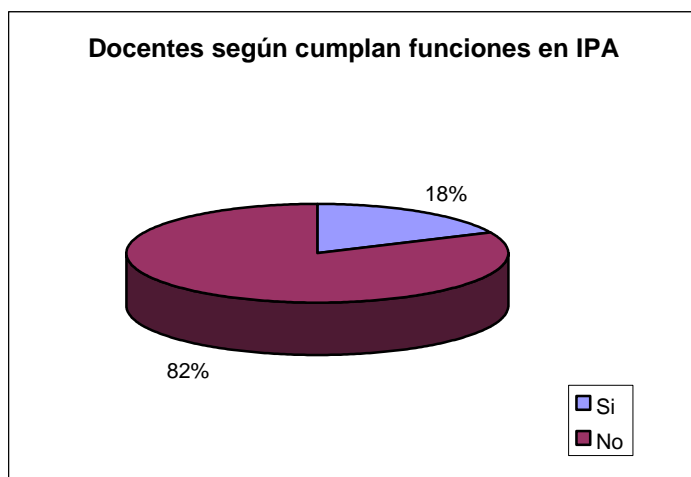
Si se observan los guarismos correspondientes a los docentes según Institución donde cumplan funciones, se verifica que: un 54,5% lo hace en los IFD, un 18% en IPA, un 14% en los CERP y un 11% en los IINN, siendo inferiores los porcentajes correspondientes a las demás Instituciones.

Cuadro Nº 19 - Docentes según cumplan funciones en IPA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	308	18,0	18,0	18,0
	No	1400	82,0	82,0	100,0
	Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

El cuadro Nº 19 resulta representativo del número de docentes que trabajan en el Instituto de Profesores Artigas, en relación al total de docentes de Formación Docente. Un 18 % de profesores cumple sus funciones en IPA -308 casos-



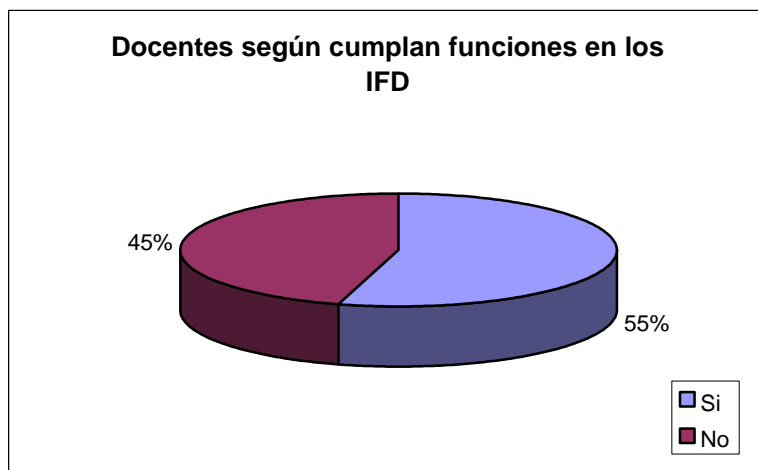
Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Cuadro Nº 20 - Docentes según cumplan funciones en los IFD

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Sí, indefinido	122	7,1	7,1	7,1
	Si, en Treinta y Tres	52	3,0	3,0	10,2
	Si, en Pando	42	2,5	2,5	12,6
	Si, en Canelones	32	1,9	1,9	14,5
	Si, en San Ramón	22	1,3	1,3	15,8
	Si, en La Costa Canelones	30	1,8	1,8	17,6
	Si, en Artigas	48	2,8	2,8	20,4
	Si, en Carmelo	23	1,3	1,3	21,7
	Si, en Durazno	41	2,4	2,4	24,1
	Si, en Florida	41	2,4	2,4	26,5
	Si, en Fray Bentos	27	1,6	1,6	28,1
	Si, en Maldonado	35	2,0	2,0	30,2
	Si, en Melo	50	2,9	2,9	33,1
	Si, en Mercedes	40	2,3	2,3	35,4
	Si, en Minas	26	1,5	1,5	36,9
	Si, en Paysandú	53	3,1	3,1	40,0
	Si, en Rivera	45	2,6	2,6	42,7
	Si, en Rocha	31	1,8	1,8	44,5
	Si, en Rosario	30	1,8	1,8	46,3
	Si, en Salto	44	2,6	2,6	48,8
	Si, en San José	35	2,0	2,0	50,9
Si, en Tacuarembó	43	2,5	2,5	53,4	
Si, en Trinidad	19	1,1	1,1	54,5	
No	777	45,5	45,5	100,0	
Total	1708	100,0	100,0		

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

En cuanto a los docentes que cumplen funciones en IFD, los mayores guarismos corresponden a: Paysandú, Treinta y Tres, Melo, Artigas, aunque se visualiza un 7% de “indefinidos” –casos de docentes que no explicitan su situación-



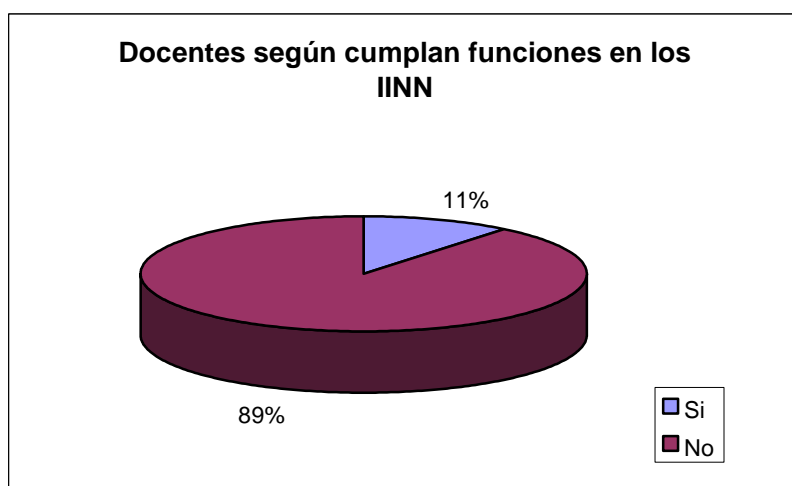
Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Cuadro Nº 21 - Docentes según cumplan funciones en los IINN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	187	10,9	10,9	10,9
	No	1521	89,1	89,1	100,0
	Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

De los 1708 profesores que fueron relevados, 11% se desempeña en los Institutos Normales de Montevideo



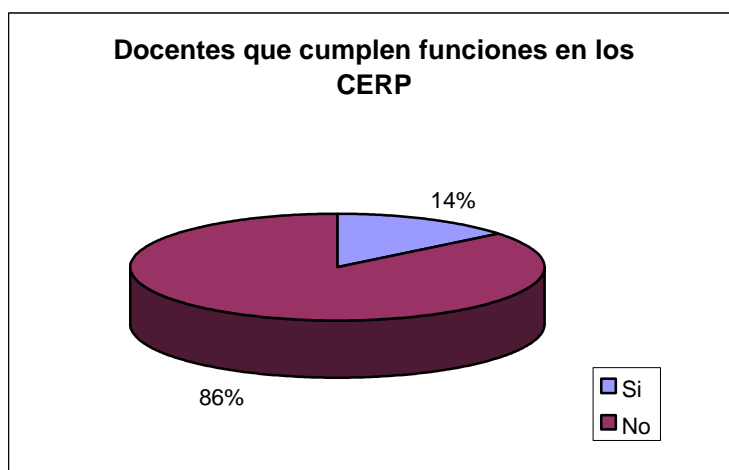
Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Cuadro Nº 22 - Docentes según cumplan funciones en los CERP

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si, indefinido	3	,2	,2	,2
	Si, en Norte Sede Rivera	36	2,1	2,1	2,3
	Si, en Litoral Sede Salto	44	2,6	2,6	4,9
	Si, en Suroeste Sede Colonia	42	2,5	2,5	7,3
	Si, en Centro Sede Florida	41	2,4	2,4	9,7
	Si, en Sur Sede Atlántida	38	2,2	2,2	11,9
	Si, en Este Sede Maldonado	38	2,2	2,2	14,2
	No	1466	85,8	85,8	100,0
	Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Por otra parte, el grupo de docentes que cumple funciones en los CERP es de 242, que se corresponde con el 14% del total de docentes de Formación Docente, porcentaje que se encuentra distribuido de la siguiente forma: un 2,6% en Salto, 2,5% y 2,4% en Colonia y Florida, respectivamente; cifras iguales muestran Atlántida y Maldonado (2,2%), y es Rivera el de menor porcentaje: 2,1%.



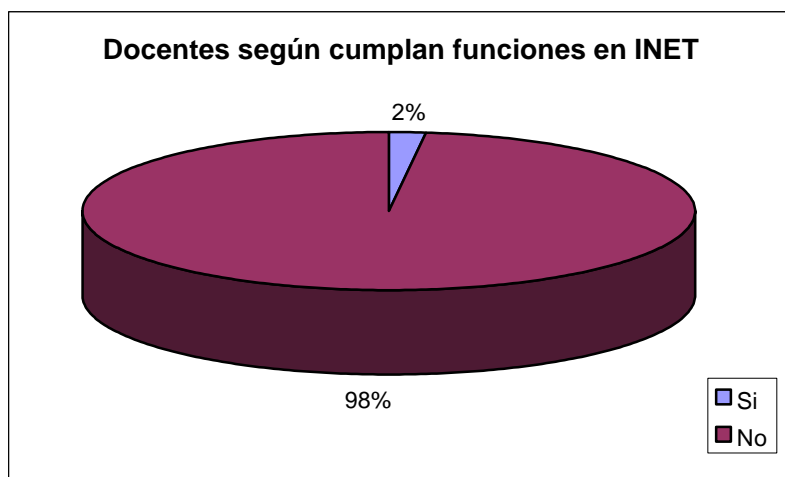
Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Cuadro Nº 23 - Docentes según cumplan funciones en INET

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	31	1,8	1,8	1,8
	No	1677	98,2	98,2	100,0
	Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

La lectura del cuadro Nº 23 permite señalar que el porcentaje de docentes que trabajan en INET no alcanza al 2%, situación que se explica en función de los cambios que ha sufrido la Institución y su “reapertura” en el año 2007, hecho que ha condicionado el limitado número de alumnos, y, por lo tanto, también de docentes.



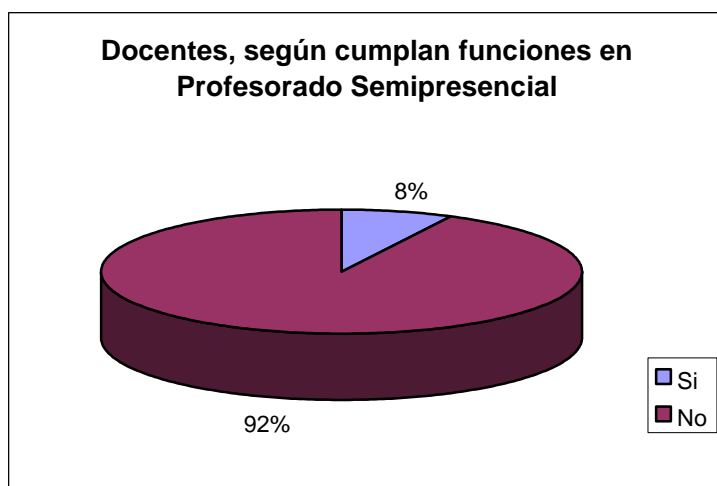
Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Cuadro Nº 24 - Docentes según cumplan funciones en Profesorado Semipresencial

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	129	7,6	7,6	7,6
	No	1579	92,4	92,4	100,0
	Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

La tabla de frecuencias correspondiente a los docentes según trabajen en Profesorado Semipresencial, muestra que alrededor de un 8% de docentes se desempeña en esta modalidad en la Formación Docente.



Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Cuadro Nº 25 - Docentes según cumplan funciones en el Área de Perfeccionamiento y Estudios Superiores

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	27	1,6	1,6	1,6
	No	1681	98,4	98,4	100,0
	Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

El área de Perfeccionamiento y Estudios Superiores reúne un 1,6% de los 1708 casos relevados.

Cuadro Nº 26 - Docentes según cumplan funciones en la DFPD

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	13	,8	,8	,8
	No	1695	99,2	99,2	100,0
	Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

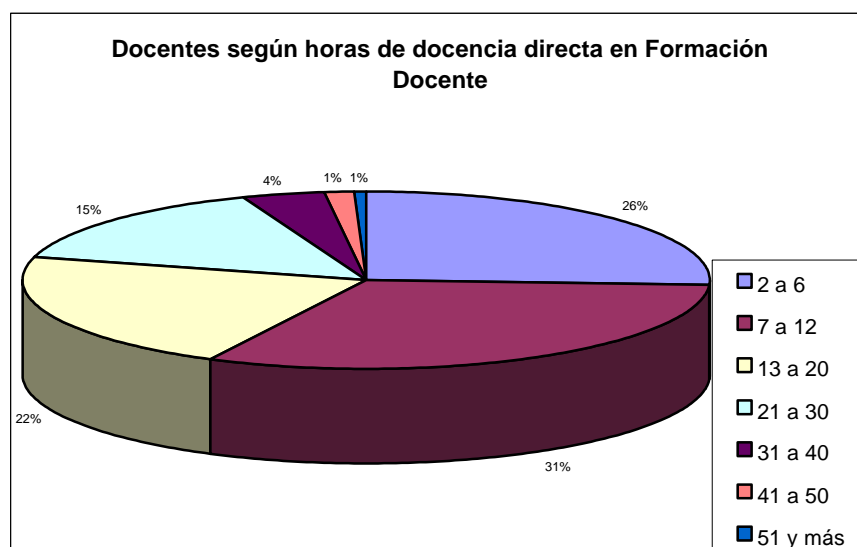
Como el cuadro Nº 26 permite observar, no alcanza a un 1% el porcentaje de docentes que cumplen funciones en la DFPD.

Cuadro Nº 27 - Docentes según horas semanales de docencia directa en Formación Docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	2 a 6	349	20,4	25,9	25,9
	7 a 12	426	24,9	31,6	57,6
	13 a 20	291	17,0	21,6	79,2
	21 a 30	202	11,8	15,0	94,2
	31 a 40	53	3,1	3,9	98,1
	41 a 50	18	1,1	1,3	99,5
	51 y más	7	0,4	0,5	100,0
	Total	1.346	78,8	100,0	
Missing	System	362	21,2		
Total		1.708	100,0		

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

La lectura del cuadro Nº 27 permite señalar que la mayoría de los docentes trabaja entre 2 y 20 horas semanales de docencia directa en Formación Docente. Resulta de interés subrayar el alto número de docentes que no respondieron a esta pregunta (más de la quinta parte: 362 casos).



Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Cuadro Nº 28 - Docentes según Centros educativos públicos de la ANEP donde se desempeñan actualmente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
	En un centro	530	31,0	32,4	32,4
	En dos centros	811	47,5	49,5	81,9
	En tres centros	216	12,6	13,2	95,1
	En cuatro centros o más	80	4,7	4,9	100,0
	Total	1637	95,8	100,0	
Missing	System	71	4,2		
Total		1708	100,0		

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

El cuadro muestra la distribución de docentes según se desempeñen un uno, dos, tres, cuatro o más Centros de la ANEP. La mayoría de los profesores –casi la mitad- se desempeña en dos Centros, seguido por un 32,4% que lo hace en solamente un Centro.

Cuadro Nº 29 - Docentes que sólo trabajan en Formación Docente, según horas de docencia directa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	2 a 6	40	8,9	10,8	10,8
	7 a 12	58	12,9	15,6	26,4
	13 a 20	116	25,9	31,3	57,7
	21 a 30	106	23,7	28,6	86,3
	31 a 40	34	7,6	9,2	95,4
	41 a 50	14	3,1	3,8	99,2
	51 y más	3	,7	,8	100,0
	Total	371	82,8	100,0	
Missing	System	77	17,2		
Total		448	100,0		

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Según indica el cuadro, 448 docentes, que corresponde al 26% del total relevado, ejerce docencia directa sólo en Formación Docente. 77 casos no especifican el número de horas trabajadas. De 371 docentes que sí lo hacen, los mayores guarismos aparecen concentrados entre 13 y 30 horas semanales - 49,6%-

Cuadro Nº 30 - Docentes según cumplan tareas en Primaria además de sus funciones en Formación Docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	510	29,9	29,9	29,9
	No	1198	70,1	70,1	100,0
	Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Como indica la tabla de frecuencias, casi un 30% de los docentes cumple tareas en Educación Primaria, además de hacerlo en Formación Docente.

Cuadro Nº 31 - Docentes según cumplan tareas en Secundaria además de sus funciones en Formación Docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	683	40,0	40,0	40,0
	No	1025	60,0	60,0	100,0
	Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Si se analiza la tabla correspondiente a los profesores que trabajan en Educación Secundaria y a la vez en Formación Docente, se verifica que lo hacen 4 de cada 10.

Cuadro Nº 32 - Docentes según cumplan tareas en CETP/UTU además de sus funciones en Formación Docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	151	8,8	8,8	8,8
	No	1557	91,2	91,2	100,0
	Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

En el caso de los docentes de CETP/UTU, casi un 9% comparte sus tareas de Formación Docente con actividades en el Consejo de Educación Técnico Profesional.

Cuadro Nº 33 - Docentes según cumplan funciones docentes en la Universidad de la República, además de sus tareas en Formación Docente

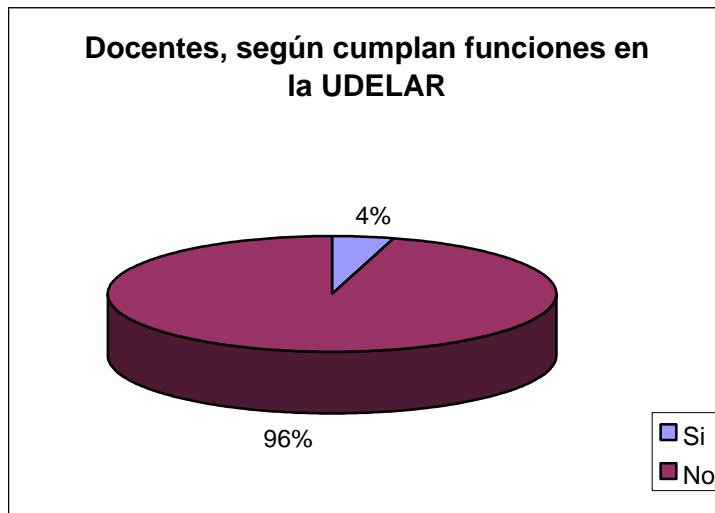
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	76	4,4	4,4	4,4
	No	1632	95,6	95,6	100,0
	Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-***Cuadro Nº 34 - Docentes según cumplan funciones docentes en una Universidad privada**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	52	3,0	3,0	3,0
	No	1656	97,0	97,0	100,0
	Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Solamente un 4,4% de docentes de Formación Docente, se desempeñan en la UDELAR. Por otra parte, un 3% lo hace en una Universidad Privada -Cuadros Nºs 33 y 34-.



Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

III.- ASPECTOS REFERIDOS A LA FORMACIÓN DE LOS DOCENTES

III. 1.- Titulación Docente

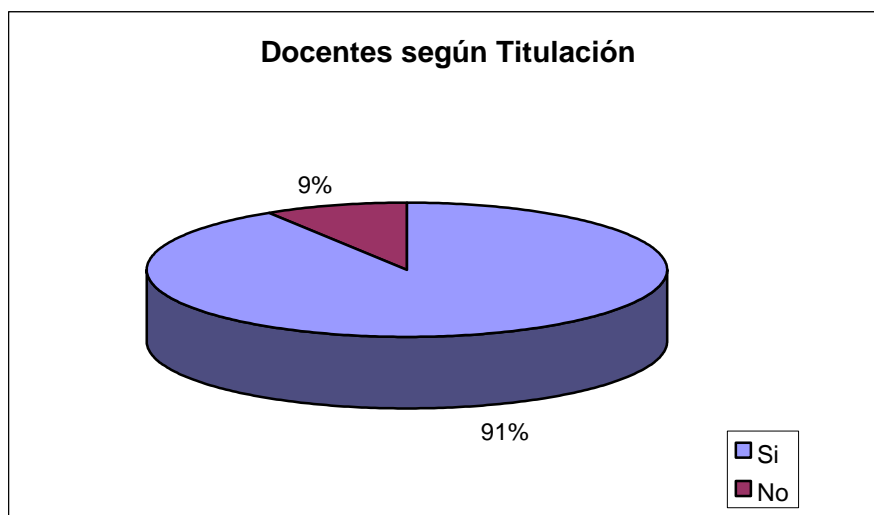
Los cuadros que se presentan a continuación son representativos del número de docentes que poseen título docente, tipo de título obtenido e Institución de Formación que lo expide.

Cuadro Nº 35 - Docentes según titulación docente.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	1556	91,1	91,1	91,1
	No	152	8,9	8,9	100,0
	Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Claramente se puede señalar que 9 de cada 10 docentes de Formación Docente posee titulación docente, frente a sólo un casi 9 % que no lo posee.



Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Cuadro Nº 36 – Docentes según título docente, y sexo

		Sexo		Total
		Masculino	Femenino	
¿Posee título docente?	Si	293	1261	1554
		18,9%	81,1%	100,0%
	No	65	87	152
		42,8%	57,2%	100,0%
Total		18,2%	6,5%	8,9%
		358	1348	1706
		21,0%	79,0%	100,0%
		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

En el cuadro se lee la distribución de: sexo según título docente. De los 1706 profesores respondientes a estos ítems, poseen título docente 293 varones y 1261 mujeres (1554 casos, que corresponden al 91% del total). Ejercen docencia –sin título específico- 152 profesores, los que se reparten en 65 varones y 87 mujeres; es de suponer que estos profesores provienen de ámbitos universitarios.

En una lectura vertical, se puede observar que: un 19% de los casos que poseen título docente, pertenece al sexo masculino mientras un 81% al sexo femenino.

Cuadro Nº 37 – Docentes según título docente y edad

		Edad									Total	
		menos de 25	entre 25 y 29	entre 30 y 34	entre 35 y 39	entre 40 y 44	entre 45 y 49	entre 50 y 54	entre 55 y 59	entre 60 y 64		entre 65 y 69
¿Posee título docente?	Si	0	9	57	121	273	330	384	273	67	20	1534
		0,0%	0,6%	3,7%	7,9%	17,8%	21,5%	25,0%	17,8%	4,4%	1,3%	100,0%
	No	1	2	7	17	35	29	26	16	10	6	149
		0,7%	1,3%	4,7%	11,4%	23,5%	19,5%	17,4%	10,7%	6,7%	4,0%	100,0%
Total		100,0%	18,2%	10,9%	12,3%	11,4%	8,1%	6,3%	5,5%	13,0%	23,1%	8,9%
		1	11	64	138	308	359	410	289	77	26	1683
		0,1%	0,7%	3,8%	8,2%	18,3%	21,3%	24,4%	17,2%	4,6%	1,5%	100,0%
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

El cuadro releva información acerca de los docentes de Formación Docente que poseen título docente, según tramos de edad. 1260 casos 82% se encuentran entre los 40 y 59 años de edad. El porcentaje mayor se visualiza en el tramo 50- 54 años, en el que se ubica la cuarta parte de la población que posee título docente. Por otra parte, respecto a aquellos que no poseen título docente, 90 casos se encuentran distribuidos en los tramos 40-44, 45-49 y 50-54 años, lo que representa un 60% en el total de 149 casos.

En una lectura vertical, se observa que, en todos los tramos etáricos, el porcentaje de profesores con título docente, supera el 75%, aunque es clara la concentración en el tramo 55-59.

Cuadro N° 38 – Docentes según tipo de título docente

Docentes según tipo de título docente		
Maestro	795	46,5
Prof. Ed. Media	763	44,7
Maestro Técnico	13	0,8
Prof. Técnico	23	1,3
Prof. Ed. Física	9	0,5
Prof. Adscripto	37	2,2
Ayudante de Laboratorio	67	3,9
Otros títulos docentes	144	8,4

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

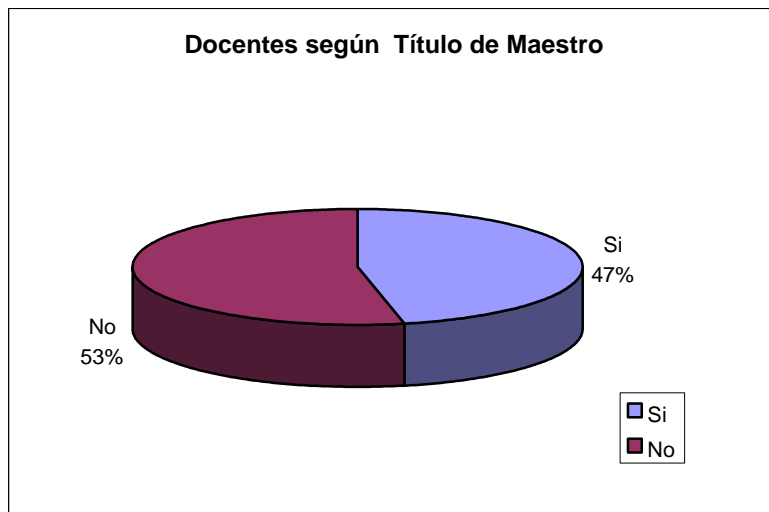
El cuadro resumen muestra que los mayores porcentajes en cuanto a titulación docente se encuentran entre los Maestros y Profesores de Educación Media.

Cuadro N° 39 - Docentes según Título de Maestro

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	795	46,5	46,5	46,5
	No	913	53,5	53,5	100,0
	Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

En el total de profesores de Formación Docente, poseen título de Maestro 795, lo cual representa el 47% del universo -Cuadro N° 39-.

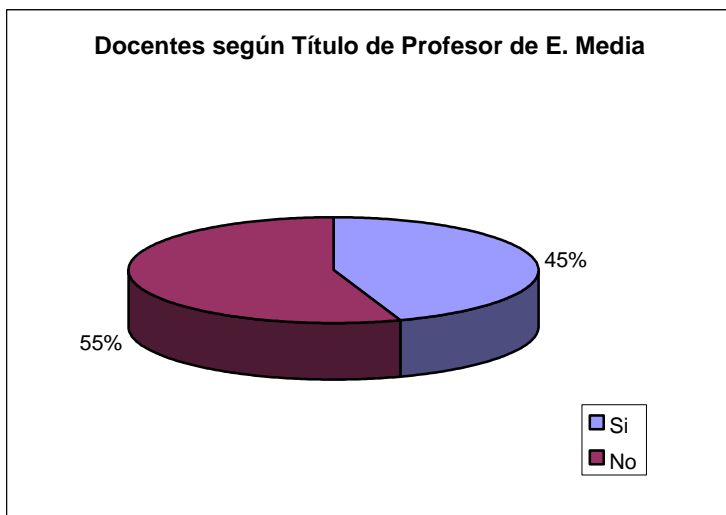
Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-***Cuadro N° 40 - Docentes según Título de Profesor de Educación Media**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	763	44,7	44,7	44,7
	No	945	55,3	55,3	100,0
	Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Proviene con titulación otorgada en la Enseñanza Media 763 profesores, los que representan el 45% del total de docentes -Cuadro N° 40-.

ANEP/CODICEN - Dirección de Formación y Perfeccionamiento Docente. Comisión Coordinadora de Autoevaluación de la Formación Docente.



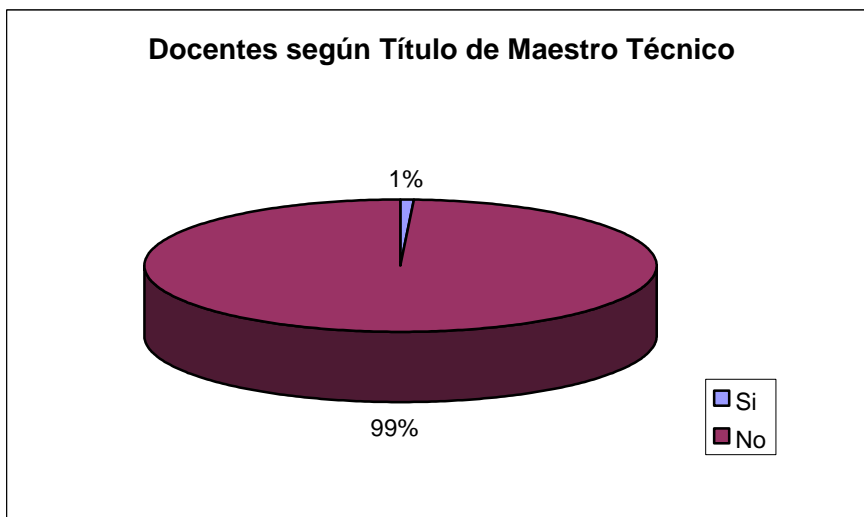
Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Cuadro Nº 41 - Docentes según Título de Maestro Técnico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	13	,8	,8	,8
	No	1695	99,2	99,2	100,0
	Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Un 0,8% de los docentes poseen título de Maestro Técnico; se corresponde con 13 profesores.



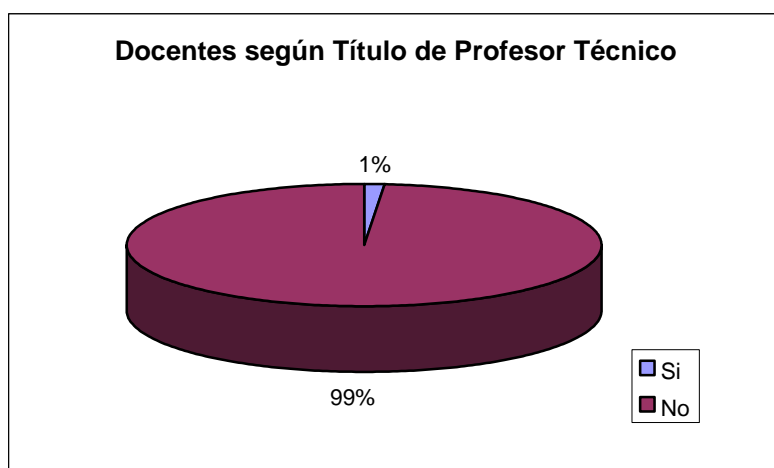
Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Cuadro Nº 42 - Docentes según Título de Profesor Técnico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	23	1,3	1,3	1,3
	No	1685	98,7	98,7	100,0
	Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Integran el plantel docente de Formación Docente 23 profesores técnicos y 9 profesores de Educación Física. En este último caso, se debe al hecho de que Educación Física no es parte de la Curricula; estos docentes, seguramente, se desempeñan en la asignatura Expresión Corporal (Área Magisterial).

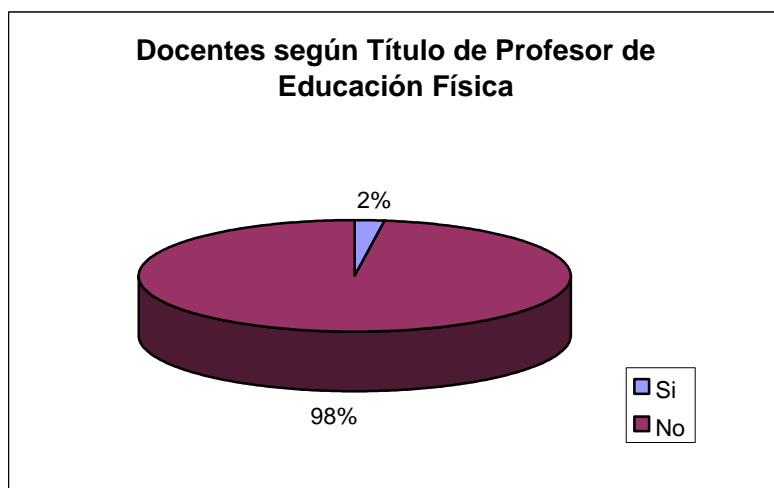


Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Cuadro Nº 43 - Docentes según Título de Profesor de Educación Física

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	9	,5	,5	,5
	No	1699	99,5	99,5	100,0
	Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-



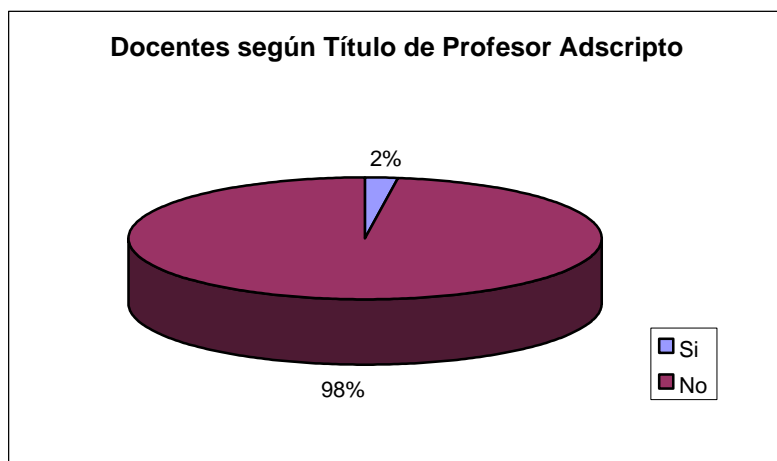
Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Cuadro Nº 44 - Docentes según Título de Profesor Adscripto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	37	2,2	2,2	2,2
	No	1671	97,8	97,8	100,0
	Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

El cuadro Nº 44 muestra que solamente el 2,2% de los docentes son Profesores Adscriptos.



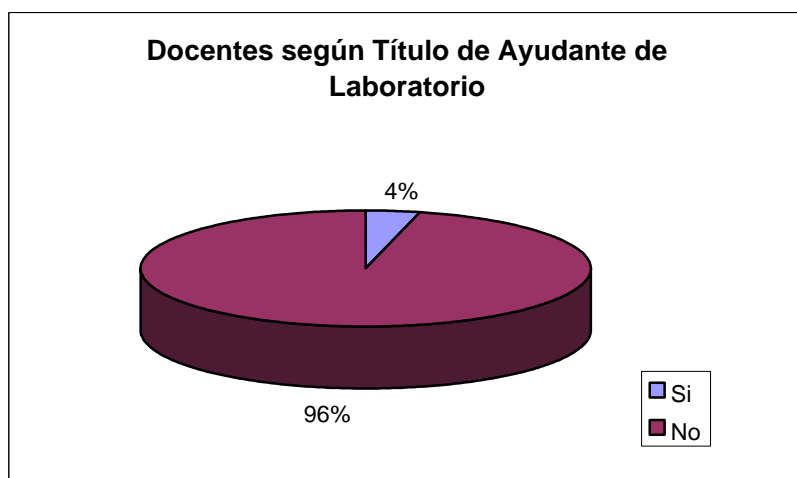
Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Cuadro Nº 45 - Docentes según Título de Ayudante de Laboratorio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	67	3,9	3,9	3,9
	No	1641	96,1	96,1	100,0
	Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Casi un 4% de los profesores de Formación Docente son Ayudantes de Laboratorio.



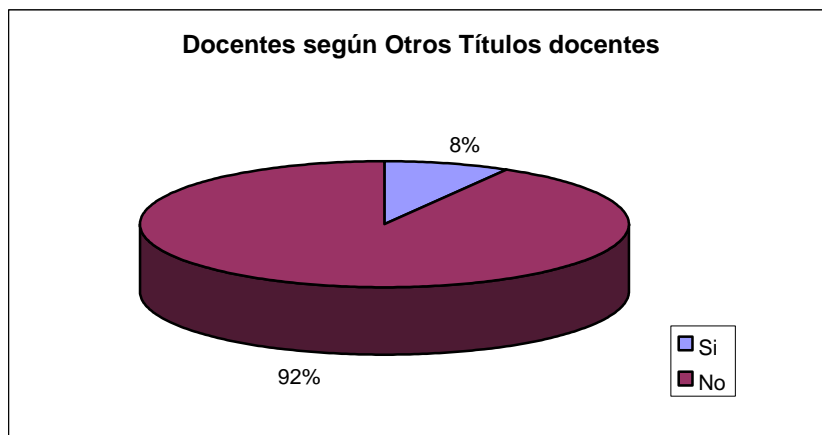
Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Cuadro Nº 46 - Docentes según otros títulos docentes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	144	8,4	8,4	8,4
	No	1564	91,6	91,6	100,0
	Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Los que tienen otros títulos docentes, están representados porcentualmente en un 8%.



Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

El análisis de los cuadros anteriores permite subrayar que los mayores porcentajes se concentran entre los Maestros y Profesores de Educación Media -47 y 45 % respectivamente-

Cuadro Nº 47 - Docentes, según Institución de obtención de título docente.

¿En qué Institución/es obtuvo ese/esos título/s?		
Obtuvo ese título en el IPA	599	35,1
Obtuvo ese título en el IFD	750	43,9
Obtuvo ese título en el INN	144	8,4
Obtuvo ese título en el CERP	26	1,5
Obtuvo ese título en el INET	32	1,9
Obtuvo ese título en el ISEF	6	0,4
Obtuvo ese título en un Instituto Privado	69	4,0
Obtuvo otros títulos	48	2,8

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

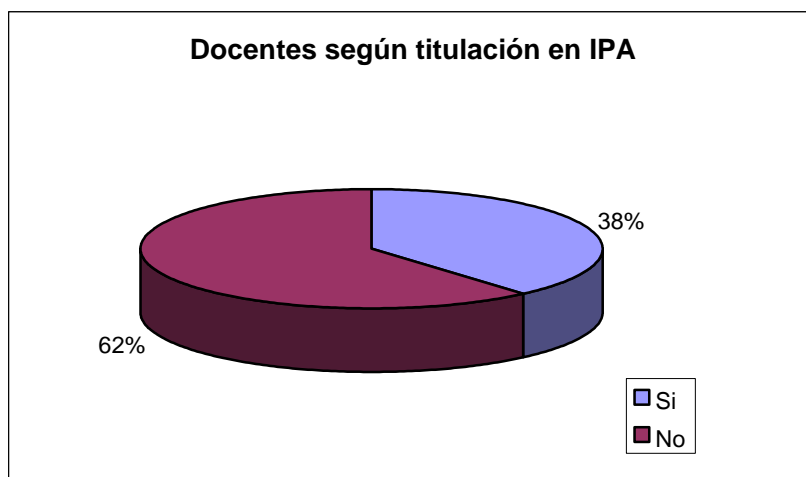
El cuadro resumen -Nº 47- realizado sobre el total de 1708 casos, permite observar que la mayoría de los docentes -44%- obtuvo su título en los IFD, seguido por un 35,1% que lo obtuvo en el IPA.

Cuadro Nº 48 - Docentes según titulación en IPA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	599	38,5	38,5	38,5
	No	957	61,5	61,5	100,0
	Total	1556	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

De 1556 casos con título docente, el 39 % lo obtuvo en el IPA.



Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Cuadro Nº 49 - Docentes, según obtención de título en los IFD

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	127	8,2	8,2	8,2
	Si, en Treinta y Tres	40	2,6	2,6	10,7
	Si, en Pando	16	1,0	1,0	11,8
	Si, en Canelones	18	1,2	1,2	12,9
	Si, en San Ramón	13	,8	,8	13,8
	Si, en La Costa Canelones	1	,1	,1	13,8
	Si, en Artigas	34	2,2	2,2	16,0
	Si, en Carmelo	21	1,3	1,3	17,4
	Si, en Durazno	32	2,1	2,1	19,4
	Si, en Florida	43	2,8	2,8	22,2
	Si, en Fray Bentos	23	1,5	1,5	23,7
	Si, en Maldonado	16	1,0	1,0	24,7
	Si, en Melo	45	2,9	2,9	27,6
	Si, en Mercedes	29	1,9	1,9	29,4
	Si, en Minas	26	1,7	1,7	31,1
	Si, en Paysandú	44	2,8	2,8	33,9
	Si, en Rivera	45	2,9	2,9	36,8
	Si, en Rocha	25	1,6	1,6	38,4
	Si, en Rosario	29	1,9	1,9	40,3
	Si, en Salto	48	3,1	3,1	43,4
	Si, en San José	19	1,2	1,2	44,6
	Si, en Tacuarembó	40	2,6	2,6	47,2
	Si, en Trinidad	16	1,0	1,0	48,2
	No	806	51,8	51,8	100,0
	Total	1556	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

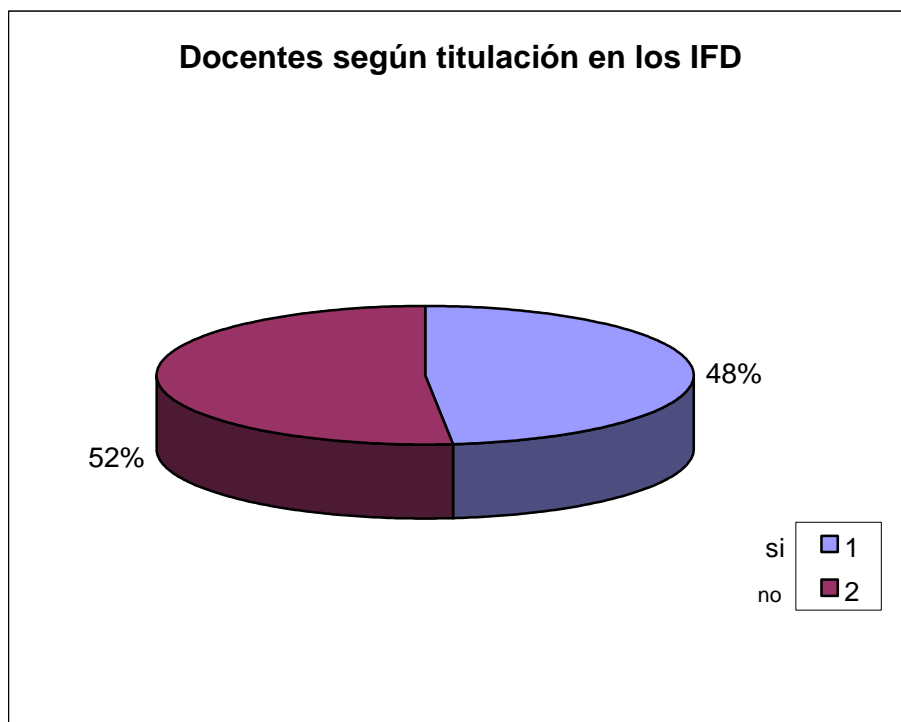
De 1556 docentes con título docente, los mayores porcentajes en cuanto a obtención del mismo en los IFD, se encuentran en los departamentos de Salto, Rivera, C. Largo, Paysandú, Florida y Treinta y Tres.

Cuadro Nº 50 - Docentes según titulación en los IFD

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Si	750	48	48	48
No	806	52	52	100
Total	1556	100	100	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Como muestra el cuadro, de 1556 casos de docentes con titulación docente, el 48% lo han obtenido en los IFD.



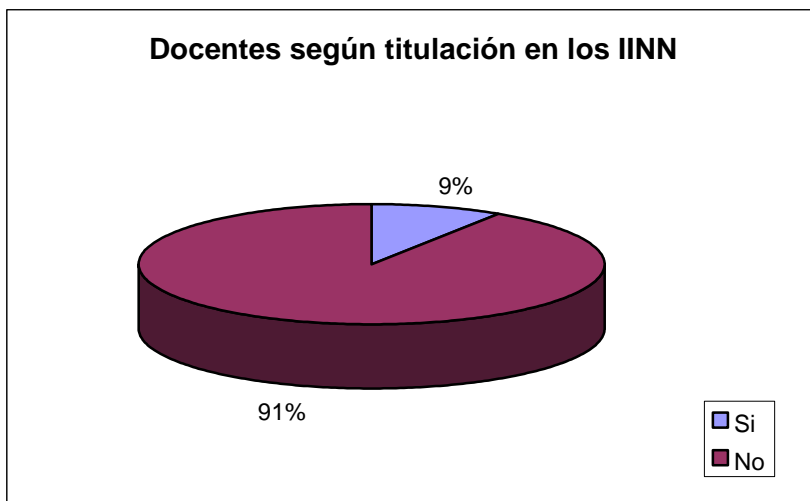
Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Cuadro Nº 51 - Docentes según obtención de título en los IINN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	144	9,3	9,3
	No	1412	90,7	100,0
	Total	1556	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Un 9,3 % de los que tienen título docente, lo obtuvo en los IINN.



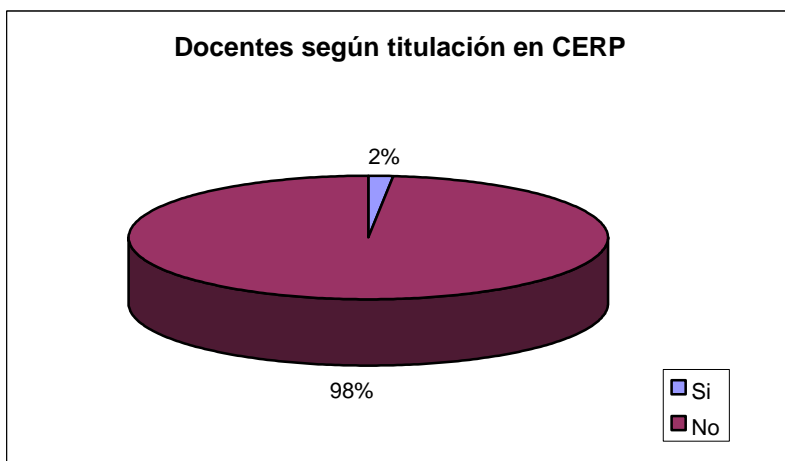
Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Cuadro Nº 52 - Docentes, según obtención de título en los CERP

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	5	,3	,3	,3
	Si, en Norte Sede Rivera	5	,3	,3	,6
	Si, en Litoral Sede Salto	4	,3	,3	,9
	Si, en Suroeste Sede Colonia	5	,3	,3	1,2
	Si, en Centro Sede Florida	2	,1	,1	1,3
	Si, en Sur Sede Atlántida	4	,3	,3	1,6
	Si, en Este Sede Maldonado	1	,1	,1	1,7
	No	1530	98,3	98,3	100,0
	Total	1556	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Solamente 26 de los casos que trabajan en Institutos de Formación Docente, obtuvieron el título en los CERP -casi un 2%- situación debida a que son Centros de reciente funcionamiento, en comparación con los demás Institutos de Formación Docente.



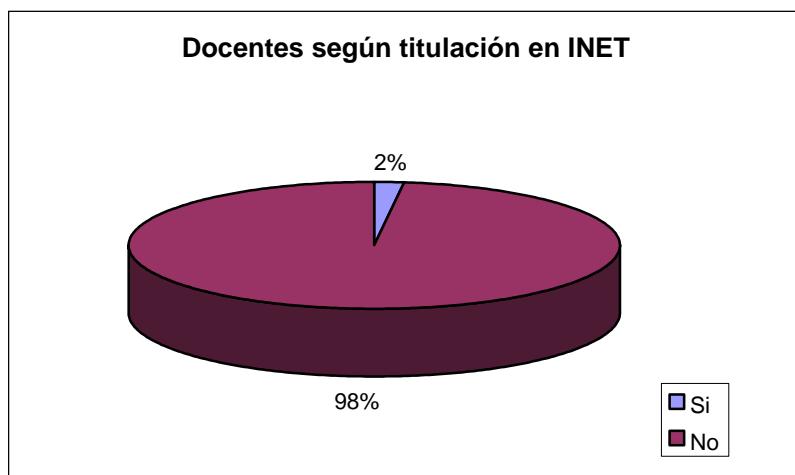
Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Cuadro Nº 53 - Docentes, según obtención de título en INET.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	32	2,1	2,1	2,1
	No	1524	97,9	97,9	100,0
	Total	1556	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Los formados en INET -con título docente- son solamente un 2 % en un total de 1556 casos que poseen título docente.

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-***Cuadro Nº 54 - Docentes según obtención del título en ISEF**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	6	,4	,4	,4
	No	1550	99,6	99,6	100,0
	Total	1556	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

La presencia de docentes titulados en el ISEF es escasa: 6 en 1556 -0,4 %- son los que integran el colectivo de la Formación Docente.

III. 2.- Estudios universitarios de grado

Cuadro Nº 55 – Docentes según estudios terciarios universitarios de grado

Docentes según estudios terciarios universitarios de grado		
	Si	No
Otros estudios terciarios: carrera corta	360 21,1%	1.348 78,9%
Otros estudios terciarios: carrera larga	637 37,3%	1.071 62,7%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Como muestra el cuadro Nº 55, de un total de 1708 profesores que trabajan en Formación Docente, 360 -21%- ha incursionado en estudios terciarios universitarios de grado: carrera corta. Por otra parte, un 37% ha realizado estudios terciarios de grado correspondientes a carreras de cuatro años o más.

Cuadro Nº 56 - Docentes con titulación terciaria universitaria de grado: carrera corta y carrera larga

	¿Obtuvo el título?		¿La está cursando?	
	Si	No	Si	No
Carrera Corta	244	116	40	320
	68%	32,2%	11,1%	88,9%
Carrera Larga	319	318	96	541
	50,1%	49,9%	15,1%	84,9%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

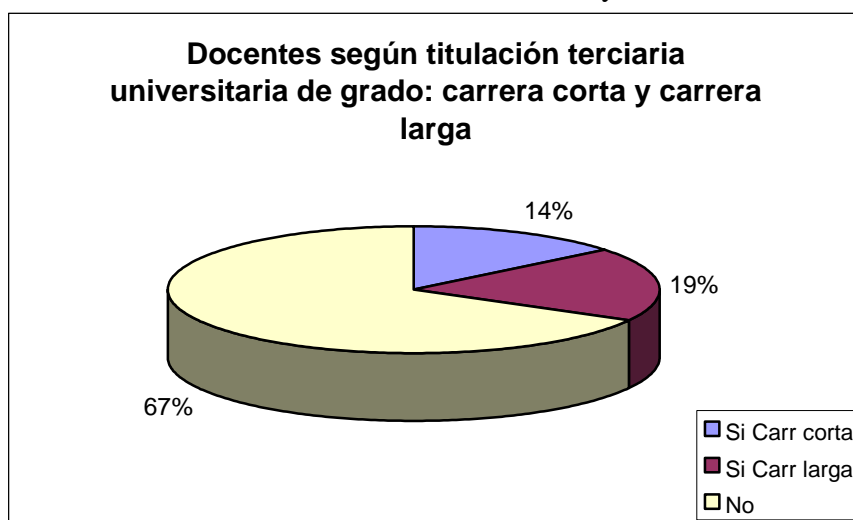
Según se lee en el cuadro Nº 56, de los 360 casos de docentes que han realizado estudios universitarios de grado: carrera corta, el 68% se ha titulado; respecto a carrera larga, de 637 casos que han incursionado en este tipo de estudios, la mitad ha obtenido el título.

Cuadro Nº 57 - Docentes según titulación terciaria universitaria de grado: carrera corta y larga

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Si Carr corta	244	14,2%	14,2%	14,2%
Si Carr larga	319	18,6% ⁷	18,67%	32,87%
No	1145	67,13%	67,13 %	100%
Total	1708	100%	100%	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

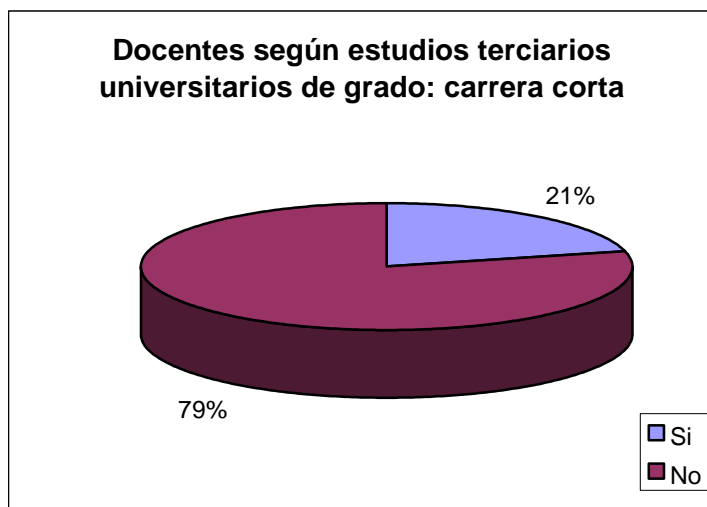
En el mismo sentido, el cuadro muestra que de un total de 1708 docentes de Formación Docente, un 14% se ha titulado –carrera corta- y un 19% lo ha hecho -carrera larga-.

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-***Cuadro Nº 58 - Docentes según estudios terciarios universitarios de grado: carrera corta**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid				
Si	360	21,1	21,1	21,1
No	1348	78,9	78,9	100,0
Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Poseen otros estudios terciarios en calidad de carrera corta, 360 profesores, los cuales representan aproximadamente una quinta parte del total docente -21%-



Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Cuadro Nº 59 - Docentes según obtención de título terciario universitario de grado: carrera corta

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	244	67,8	67,8	67,8
	No	116	32,2	32,2	100,0
	Total	360	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

De 360 casos, que tienen estudios terciarios no docentes –correspondientes a una carrera corta- 244 (68%) poseen la titulación correspondiente.

Cuadro Nº 60 - Docentes según situación de estar cursando estudios terciarios universitarios de grado: carrera corta

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	35	30,2	30,2	30,2
	No	81	69,8	69,8	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

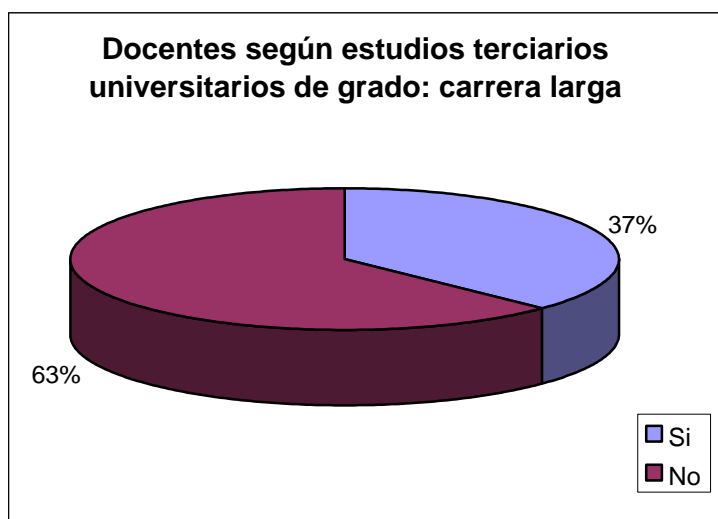
De los 116 profesores que aún no se han titulado, el 30% -35 casos- cursa actualmente la carrera.

Cuadro Nº 61 - Docentes según estudios terciarios universitarios de grado: carrera larga

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	637	37,3	37,3	37,3
	No	1071	62,7	62,7	100,0
	Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

En cuanto a otros estudios terciarios, en calidad de carrera larga, observamos que están en esta categoría 637 profesores; los mismos representan un 37% del conjunto analizado.



Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Cuadro Nº 62 - Docentes según obtención de título universitario de grado: carrera larga

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	319	50,1	50,1	50,1
	No	318	49,9	49,9	100,0
	Total	637	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

De los 637 profesores que cursaron carreras largas, se han titulado 319, el 50% del conjunto de referencia.

Cuadro Nº 63 - Docentes según esté cursando estudios universitarios de grado: carrera larga

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	93	29,2	29,2	29,2
	No	225	70,8	70,8	100,0
	Total	318	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

De los 318 profesores que no se han titulado, están cursando actualmente 93, que representan el 29% del referido colectivo.

Cuadro Nº 64 - Docentes según Área de conocimiento en estudios terciarios universitarios de grado: carrera corta

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Educación	152	42,2	56,5	56,5
	Psicología	8	2,2	3,0	59,5
	Ciencias Sociales	18	5,0	6,7	66,2
	Ingeniería	2	,6	,7	66,9
	Arquitectura	1	,3	,4	67,3
	Derecho	4	1,1	1,5	68,8
	Administración (C. Ec.)	10	2,8	3,7	72,5
	Medicina	9	2,5	3,3	75,8
	Informática	33	9,2	12,3	88,1
	Ciencias	2	,6	,7	88,8
	Artes	9	2,5	3,3	92,2
	Otra área	21	5,8	7,8	100,0
	Total	269	74,7	100,0	
	Missing	System	91	25,3	
Total		360	100,0		

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

De 360 docentes que han cursado una carrera corta, 152 casos -42%- lo hicieron en Educación como Área de conocimiento. Le siguen 33 profesores dedicados a la Informática como Área, los que representan un 9%. Se suma al análisis un 5% de profesores que se han especializado en Ciencias Sociales.

Cuadro Nº 65 - Docentes según Área de conocimiento de estudios terciarios universitarios de grado: carrera larga

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Educación	121	19,0	19,9	19,9
	Psicología	79	12,4	13,0	32,9
	Ciencias Sociales	81	12,7	13,3	46,2
	Ingeniería	33	5,2	5,4	51,6
	Arquitectura	8	1,3	1,3	53,0
	Derecho	67	10,5	11,0	64,0
	Administración (C. EC.)	8	1,3	1,3	65,3
	Industria, electrónica y mecánica	3	,5	,5	65,8
	Medicina	19	3,0	3,1	68,9
	Informática	5	,8	,8	69,7
	Agronomía	8	1,3	1,3	71,1
	Veterinaria	8	1,3	1,3	72,4
	Ciencias	78	12,2	12,8	85,2
	Artes	19	3,0	3,1	88,3
	Otra área	71	11,1	11,7	100,0
	Total	608	95,4	100,0	
	Missing	System	29	4,6	
Total		637	100,0		

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

De un total de 637 profesores que cursaron carreras largas, un 5% no especifica en que área de conocimiento lo hizo. Si a este dato le agregamos que un 11% -71 docentes- responde “otra área” tenemos un 15% que no aclara su formación. Los que sí lo han hecho nos permiten observar que el mayor porcentaje realizaron estudios en Educación: 121 profesores -19% del conjunto-. Le siguen como datos significativos 81 docentes en Ciencias Sociales, 79 en Psicología y 78 en Ciencias, 13% en la primera área y 12% en las siguientes.

Cuadro N° 66 - Docentes según Institución de estudios terciarios universitarios de grado: carrera larga

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Universidad de la República	531	83,4	86,3	86,3
	CETP/UTU	4	,6	,7	87,0
	Otras inst. públicas	15	2,4	2,4	89,4
	Universidad privada	33	5,2	5,4	94,8
	Otras inst. privadas	13	2,0	2,1	96,9
	Inst. del exterior (régimen presencial)	16	2,5	2,6	99,5
	Inst. del exterior (curso a distancia)	3	,5	,5	100,0
	Total	615	96,5	100,0	
Missing	System	22	3,5		
Total		637	100,0		

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Según muestra el Cuadro N° 66, los 637 docentes que han cursado carreras largas, 531 - 83%- lo ha hecho en la UDELAR. Los restantes porcentajes no son significativos, implican a menos del 10% de los profesores.

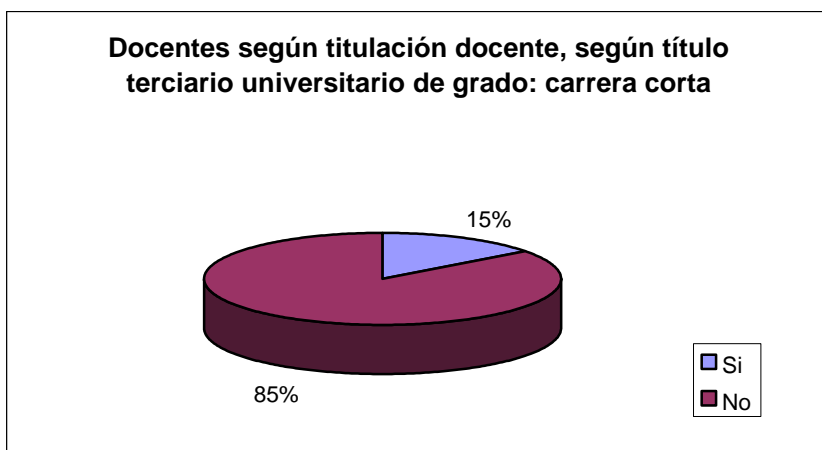
III. 3.- Docentes con doble titulación: docente y universitaria de grado

Cuadro N° 67 – Docentes según titulación docente, según título terciario universitario de grado: carrera corta

		¿Obtuvo el título? (carrera corta)		Total
		Si	No	
¿Posee título docente?	Si	229	1327	1556
		14,7%	85,3%	100,0%
	No	16	136	152
		10,5%	89,5%	100,0%
Total		245	1463	1708
		14,3%	85,7%	100,0%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Cuando se relaciona titulación docente con titulación universitaria de grado -carrera corta- se observa que casi un 15% de los profesores de Formación Docente posee la doble titulación.



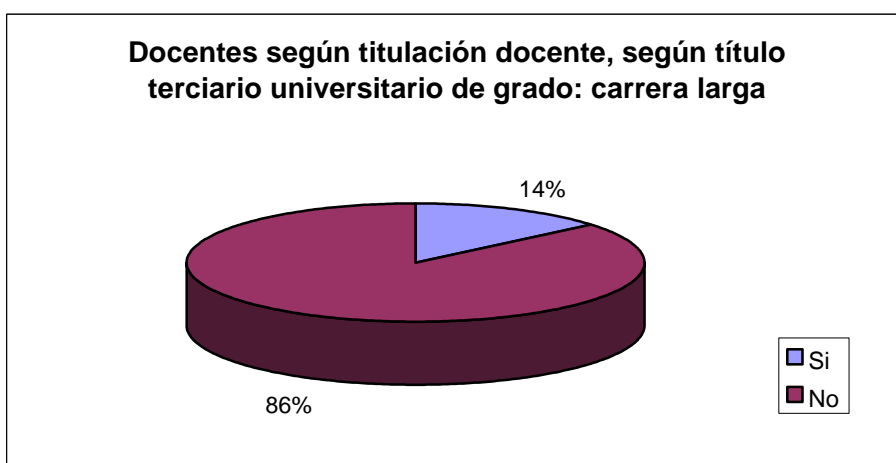
Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Cuadro N° 68 - Docentes según titulación docente, según título terciario universitario de grado: carrera larga

		¿Obtuvo el título? (carrera larga)		Total
		Si	No	
¿Posee título docente?	Si	217 13,9%	1339 86,1%	1556 100,0%
	No	104 68,4%	48 31,6%	152 100,0%
Total		321 18,8%	1387 81,2%	1708 100,0%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

En lo que respecta a docentes con título docente y universitario: carrera larga, se puede observar que un 14% se encuentra en esa situación -Cuadro N° 68-.



Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Cuadro Nº 69 - Docentes del IPA, según título docente, según titulación universitaria de grado: carrera corta

¿Cumple funciones de Formación Docente en el IPA?		¿Posee título docente?	¿Obtuvo el título? (carrera corta)		Total
			Si	No	
Si	¿Posee título docente?	Si	45	239	284
			15,8%	84,2%	100,0%
			97,8%	91,2%	92,2%
		No	1	23	24
			4,2%	95,8%	100,0%
			2,2%	8,8%	7,8%
Total			46	262	308
			14,9%	85,1%	100,0%
			100,0%	100,0%	100,0%
No	¿Posee título docente?	Si	184	1088	1272
			14,5%	85,5%	100,0%
			92,5%	90,6%	90,9%
		No	15	113	128
			11,7%	88,3%	100,0%
			7,5%	9,4%	9,1%
Total			199	1201	1400
			14,2%	85,8%	100,0%
			100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Cuando se analiza el caso de los docentes de IPA, se puede señalar que, de 284 profesores con título docente, un 16% posee también titulación universitaria: carrera corta -Cuadro Nº 69-.

Cuadro Nº 70 - Docentes de los INN, según título docente, según titulación universitaria de grado: carrera corta

¿Cumple funciones de Formación Docente en el IINN?		¿Posee título docente?	¿Obtuvo el título? (carrera corta)		Total
			Si	No	
Si	¿Posee título docente?	Si	36	145	181
			19,9%	80,1%	100,0%
			100,0%	96,0%	96,8%
		No	0	6	6
			0,0%	100,0%	100,0%
			0,0%	4,0%	3,2%
Total			36	151	187
			19,3%	80,7%	100,0%
			100,0%	100,0%	100,0%
No	¿Posee título docente?	Si	193	1182	1375
			14,0%	86,0%	100,0%
			92,3%	90,1%	90,4%
		No	16	130	146
			11,0%	89,0%	100,0%
			7,7%	9,9%	9,6%
Total			209	1312	1521
			13,7%	86,3%	100,0%
			100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Por otra parte, de 181 profesores que trabajan en los IINN y poseen título docente, la quinta parte es titulado universitario: carrera corta.

Cuadro Nº 71 - Docentes de INET, según título docente, según titulación universitaria de grado: carrera corta

¿Cumple funciones de Formación Docente en el INET?	¿Posee título docente?		¿Obtuvo el título? (carrera corta)		Total
			Si	No	
Si	Si		5	18	23
			21,7%	78,3%	100,0%
			71,4%	75,0%	74,2%
	No		2	6	8
			25,0%	75,0%	100,0%
			28,6%	25,0%	25,8%
Total			7	24	31
			22,6%	77,4%	100,0%
			100,0%	100,0%	100,0%
No	Si		224	1309	1533
			14,6%	85,4%	100,0%
			94,1%	91,0%	91,4%
	No		14	130	144
			9,7%	90,3%	100,0%
			5,9%	9,0%	8,6%
Total			238	1439	1677
			14,2%	85,8%	100,0%
			100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

En lo que respecta a docentes de INET, de 23 casos con titulación docente, algo más de la quinta parte es titulado universitario en carreras de hasta tres años.

Cuadro Nº 72 - Docentes de CERP, según título docente, según titulación universitaria de grado: carrera corta

¿Posee título docente?	¿Obtuvo el título? (carrera corta)		Total
	Si	No	
Si	24	163	187
	12,8%	87,2%	100,0%
No	6	49	55
	10,9%	89,1%	100,0%
Total	30	212	242

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

La lectura del cuadro permite afirmar que de 187 profesores que desempeñan tareas en los CERP y poseen título docente, un 13% es también titulado universitario: carrera corta.

Cuadro Nº 73 - Docentes de Profesorado Semipresencial, según título docente, según titulación universitaria de grado: carrera corta

¿Cumple funciones de Formación Docente en el Profesorado Semipresencial?		¿Posee título docente?	¿Obtuvo el título? (carrera corta)		Total
			Si	No	
Si	¿Posee título docente?	Si	14	103	117
			12,0%	88,0%	100,0%
			93,3%	90,4%	90,7%
		No	1	11	12
			8,3%	91,7%	100,0%
			6,7%	9,6%	9,3%
Total			15	114	129
			11,6%	88,4%	100,0%
			100,0%	100,0%	100,0%
No	¿Posee título docente?	Si	215	1224	1439
			14,9%	85,1%	100,0%
			93,5%	90,7%	91,1%
		No	15	125	140
			10,7%	89,3%	100,0%
			6,5%	9,3%	8,9%
Total			230	1349	1579
			14,6%	85,4%	100,0%
			100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

El cuadro muestra que de 117 profesores con título docente que trabajan en la Modalidad Semipresencial, 14 de ellos -12%- poseen titulación universitaria de grado: carrera corta.

Cuadro Nº 74 - Docentes de IPA, según título docente, según titulación universitaria de grado: carrera larga

¿Cumple funciones de Formación Docente en el IPA?		¿Posee título docente?	¿Obtuvo el título? (carrera larga)		Total
			Si	No	
Si	¿Posee título docente?	Si	85	199	284
			29,9%	70,1%	100,0%
			81,7%	97,5%	92,2%
		No	19	5	24
			79,2%	20,8%	100,0%
			18,3%	2,5%	7,8%
Total			104	204	308
			33,8%	66,2%	100,0%
			100,0%	100,0%	100,0%
No	¿Posee título docente?	Si	132	1140	1272
			10,4%	89,6%	100,0%
			60,8%	96,4%	90,9%
		No	85	43	128
			66,4%	33,6%	100,0%
			39,2%	3,6%	9,1%
Total			217	1183	1400
			15,5%	84,5%	100,0%
			100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Como dato de interés se señala que: de 308 profesores que se desempeñan en IPA, solamente 24 no posee título docente. De los 284 casos que sí lo tienen, un 30% es también titulado universitario en carreras de cuatro años o más.

Cuadro Nº 75 - Docentes de INN, según título docente, según titulación universitaria de grado: carrera larga

¿Cumple funciones de Formación Docente en el IINN?		¿Posee título docente?	¿Obtuvo el título? (carrera larga)		Total
			Si	No	
Si	Si	Si	37	144	181
			20,4%	79,6%	100,0%
			86,0%	100,0%	96,8%
	No	No	6	0	6
			100,0%	0,0%	100,0%
			14,0%	0,0%	3,2%
Total			43	144	187
			23,0%	77,0%	100,0%
			100,0%	100,0%	100,0%
No	Si	Si	180	1195	1375
			13,1%	86,9%	100,0%
			64,7%	96,1%	90,4%
	No	No	98	48	146
			67,1%	32,9%	100,0%
			35,3%	3,9%	9,6%
Total			278	1243	1521
			18,3%	81,7%	100,0%
			100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

En la misma línea de análisis, se puede señalar que sólo 6 de los 187 profesores que se desempeñan en los IINN, no son docentes titulados. De los 181 que sí lo son, una quinta parte también ha obtenido título universitario de grado en carreras de cuatro o más años.

Cuadro Nº 76 - Docentes de INET, según título docente, según titulación universitaria de grado: carrera larga

¿Cumple funciones de Formación Docente en el INET?		¿Posee título docente?	¿Obtuvo el título? (carrera larga)		Total
			Si	No	
Si		Si	7	16	23
			30,4%	69,6%	100,0%
		No	4	4	8
			50,0%	50,0%	100,0%
Total			11	20	31
			36,4%	20,0%	25,8%
			100,0%	100,0%	100,0%
No		Si	210	1323	1533
			13,7%	86,3%	100,0%
		No	100	44	144
			69,4%	30,6%	100,0%
Total			310	1367	1677
			32,3%	3,2%	8,6%
			100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Cuando se analizan los guarismos correspondientes a los profesores que trabajan en INET, se puede señalar que: una cuarta parte de los mismos no posee título docente; de los 23 casos que sí lo tienen, un 30,4% es, además, titulado universitario: carrera larga.

Cuadro Nº 77 - Docentes de CERP, según título docente, según titulación Universitaria de grado: carrera larga

¿Posee título docente?	Obtuvo título: carrera larga		Total
	Si	No	
Si	17	168	185
	9,18%	90,82%	100%
No	42	15	57
	73,68%	26,32%	100%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

En cuanto a los Centros Regionales de Profesores, de 242 casos, 57 no poseen título docente; de los 185 que sí lo tienen, un 9% es, a la vez, titulado universitario de grado, en carreras de cuatro años o más.

Cuadro Nº 78 - Docentes de Profesorado Semipresencial, según título docente, según titulación universitaria de grado: carrera larga

¿Cumple funciones de Formación Docente en el Profesorado Semipresencial?			¿Obtuvo el título? (carrera larga)		Total
			Si	No	
Si	¿Posee título docente?	Si	19	98	117
			16,2%	83,8%	100,0%
		70,4%	96,1%	90,7%	
	No	Si	8	4	12
			66,7%	33,3%	100,0%
		29,6%	3,9%	9,3%	
Total			27	102	129
			20,9%	79,1%	100,0%
			100,0%	100,0%	100,0%
No	¿Posee título docente?	Si	198	1241	1439
			13,8%	86,2%	100,0%
		67,3%	96,6%	91,1%	
	No	Si	96	44	140
			68,6%	31,4%	100,0%
		32,7%	3,4%	8,9%	
Total			294	1285	1579
			18,6%	81,4%	100,0%
			100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

En lo referente a profesores que se desempeñan en la Modalidad Semipresencial, 12 de 129, no poseen título docente; de los 117 que sí lo han obtenido, un 16,2% es también titulado universitario en lo correspondiente a carrera larga.

El cuadro N° 79 muestra que 45% de los docentes que tienen otros estudios de grado -no docente- correspondiente a carreras cortas, es Maestro, seguido por un 33% que es profesor de Educación Media.

Por otra parte, la lectura horizontal muestra que, de la totalidad de maestros que trabajan en Formación Docente, un 23% ha realizado carreras cortas de nivel terciario universitario de grado.

En el caso de los profesores de Educación Media, un 17,7% de los que se desempeñan en Formación Docente ha incursionado en estudios de este tipo.

Cuadro N° 79 - Docentes, según tipo de título de grado, por otros estudios terciarios: carrera corta

	Otros est. terciarios: carrera corta						Total		
	Si			No			Casos	Fila %	Columna %
	Casos	Fila %	Columna %	Casos	Fila %	Columna %			
Maestro	184	23,1%	45,0%	611	76,9%	42,4%	795	100,0%	42,9%
Prof. Ed. Media	135	17,7%	33,0%	628	82,3%	43,6%	763	100,0%	41,2%
Maestro Técnico	3	23,1%	0,7%	10	76,9%	0,7%	13	100,0%	0,7%
Profesor Técnico	10	43,5%	2,4%	13	56,5%	0,9%	23	100,0%	1,2%
Profesor de Educación Física	1	11,1%	0,2%	8	88,9%	0,6%	9	100,0%	0,5%
Profesor Adscripto	13	35,1%	3,2%	24	64,9%	1,7%	37	100,0%	2,0%
Ayudante de Laboratorio	9	13,4%	2,2%	58	86,6%	4,0%	67	100,0%	3,6%
Otros títulos docentes	54	37,5%	13,2%	90	62,5%	6,2%	144	100,0%	7,8%
Total	322	22,1%	100,0%	1186	77,9%	100,0%	1508	100,0%	100,0%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Cuadro Nº 80 - Docentes, según tipo de título docente, según estudios terciarios universitarios de grado cursados: carrera larga.

	Otros est. terciarios: carrera larga						Total	Fila %	Columna %
	Si			No			Casos		
	Casos	Fila %	Columna %	Casos	Fila %	Columna %			
Maestro	169	21,3%	28,5%	626	78,7%	49,8%	795	100,0%	42,9%
Prof. Ed. Media	321	42,1%	54,1%	442	57,9%	35,1%	763	100,0%	41,2%
Maestro Técnico	5	38,5%	0,8%	8	61,5%	0,6%	13	100,0%	0,7%
Profesor Técnico	15	65,2%	2,5%	8	34,8%	0,6%	23	100,0%	1,2%
Profesor de Educación Física	1	11,1%	0,2%	8	88,9%	0,6%	9	100,0%	0,5%
Profesor Adscripto	11	29,7%	1,9%	26	70,3%	2,1%	37	100,0%	2,0%
Ayudante de Laboratorio	32	47,8%	5,4%	35	52,2%	2,8%	67	100,0%	3,6%
Otros títulos docentes	39	27,1%	6,6%	105	72,9%	8,3%	144	100,0%	7,8%
Total	494	32,0%	100,0%	1014	68,0%	100,0%	1508	100,0%	100,0%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

De un total de 494 profesores con título docente que han incursionado en estudios de grado (no docente) de 4 años o más, el cuadro muestra que el 28 % es maestro y el 54,1 % Profesor de Educación Media. Este hecho deja clara la intencionalidad de los docentes, de continuar actualizándose y formándose profesionalmente.

En sentido horizontal surgen otros datos de interés: de un total de 23 profesores técnicos, el 65 % ha realizado otros estudios terciarios de grado (carrera larga); a su vez, de 67 profesores ayudantes de laboratorio, cerca de un 48 % ha incursionado en otras carreras terciarias de cuatro años o más

III.4.- Docentes según Institución universitaria -de grado- de Formación.

Cuadro N° 81 – Docentes según institución terciaria de grado, según obtención del título carrera larga

		¿Obtuvo el título? (carrera larga)		Total
		Si	No	
Institución estudios terciarios de grado	Universidad de la República	268	263	531
		50,5%	49,5%	100,0%
		85,6%	87,1%	86,3%
	CETP/UTU	1	3	4
		25,0%	75,0%	100,0%
		0,3%	1,0%	0,7%
	Otras inst. públicas	2	13	15
		13,3%	86,7%	100,0%
		0,6%	4,3%	2,4%
	Universidad privada	23	10	33
		69,7%	30,3%	100,0%
		7,3%	3,3%	5,4%
Otras inst. privadas	8	5	13	
	61,5%	38,5%	100,0%	
	2,6%	1,7%	2,1%	
Inst. del exterior (régimen presencial)	11	5	16	
	68,8%	31,3%	100,0%	
	3,5%	1,7%	2,6%	
Inst. del exterior (curso a distancia)	0	3	3	
	0,0%	100,0%	100,0%	
	0,0%	1,0%	0,5%	
Total		313	302	615
		50,9%	49,1%	100,0%
		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

El dato más significativo que se observa en el Cuadro N° 81 es que de los docentes que han obtenido otros títulos terciarios de grado, no docente, correspondientes a una carrera larga, el 86% lo ha logrado en la UDELAR. Un 7% lo ha hecho en universidades privadas.

Por otra parte, cabe señalar que un 6% de profesores ha obtenido su título en otras instituciones privadas e instituciones del exterior.

Cuadro Nº 82 – Docentes según cumplan funciones en IPA, según obtención de título terciario universitario de grado: carrera corta

		¿Obtuvo el título? (carrera corta)		Total	
		Si	No		
¿Cumple funciones de Formación Docente en el IPA?	Si	46	262	308	
		14,9%	85,1%	100,0%	
	No	199	1201	1400	
		14,2%	85,8%	100,0%	
Total		245	1463	1708	
		14,3%	85,7%	100,0%	
			100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

El cuadro muestra que, de 245 casos de docentes que han obtenido título terciario universitario de grado -carrera corta- 19% se desempeña en el Instituto de Profesores Artigas; en un lectura horizontal, se advierte que, de un total de 308 casos que trabajan en el IPA, el 15% se ha titulado en carreras cortas.

Cuadro Nº 83 - Docentes según cumplan funciones en IPA, según obtención de título terciario universitario de grado: carrera larga

		¿Obtuvo el título? (carrera larga)		Total	
		Si	No		
¿Cumple funciones de Formación Docente en el IPA?	Si	104	204	308	
		33,8%	66,2%	100,0%	
	No	217	1183	1400	
		15,5%	84,5%	100,0%	
Total		321	1387	1708	
		18,8%	81,2%	100,0%	
			100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

En lo que respecta a los docentes que han obtenido título terciario universitario de grado en carreras de 4 o más años -321 casos- alrededor de la tercera parte realiza su labor en el IPA -32,4%- Si se lee horizontalmente el cuadro, se observa que, de un total de 308 docentes que cumplen funciones en el citado Centro, casi un 34% ha obtenido la titulación antes señalada.

Cuadro Nº 84 - Docentes según cumplan funciones en los IFD, según obtención de título terciario universitario de grado: carrera corta

	¿Obtuvo el título? (carrera corta)		Total
	Si	No	
¿Cumple funciones de Formación Docente en el IFD?			
Sí, indefinido	14 11,5%	108 88,5%	122 100,0%
	5,7%	7,4%	7,1%
Si, en Treinta y Tres	7 13,5%	45 86,5%	52 100,0%
	2,9%	3,1%	3,0%
Si, en Pando	7 16,7%	35 83,3%	42 100,0%
	2,9%	2,4%	2,5%
Si, en Canelones	4 12,5%	28 87,5%	32 100,0%
	1,6%	1,9%	1,9%
Si, en San Ramón	3 13,6%	19 86,4%	22 100,0%
	1,2%	1,3%	1,3%
Si, en La Costa Canelones	2 6,7%	28 93,3%	30 100,0%
	0,8%	1,9%	1,8%
Si, en Artigas	3 6,3%	45 93,8%	48 100,0%
	1,2%	3,1%	2,8%
Si, en Carmelo	4 17,4%	19 82,6%	23 100,0%
	1,6%	1,3%	1,3%
Si, en Durazno	5 12,2%	36 87,8%	41 100,0%
	2,0%	2,5%	2,4%
Si, en Florida	8 19,5%	33 80,5%	41 100,0%
	3,3%	2,3%	2,4%
Si, en Fray Bentos	6 22,2%	21 77,8%	27 100,0%
	2,4%	1,4%	1,6%
Si, en Maldonado	7 20,0%	28 80,0%	35 100,0%
	2,9%	1,9%	2,0%
Si, en Melo	1 2,0%	49 98,0%	50 100,0%
	0,4%	3,3%	2,9%
Si, en Mercedes	5 12,5%	35 87,5%	40 100,0%
	2,0%	2,4%	2,3%
Si, en Minas	5 19,2%	21 80,8%	26 100,0%
	2,0%	1,4%	1,5%
Si, en Paysandú	6 11,3%	47 88,7%	53 100,0%
	2,4%	3,2%	3,1%
Si, en Rivera	3 6,7%	42 93,3%	45 100,0%
	1,2%	2,9%	2,6%
Si, en Rocha	4 12,9%	27 87,1%	31 100,0%

	1,6%	1,8%	1,8%
Si, en Rosario	3	27	30
	10,0%	90,0%	100,0%
	1,2%	1,8%	1,8%
Si, en Salto	6	38	44
	13,6%	86,4%	100,0%
	2,4%	2,6%	2,6%
Si, en San José	12	23	35
	34,3%	65,7%	100,0%
	4,9%	1,6%	2,0%
Si, en Tacuarembó	6	37	43
	14,0%	86,0%	100,0%
	2,4%	2,5%	2,5%
Si, en Trinidad	1	18	19
	5,3%	94,7%	100,0%
	0,4%	1,2%	1,1%
No	123	654	777
	15,8%	84,2%	100,0%
	50,2%	44,7%	45,5%
Total	245	1463	1708
	14,3%	85,7%	100,0%
	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Respecto a la situación de los docentes que han obtenido título terciario universitario de grado -carrera corta- el cuadro posibilita subrayar que, de un total de 245 profesores, 122 desarrollan sus tareas en los Institutos de Formación Docente. De hecho, se verifica el mayor porcentaje en el IFD de San José: 5%. En una lectura horizontal, se señala que, en este departamento, de 35 docentes que trabajan en el IFD, más de la tercera parte posee título terciario universitario de grado, en lo referente a carrera corta.

Cuadro Nº 85 - Docentes según cumplan funciones en los IFD, según obtención de título terciario universitario de grado: carrera larga

¿Cumple funciones de Formación Docente en el IFD?		¿Obtuvo el título? (carrera larga)		Total
		Si	No	
¿Cumple funciones de Formación Docente en el IFD?	Sí, indefinido	22	100	122
		18,0%	82,0%	100,0%
	Si, en Treinta y Tres	7	45	52
		13,5%	86,5%	100,0%
	Si, en Pando	8	34	42
		19,0%	81,0%	100,0%
	Si, en Canelones	5	27	32
		15,6%	84,4%	100,0%
	Si, en San Ramón	3	19	22
		13,6%	86,4%	100,0%
	Si, en La Costa Canelones	9	21	30
		30,0%	70,0%	100,0%
	Si, en Artigas	2	46	48
		4,2%	95,8%	100,0%
	Si, en Carmelo	3	20	23
		13,0%	87,0%	100,0%
	Si, en Durazno	8	33	41
		19,5%	80,5%	100,0%
	Si, en Florida	2	39	41
		4,9%	95,1%	100,0%
	Si, en Fray Bentos	1	26	27
		3,7%	96,3%	100,0%
	Si, en Maldonado	4	31	35
		11,4%	88,6%	100,0%
	Si, en Melo	5	45	50
		10,0%	90,0%	100,0%
	Si, en Mercedes	1	39	40
		2,5%	97,5%	100,0%
	Si, en Minas	4	22	26
		15,4%	84,6%	100,0%
	Si, en Paysandú	4	49	53
		7,5%	92,5%	100,0%
		1,2%	3,5%	3,1%

Si, en Rivera	8	37	45
	17,8%	82,2%	100,0%
Si, en Rocha	1	30	31
	3,2%	96,8%	100,0%
Si, en Rosario	3	27	30
	10,0%	90,0%	100,0%
Si, en Salto	7	37	44
	15,9%	84,1%	100,0%
Si, en San José	3	32	35
	8,6%	91,4%	100,0%
Si, en Tacuarembó	6	37	43
	14,0%	86,0%	100,0%
Si, en Trinidad	1	18	19
	5,3%	94,7%	100,0%
No	204	573	777
	26,3%	73,7%	100,0%
Total	321	1387	1708
	18,8%	81,2%	100,0%
	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Según se lee en el cuadro, de un total de 321 profesores que poseen título terciario universitario de grado en carreras de 4 años o más de duración, 117 se desempeñan en los IFD. A pesar del alto porcentaje de casos que no explicitan lugar de trabajo, entre los que sí lo hacen, los mayores guarismos se encuentran en los IFD de la Costa de Oro - 2,8%- y Rivera, Durazno y Pando, con un 2,5% de representatividad en cada uno.

Cuadro Nº 86 – Docentes según cumplan funciones en los INN, según obtención de título terciario universitario: carrera corta

		¿Obtuvo el título? (carrera corta)		Total
		Si	No	
¿Cumple funciones de Formación Docente en el IINN?	Si	36	151	187
		19,3%	80,7%	100,0%
		14,7%	10,3%	10,9%
	No	209	1312	1521
		13,7%	86,3%	100,0%
		85,3%	89,7%	89,1%
Total	245	1463	1708	
	14,3%	85,7%	100,0%	
	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

De acuerdo con lo que se observa en el presente cuadro, de 245 casos de profesores que han logrado un título terciario universitario de grado -carrera corta- 36 de ellos cumplen funciones en los IINN, lo que corresponde a un 15%. En una lectura en el sentido de filas, puede verificarse que, de 187 casos que realizan docencia en los IINN, el 19% tiene en su haber título universitario de grado -carrera corta-

Cuadro N° 87 – Docentes según cumplan funciones en los INN, según obtención de título terciario universitario de grado: carrera larga

		¿Obtuvo el título? (carrera larga)		Total
		Si	No	
¿Cumple funciones de Formación Docente en el IINN?	Si	43	144	187
		23,0%	77,0%	100,0%
	No	13,4%	10,4%	10,9%
		278	1243	1521
Total		18,3%	81,7%	100,0%
		86,6%	89,6%	89,1%
		321	1387	1708
		18,8%	81,2%	100,0%
		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Como muestra el Cuadro N° 87, en el caso de los docentes titulados en carreras terciarias universitarias de grado de 4 años o más de duración -321- se destaca que un 13,4% desarrolla sus actividades en los IINN -43 casos-

Por otra parte, en una lectura horizontal, se verifica que de 188 docentes relevados en los IINN algo más de la quinta parte es titulado universitario de grado, en carreras de cuatro o más años de duración.

Cuadro N° 88 – Docentes según cumplan funciones en los CERP, según obtención de título terciario universitario de grado: carrera corta

		¿Obtuvo el título? (carrera corta)		Total
		Si	No	
¿Cumple funciones de Formación Docente en el CERP?	Si, indefinido	1	2	3
		33,3%	66,7%	100,0%
Si, en Norte Sede Rivera		0,4%	0,1%	0,2%
		3	33	36
		8,3%	91,7%	100,0%
Si, en Litoral Sede Salto		1,2%	2,3%	2,1%
		5	39	44
		11,4%	88,6%	100,0%
Si, en Suroeste Sede Colonia		2,0%	2,7%	2,6%
		3	39	42
		7,1%	92,9%	100,0%
Si, en Centro Sede Florida		1,2%	2,7%	2,5%
		8	33	41
		19,5%	80,5%	100,0%
Si, en Sur Sede Atlántida		3,3%	2,3%	2,4%
		7	31	38
		18,4%	81,6%	100,0%
Si, en Este Sede Maldonado		2,9%	2,1%	2,2%
		3	35	38
		7,9%	92,1%	100,0%
No		1,2%	2,4%	2,2%
		215	1251	1466
		14,7%	85,3%	100,0%
Total		87,8%	85,5%	85,8%
		245	1463	1708
		14,3%	85,7%	100,0%
		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

El dato de interés que surge de la lectura del cuadro N° 88, es que, de 245 profesores que tienen título universitario de grado -carrera corta- 30 se desempeñan en los Centros Regionales de Profesores. De este subtotal, el 50% -15 personas- lo hace en los CERP de Florida y Atlántida -8 en el primer caso y 7 en el segundo-

Cuadro Nº 89 – Docentes según cumplan funciones en los CERP, según obtención de título terciario universitario de grado: carrera larga

		¿Obtuvo el título? (carrera larga)		Total
		Si	No	
¿Cumple funciones de Formación Docente en el CERP?	Sí, indefinido	0	3	3
		0,0%	100,0%	100,0%
	Sí, en Norte Sede Rivera	0,0%	0,2%	0,2%
		8	28	36
	Sí, en Litoral Sede Salto	22,2%	77,8%	100,0%
		2,5%	2,0%	2,1%
	Sí, en Suroeste Sede Colonia	9	35	44
		20,5%	79,5%	100,0%
	Sí, en Centro Sede Florida	2,8%	2,5%	2,6%
		11	31	42
	Sí, en Sur Sede Atlántida	26,2%	73,8%	100,0%
		3,4%	2,2%	2,5%
	Sí, en Este Sede Maldonado	12	29	41
		29,3%	70,7%	100,0%
	No	3,7%	2,1%	2,4%
		7	31	38
		18,4%	81,6%	100,0%
		2,2%	2,2%	2,2%
		12	26	38
		31,6%	68,4%	100,0%
		3,7%	1,9%	2,2%
		262	1204	1466
Total		17,9%	82,1%	100,0%
		81,6%	86,8%	85,8%
		321	1387	1708
		18,8%	81,2%	100,0%
		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

En lo referente a aquellos docentes que son titulados en carreras terciarias universitarias de grado de 4 o más años -321- 59 de éstos trabaja en los Centros Regionales de Profesores. De este subtotal, en paridad porcentual se encuentran Florida y Maldonado -12 casos-

Cuadro Nº 90 – Docentes según cumplan funciones en IINET, según obtención de título terciario universitario de grado: carrera corta

		¿Obtuvo el título? (carrera corta)		Total
		Si	No	
¿Cumple funciones de Formación Docente en el INET?	Si	7 22,6%	24 77,4%	31 100,0%
	No	238 14,2%	1439 85,8%	1677 100,0%
Total		245 14,3%	1463 85,7%	1708 100,0%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-***Cuadro Nº 91 – Docentes según cumplan funciones en IINET, según obtención de título terciario universitario de grado: carrera larga**

		¿Obtuvo el título? (carrera larga)		Total
		Si	No	
¿Cumple funciones de Formación Docente en el INET?	Si	11 35,5%	20 64,5%	31 100,0%
	No	310 18,5%	1367 81,5%	1677 100,0%
Total		321 18,8%	1387 81,2%	1708 100,0%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

En un análisis conjunto de los cuadros N°s 90 y 91, referidos a la formación de grado en carreras cortas y largas, en una lectura horizontal, se puede afirmar que: en un total de 31 docentes que trabajan en INET, 7 son titulados en carreras cortas y 11 en carreras largas, lo que, sumado, arroja un total de 18 casos en 31, que corresponde al 58%. En síntesis, casi el 60% de los profesores que se desempeñan en el Instituto Normal de Enseñanza Técnica, es titulados en carreras universitarias.

Cuadro Nº 92 – Docentes según cumplan funciones en Profesorado Semipresencial, según obtención de título terciario universitario de grado: carrera corta

		¿Obtuvo el título? (carrera corta)		Total
		Si	No	
¿Cumple funciones de Formación Docente en el Profesorado Semipresencial?	Si	15	114	129
		11,6%	88,4%	100,0%
		6,1%	7,8%	7,6%
	No	230	1349	1579
		14,6%	85,4%	100,0%
		93,9%	92,2%	92,4%
Total	245	1463	1708	
	14,3%	85,7%	100,0%	
	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-***Cuadro Nº 93 – Docentes según cumplan funciones en Profesorado Semipresencial, según obtención de título terciario universitario de grado: carrera larga**

		¿Obtuvo el título? (carrera larga)		Total
		Si	No	
¿Cumple funciones de Formación Docente en el Profesorado Semipresencial?	Si	27	102	129
		20,9%	79,1%	100,0%
		8,4%	7,4%	7,6%
	No	294	1285	1579
		18,6%	81,4%	100,0%
		91,6%	92,6%	92,4%
Total	321	1387	1708	
	18,8%	81,2%	100,0%	
	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Si se analizan los dos cuadros Nº 92 y 93, referidos a la formación de grado en carreras cortas y largas, en una lectura horizontal, se puede señalar que: en un total de 129 docentes que trabajan en Profesorado Semipresencial, 15 son titulados en carreras cortas y 27 en carreras largas, lo que, sumado, arroja un total de 42 casos en 129, que corresponde al 32,5%.

En síntesis, casi la tercera parte de los profesores que se desempeñan en el Profesorado Semipresencial, son titulados en carreras universitarias.

Cuadro Nº 94 – Docentes según cumplan funciones en el Área de Perfeccionamiento y Estudios Superiores, según obtención de título terciario universitario de grado: carrera corta

		¿Obtuvo el título? (carrera corta)		Total
		Si	No	
¿Cumple funciones de Formación Docente en el Área de Perfeccionamiento y Estudios Superiores(ex CECAP)?	Si	2	25	27
		7,4%	92,6%	100,0%
		0,8%	1,7%	1,6%
	No	243	1438	1681
		14,5%	85,5%	100,0%
		99,2%	98,3%	98,4%
Total	245	1463	1708	
	14,3%	85,7%	100,0%	
	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-***Cuadro Nº 95 – Docentes según cumplan funciones en el Área de Perfeccionamiento y Estudios Superiores, según obtención de título terciario universitario de grado: carrera larga**

		¿Obtuvo el título? (carrera larga)		Total
		Si	No	
¿Cumple funciones de Formación Docente en el Área de Perfeccionamiento y Estudios Superiores(ex CECAP)?	Si	8	19	27
		29,6%	70,4%	100,0%
		2,5%	1,4%	1,6%
	No	313	1368	1681
		18,6%	81,4%	100,0%
		97,5%	98,6%	98,4%
Total	321	1387	1708	
	18,8%	81,2%	100,0%	
	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

La lectura de los cuadros Nº 94 y 95, posibilita señalar que de 27 docentes que trabajan en el IPES, 10 son titulados en carreras terciarias universitarias de grado: 2 en carreras cortas -7,4%- y 8 -casi 30%- en carreras de 4 años y más.

Cuadro Nº 96 – Docentes según cumplan funciones en la DFPD, según obtención de título terciario universitario de grado: carrera corta

		¿Obtuvo el título? (carrera corta)		Total
		Si	No	
¿Cumple funciones de Formación Docente en el DFPD?	Si	5 38,5%	8 61,5%	13 100,0%
	No	2 2,0%	1 0,5%	3 0,8%
	No	240 14,2%	1455 85,8%	1695 100,0%
		98,0%	99,5%	99,2%
Total		245 14,3%	1463 85,7%	1708 100,0%
		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-***Cuadro Nº 97 – Docentes según cumplan funciones en la DFPD, según obtención de título terciario universitario de grado: carrera larga**

		¿Obtuvo el título? (carrera larga)		Total
		Si	No	
¿Cumple funciones de Formación Docente en el DFPD?	Si	4 30,8%	9 69,2%	13 100,0%
	No	1 1,2%	1 0,6%	2 0,8%
	No	317 18,7%	1378 81,3%	1695 100,0%
		98,8%	99,4%	99,2%
Total		321 18,8%	1387 81,2%	1708 100,0%
		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Si se presta atención a los datos de los cuadros Nº 96 y 97, referidos a titulación - carreras cortas y largas- para el caso de docentes que cumplen tareas en la DFyPD, en un análisis conjunto se afirma: de los 13 docentes que se desempeñan en la citada Dirección, 5 tienen título correspondiente a carrera corta y 4 a carrera larga; por lo tanto, casi 7 de cada 10 personas, son titulados universitarios.

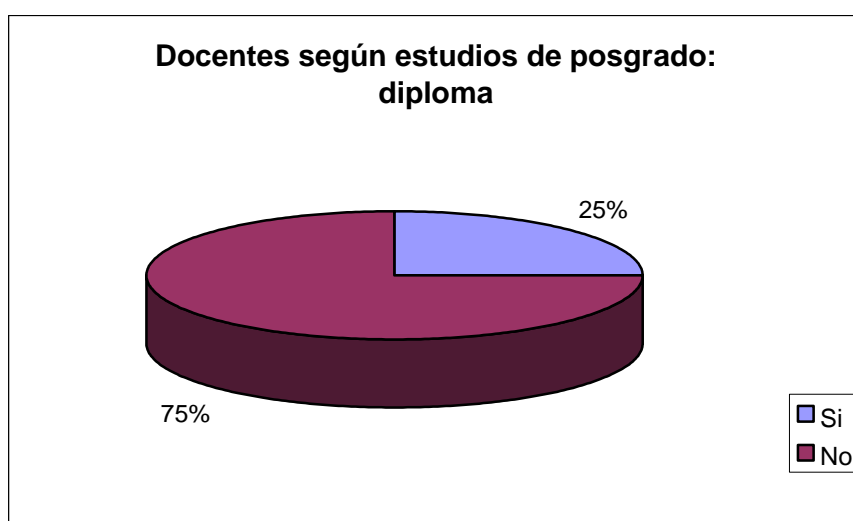
III. 5.- Docentes según estudios de Posgrado: Diploma, Maestría, Doctorado.

Cuadro N° 98 - Docentes según estudios de posgrado: diploma

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	425	24,9	24,9	24,9
	No	1283	75,1	75,1	100,0
	Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

De los respondientes -1708 docentes- una cuarta parte -425 profesores- ha incursionado en estudios de Postgrado: Diploma -Cuadro N° 98-



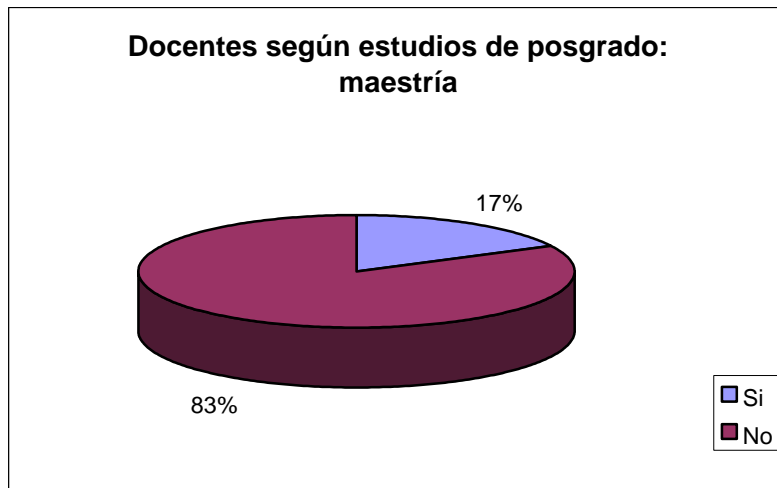
Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Cuadro N° 99 - Docentes según estudios de postgrado: maestría

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	297	17,4	17,4	17,4
	No	1411	82,6	82,6	100,0
	Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Por otra parte como indica el Cuadro N° 99-, un 17% -297 profesores- tiene en su haber estudios de maestría.



Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Cuadro Nº 100 - Docentes según estudios de posgrado: doctorado

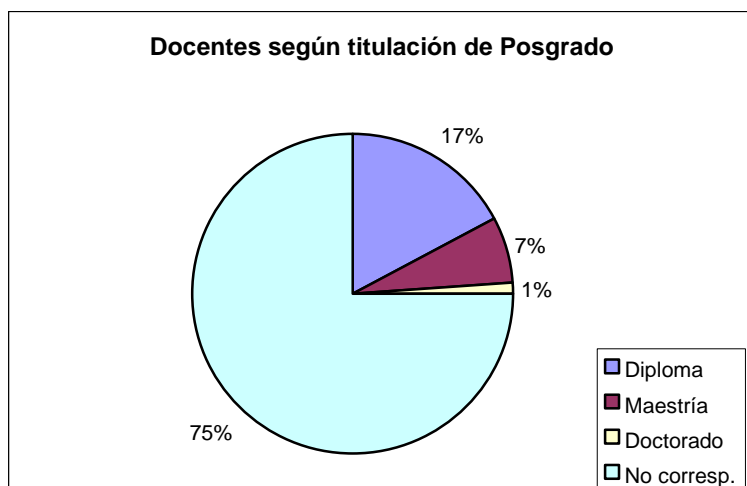
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	44	2,6	2,6	2,6
	No	1664	97,4	97,4	100,0
	Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

En cuanto a estudios de doctorado, el cuadro muestra que 44 docentes, lo que equivale a un 3%, ha incursionado en este tipo de estudios -Cuadro Nº 100-.



Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-



Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

El gráfico resume la situación de los docentes en relación a la titulación de posgrado: 17% tienen título de diplomado, 7% de maestría y 1% de doctorado. Si se suman los porcentajes, se verifica que la cuarta parte de los profesores de Formación Docente posee título de Posgrado.

Cuadro N° 101 - Docentes según obtención del título: diploma

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	296	69,6	69,6	69,6
	No	129	30,4	30,4	100,0
	Total	425	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Cuando se analiza la titulación obtenida -Cuadro N° 101-, se puede observar que de los 425 casos que han realizado estudios de postgrado: diploma, el 70% obtuvo la certificación correspondiente -296 profesores-

Cuadro N° 102 - Docentes según obtención de título: maestría

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	114	38,4	38,4	38,4
	No	183	61,6	61,6	100,0
	Total	297	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Por otra parte, un 38% de aquellos que han realizados estudios de maestría, lo que corresponde a 114 casos, se ha posgraduado -Cuadro N° 102-

Cuadro N° 103 - Docentes según obtención de título: doctorado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	16	36,4	36,4	36,4
	No	28	63,6	63,6	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

En el mismo sentido, en cuanto a la obtención de título de doctor, de los 44 que han cursado, el 36% lo ha obtenido.

Cuadro N° 104 - Docentes según estén cursando postgrado: diploma

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	80	62,0	62,0	62,0
	No	49	38,0	38,0	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

La tabla de frecuencia muestra que de los 129 docentes que no han obtenido la titulación de postgrado: diploma, 80 -62%- está cursando. Llama la atención el elevado porcentaje de aquellos que no están cursando, habiendo comenzado los estudios -38%-

Cuadro N° 105 - Docentes según situación de estar cursando postgrado: maestría

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	136	74,3	74,3	74,3
	No	47	25,7	25,7	100,0
	Total	183	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

De los 183 profesores que no han obtenido el título de maestría, el 74% se encuentra realizando los cursos. Un 26% declara no estar realizando estudios de postgrado comenzados -Cuadro N° 105-

Cuadro N° 106 - Docentes según estén cursando postgrado: doctorado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	17	60,7	60,7	60,7
	No	11	39,3	39,3	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

El cuadro N° 106 muestra que, de los 28 docentes que no han obtenido el título de doctorado, un 61% es actualmente estudiante de dichos postgrados, mientras casi 4 de cada 10 no se encuentra cursando.

Cuadro N° 107 - Docentes del IPA según titulación de postgrado: maestría

		¿Obtuvo título? (maestría)		Total
		Si	No	
¿Cumple funciones de Formación Docente en el IPA?	Si	39	269	308
	No	75	1325	1400
Total		114	1594	1708
		6,7%	93,3%	100,0%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Cuadro N° 108 - Docentes del IPA según titulación de postgrado: doctorado

		¿Obtuvo título? (doctorado)		Total
		Si	No	
¿Cumple funciones de Formación Docente en el IPA?	Si	6 1,9%	302 98,1%	308 100,0%
	No	10 0,7%	1390 99,3%	1400 100,0%
Total		16 0,9%	1692 99,1%	1708 100,0%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

La observación de los cuadros 107 y 108, referidos a titulación de posgrado: maestría y doctorado, de los docentes que se desempeñan en IPA, permite señalar que: de 308 casos relevados, un 13% es Magíster y un 2% es Doctor.

Cuadro N° 109 - Docentes de los INN según titulación de postgrado: maestría

		¿Obtuvo título? (maestría)		Total
		Si	No	
¿Cumple funciones de Formación Docente en el IINN?	Si	17 9,1%	170 90,9%	187 100,0%
	No	97 6,4%	1424 93,6%	1521 100,0%
Total		114 6,7%	1594 93,3%	1708 100,0%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Los cuadros que corresponden a la situación de docentes de los Institutos Normales según titulación de posgrado, muestran que de un total de 187 casos, un 9% tiene título de maestría y un 0,5% de doctorado -Cuadros N° 109 y 110-

Cuadro N° 110 - Docentes de los INN según titulación de postgrado: doctorado

		¿Obtuvo título? (doctorado)		Total
		Si	No	
¿Cumple funciones de Formación Docente en el IINN?	Si	1 0,5%	186 99,5%	187 100,0%
	No	15 1,0%	1506 99,0%	1521 100,0%
Total		16 0,9%	1692 99,1%	1708 100,0%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Cuadro Nº 111 - Docentes de INET según titulación de postgrado: maestría

		¿Obtuvo título? (maestría)		Total
		Si	No	
¿Cumple funciones de Formación Docente en el INET?	Si	3 9,7%	28 90,3%	31 100,0%
	No	111 6,6%	1566 93,4%	1677 100,0%
Total		114 6,7%	1594 93,3%	1708 100,0%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

En cuanto a los docentes que cumplen funciones en INET, el 9,7% ha obtenido título de Magíster. No se registran caso de doctores.

Cuadro Nº 112 - Docentes de CERP según titulación de postgrado: maestría

		¿Obtuvo título? (maestría)		Total
		Si	No	
¿Cumple funciones de Formación Docente en el CERP?	Sí, indefinido	1 33,3%	2 66,7%	3 100,0%
	Si, en Norte Sede Rivera	9 25,0%	27 75,0%	36 100,0%
	Si, en Litoral Sede Salto	6 13,6%	38 86,4%	44 100,0%
	Si, en Suroeste Sede Colonia	3 7,1%	39 92,9%	42 100,0%
	Si, en Centro Sede Florida	9 22,0%	32 78,0%	41 100,0%
	Si, en Sur Sede Atlántida	6 15,8%	32 84,2%	38 100,0%
	Si, en Este Sede Maldonado	4 10,5%	34 89,5%	38 100,0%
	No	76 5,2%	1390 94,8%	1466 100,0%
	Total	114 6,7%	1594 93,3%	1708 100,0%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

En una lectura global del cuadro 112, se puede señalar que del total de docentes que cumplen funciones en los CERP -242- 38 -16%- tiene título de maestría.

Por otra parte, en una lectura desagregada por Centros, se verifica que la cuarta parte de los profesores del Centro Regional de Profesores del Norte posee título de Magíster. Le sigue Florida, con un 22% de su plantel docente, Atlántida y Salto con un 16% cada uno y el menor porcentaje en cuanto a la citada titulación se encuentra en el CERP de Colonia.

Cuadro Nº 113 - Docentes de CERP según titulación de postgrado: doctorado

		¿Obtuvo título? (doctorado)		Total
		Si	No	
¿Cumple funciones de Formación Docente en el CERP?	Si, indefinido	0	3	3
		0,0%	100,0%	100,0%
	Si, en Norte Sede Rivera	0	36	36
		0,0%	100,0%	100,0%
	Si, en Litoral Sede Salto	2	42	44
		4,5%	95,5%	100,0%
	Si, en Suroeste Sede Colonia	1	41	42
		2,4%	97,6%	100,0%
	Si, en Centro Sede Florida	1	40	41
		2,4%	97,6%	100,0%
Si, en Sur Sede Atlántida	1	37	38	
	2,6%	97,4%	100,0%	
Si, en Este Sede Maldonado	0	38	38	
	0,0%	100,0%	100,0%	
No		11	1455	1466
		0,8%	99,2%	100,0%
Total		16	1692	1708
		0,9%	99,1%	100,0%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Del total de docentes de los CERP, el 2% ha obtenido titulación de posgrado: doctorado. Se destaca Salto, con un 4,5% de su plantel docente.

Cuadro Nº 114 - Docentes según tipo de título docente, según estudios de postgrado: diploma

	Otros estudios de postgrado: diploma						Total		
	Si			No			Casos	% fila	% col
	Casos	% fila	% col	Casos	% fila	% col			
Maestro	154	19,4%	41,8%	641	80,6%	56,2%	795	100,0%	52,7%
Prof. Ed. Media	230	30,1%	62,5%	533	69,9%	46,8%	763	100,0%	50,6%
Maestro Técnico	4	30,8%	1,1%	9	69,2%	0,8%	13	100,0%	0,9%
Profesor Técnico	8	34,8%	2,2%	15	65,2%	1,3%	23	100,0%	1,5%
Profesor de Educación Física	4	44,4%	1,1%	5	55,6%	0,4%	9	100,0%	0,6%
Profesor Adscripto	8	21,6%	2,2%	29	78,4%	2,5%	37	100,0%	2,5%
Ayudante de Laboratorio	19	28,4%	5,2%	48	71,6%	4,2%	67	100,0%	4,4%
Otros títulos docentes	45	31,3%	12,2%	99	68,8%	8,7%	144	100,0%	9,5%
Total	368	31,3%	128,3%	1140	91,4%	121,0%	1508	122,7%	122,7%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

El cuadro 114 muestra la relación entre tipos de título docente y estudios de postgrado: diploma.

En una lectura horizontal, se puede afirmar, como datos más significativos, que el 44% de los profesores de Educación Física y el 34,8% de los Profesores Técnicos ha incursionado en este tipo de estudios.

Por otra parte, en una lectura vertical, se observa que 62,5% de los que han realizado estos estudios de postgrado, son Profesores de Educación Media, seguido por un 42% que son Maestros. En síntesis: de la cifra total de profesores que han realizado estudios

de posgrado del tipo ya nombrado, los mayores guarismos se encuentran entre los Profesores de Educación Media y los Maestros.

Cabe aclarar que la categoría tipo de título docente no es excluyente, en el sentido de que, por ejemplo, un Maestro puede ser también profesor de Educación Media y viceversa, hecho que lleva a que la sumas porcentuales no arrojen siempre un 100%.

Cuadro N° 115 - Docentes según tipo de título docente, según obtención del título: diploma

	¿Obtuvo título? (diploma)						Total		
	Si			No			Casos	% fila	% col
	Casos	% fila	% col	Casos	% fila	% col			
Maestro	109	70,8%	42,1%	45	29,2%	41,3%	154	100,0%	41,8%
Prof. Ed. Media	157	68,3%	60,6%	73	31,7%	67,0%	230	100,0%	62,5%
Maestro Técnico	4	100,0%	1,5%				4	100,0%	1,1%
Profesor Técnico	5	62,5%	1,9%	3	37,5%	2,8%	8	100,0%	2,2%
Profesor de Educación Física	4	100,0%	1,5%				4	100,0%	1,1%
Profesor Adscripto	8	100,0%	3,1%				8	100,0%	2,2%
Ayudante de Laboratorio	11	57,9%	4,2%	8	42,1%	7,3%	19	100,0%	5,2%
Otros títulos docentes	37	82,2%	14,3%	8	17,8%	7,3%	45	100,0%	12,2%
Total	259	91,0%	129,3%	109	37,2%	125,7%	368	128,3%	128,3%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

La lectura horizontal del cuadro N° 115 muestra, en general, altos porcentajes de titulación -en lo referente a diploma- entre los distintos títulos docentes, en una distribución porcentual que supera el 57%.

En cuanto a la lectura vertical, los datos más significativos referidos a la obtención del título -diploma- corresponden a los Profesores de Educación Media -61%- y a los Maestros -42%-

Cuadro N° 116 - Docentes según tipo de título docente, según estudios de postgrado: diploma – en curso-

	¿Está cursando? (diploma)						Total		
	Si			No			Casos	% fila	% col
	Casos	% fila	% col	Casos	% fila	% col			
Maestro	26	57,8%	37,7%	19	42,2%	47,5%	45	100,0%	41,3%
Prof. Ed. Media	48	65,8%	69,6%	25	34,2%	62,5%	73	100,0%	67,0%
Maestro Técnico									
Profesor Técnico	2	66,7%	2,9%	1	33,3%	2,5%	3	100,0%	2,8%
Profesor de Educación Física									
Profesor Adscripto									
Ayudante de Laboratorio	7	87,5%	10,1%	1	12,5%	2,5%	8	100,0%	7,3%
Otros títulos docentes	6	75,0%	8,7%	2	25,0%	5,0%	8	100,0%	7,3%
Total	69	81,7%	129,0%	40	44,0%	120,0%	109	125,7%	125,7%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

El cuadro N° 116 es representativo de la relación entre el tipo de título docente y la situación de estar cursando un diploma. En una lectura horizontal, se verifica que la distribución porcentual oscila entre el 57 y el 87,5%, lo que permite destacar el alto porcentaje de profesores que tienen un diploma en curso, dato que se reitera para las diferentes titulaciones docentes.

En una lectura vertical, la cifra más significativa entre aquellos que se encuentran cursando postgrado, se corresponde con un 69,6% que es Profesor de Enseñanza Media. Sólo le sigue en importancia el 37,7% referido a los Maestros.

Cuadro Nº 117 - Docentes según tipo de título docente, según estudios de postgrado: maestría

	Otros estudios de posgrado: maestría						Total		
	Si			No			Casos	% fila	% col
	Casos	% fila	% col	Casos	% fila	% col			
Maestro	92	11,6%	37,4%	703	88,4%	55,7%	795	100,0%	52,7%
Prof. Ed. Media	159	20,8%	64,6%	604	79,2%	47,9%	763	100,0%	50,6%
Maestro Técnico	3	23,1%	1,2%	10	76,9%	0,8%	13	100,0%	0,9%
Profesor Técnico	6	26,1%	2,4%	17	73,9%	1,3%	23	100,0%	1,5%
Profesor de Educación Física	2	22,2%	0,8%	7	77,8%	0,6%	9	100,0%	0,6%
Profesor Adscripto	3	8,1%	1,2%	34	91,9%	2,7%	37	100,0%	2,5%
Ayudante de Laboratorio	9	13,4%	3,7%	58	86,6%	4,6%	67	100,0%	4,4%
Otros títulos docentes	28	19,4%	11,4%	116	80,6%	9,2%	144	100,0%	9,5%
Total	246	20,0%	122,8%	1262	102,7%	122,7%	1508	122,7%	122,7%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

El cuadro relaciona tipos de título docente con estudios de maestría. Una lectura horizontal permite señalar, como cifras más relevantes, que el 26,1% de los Profesores Técnicos, el 23,1% de los Maestros Técnicos, el 22,2% de los Profesores de Educación Física, y el 20,8% de los Profesores de Educación Media, tiene estudios de maestría.

Por otra parte, en una lectura vertical, entre aquellos docentes con título docente -1508 casos- y estudios de maestría destaca un 64,6% que es Profesor de Educación Media, seguido por un 37,4% que es Maestro.

Cuadro Nº 118 - Docentes según tipo de título docente, según titulación de postgrado: maestría

	¿Obtuvo título? (maestría)						Total		
	Si			No			Casos	% fila	% col
	Casos	% fila	% col	Casos	% fila	% col			
Maestro	35	38,0%	38,0%	57	62,0%	37,0%	92	100,0%	37,4%
Prof. Ed. Media	55	34,6%	59,8%	104	65,4%	67,5%	159	100,0%	64,6%
Maestro Técnico	2	66,7%	2,2%	1	33,3%	0,6%	3	100,0%	1,2%
Profesor Técnico	3	50,0%	3,3%	3	50,0%	1,9%	6	100,0%	2,4%
Profesor de Educación Física	2	100,0%	2,2%				2	100,0%	0,8%
Profesor Adscripto	1	33,3%	1,1%	2	66,7%	1,3%	3	100,0%	1,2%
Ayudante de Laboratorio	4	44,4%	4,3%	5	55,6%	3,2%	9	100,0%	3,7%
Otros títulos docentes	11	39,3%	12,0%	17	60,7%	11,0%	28	100,0%	11,4%
Total	92	45,9%	122,8%	154	76,8%	122,7%	246	122,8%	122,8%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Respecto a los 246 casos de docentes con título docente que ha obtenido el título -maestría- se señala que: un 59,8% son Profesores de Educación Media y un 38% son Maestros. Los demás casos arrojan guarismos muy inferiores (lectura vertical)

El análisis de las filas permite destacar aspectos de interés: la totalidad de los Profesores de Educación Física -2- es Magíster; un 66,7% de los Maestros técnicos han obtenido ese título de postgrado; la mitad de los Profesores Técnicos se ha titulado; de los 4

Ayudantes de Laboratorio que ha realizado estudios de maestría, el 44,4% ha obtenido el título.

Cuadro Nº 119 - Docentes según tipo de título docente, según esté cursando postgrado: maestría

	¿Está cursando? (maestría)						Total		
	Si			No			Casos	% fila	% col
	Casos	% fila	% col	Casos	% fila	% col			
Maestro	44	77,2%	39,3%	13	22,8%	31,0%	57	100,0%	37,0%
Prof. Ed. Media	73	70,2%	65,2%	31	29,8%	73,8%	104	100,0%	67,5%
Maestro Técnico	1	100,0%	0,9%				1	100,0%	0,6%
Profesor Técnico	1	33,3%	0,9%	2	66,7%	4,8%	3	100,0%	1,9%
Profesor de Educación Física									
Profesor Adscripto	2	100,0%	1,8%				2	100,0%	1,3%
Ayudante de Laboratorio	5	100,0%	4,5%				5	100,0%	3,2%
Otros títulos docentes	13	76,5%	11,6%	4	23,5%	9,5%	17	100,0%	11,0%
Total	112	90,3%	124,1%	42	32,5%	119,0%	154	122,7%	122,7%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Si se presta atención a la relación entre tipo de titulación docente y situación de estar cursando maestría, la lectura horizontal del cuadro muestra porcentajes significativos para las diferentes categorías. Salvo en el caso de los Profesores Técnicos, grupo que presenta un 33,3% que está cursando maestría, para los demás títulos docentes los guarismos superan el 70%.

Si se consideran los 154 casos de profesores que se encuentran en situación de estar cursando el postgrado referido anteriormente, de ese total, el porcentaje más significativo se encuentra entre los Profesores de Enseñanza Media -65,2%- A su vez, de la población total en estudio, 39,3% son Maestros.

Cuadro Nº 120 - Docentes según tipo de título docente, según estudios de postgrado: doctorado

	Otros estudios de posgrado: doctorado						Total		
	Si			No			Casos	% fila	% col
	Casos	% fila	% col	Casos	% fila	% col			
Maestro	5	0,6%	17,9%	790	99,4%	53,4%	795	100,0%	52,7%
Prof. Ed. Media	21	2,8%	75,0%	742	97,2%	50,1%	763	100,0%	50,6%
Maestro Técnico				13	100,0%	0,9%	13	100,0%	0,9%
Profesor Técnico	2	8,7%	7,1%	21	91,3%	1,4%	23	100,0%	1,5%
Profesor de Educación Física				9	100,0%	0,6%	9	100,0%	0,6%
Profesor Adscripto				37	100,0%	2,5%	37	100,0%	2,5%
Ayudante de Laboratorio	1	1,5%	3,6%	66	98,5%	4,5%	67	100,0%	4,4%
Otros títulos docentes	2	1,4%	7,1%	142	98,6%	9,6%	144	100,0%	9,5%
Total	28	2,1%	110,7%	1480	120,7%	123,0%	1508	122,7%	122,7%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

En la misma línea de los cuadros anteriores, entre aquellos que trabajan en Formación Docente y poseen título docente -1508 casos- se destaca la tendencia de mayores porcentajes en cuanto a estudios de doctorado, para los Profesores de Educación Media y Maestros -75% y 17,9% respectivamente-

Cuadro Nº 121 - Docentes según tipo de título docente, según titulación de postgrado: doctorado

	¿Obtuvo título? (doctorado)						Total		
	Si			No			Casos	% fila	% col
	Casos	% fila	% col	Casos	% fila	% col			
Maestro	1	20,0%	10,0%	4	80,0%	22,2%	5	100,0%	17,9%
Prof. Ed. Media	9	42,9%	90,0%	12	57,1%	66,7%	21	100,0%	75,0%
Maestro Técnico									
Profesor Técnico				2	100,0%	11,1%	2	100,0%	7,1%
Profesor de Educación Física									
Profesor Adscripto									
Ayudante de Laboratorio				1	100,0%	5,6%	1	100,0%	3,6%
Otros títulos docentes	1	50,0%	10,0%	1	50,0%	5,6%	2	100,0%	7,1%
Total	10	39,3%	110,0%	18	71,4%	111,1%	28	110,7%	110,7%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

El cuadro arroja información acerca de docentes de Formación Docente que han obtenido el título de doctor. En una lectura horizontal, se aprecia que un 42,9% de los Profesores de Educación Media que se desempeñan en Institutos de Formación Docente, es doctor.

En una lectura vertical, de los docentes que han obtenido el título, 9 de cada 10 son Profesores de Educación Media. Por otra parte, en paridad se encuentran Maestros y aquellos que tienen “otros títulos docentes”.⁵

Cuadro Nº 122 - Docentes según Institución de estudios terciarios de postgrado: diploma

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Universidad de la República	60	14,1	15,4	15,4
	Universidad privada	162	38,1	41,6	57,1
	Otras inst. privadas	53	12,5	13,6	70,7
	Inst. del exterior (régimen presencial)	62	14,6	15,9	86,6
	Inst. del exterior (curso a distancia)	52	12,2	13,4	100,0
	Total	389	91,5	100,0	
Missing	System	36	8,5		
Total		425	100,0		

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Entre los 389 casos de docentes que han incursionado en estudios de posgrado: diploma, es de destacar que el mayor guarismo se encuentra entre los que lo han realizado en alguna Universidad Privada: 162 -41,6%- Solamente un 15,4% del total lo ha hecho en la Universidad pública, lo que seguramente se corresponde con aquellos titulados universitarios.

⁵ .- Se aclara que este tipo de cuadros, no suma el 100%, porque son elaborados con categorías no excluyentes (un profesor puede ser, a la vez, Maestro y Profesor de Educación Media, o Profesor de Educación media y Maestro Técnico).

Cuadro Nº 123 - Docentes según Institución de estudios terciarios de postgrado: maestría

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Universidad de la República	68	22,9	23,2	23,2
	Universidad privada	113	38,0	38,6	61,8
	Otras inst. privadas	42	14,1	14,3	76,1
	Inst. del exterior (régimen presencial)	52	17,5	17,7	93,9
	Inst. del exterior (curso a distancia)	18	6,1	6,1	100,0
	Total	293	98,7	100,0	
Missing	System	4	1,3		
Total		297	100,0		

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

También en el caso de las maestrías -Cuadro Nº 123- se puede observar que el mayor porcentaje corresponde a Universidades Privadas -38,6%-

Cuadro Nº 124 - Docentes según Institución de estudios terciarios de postgrado: doctorado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Universidad de la República	8	18,2	20,0	20,0
	Universidad privada	2	4,5	5,0	25,0
	Otras inst. privadas	1	2,3	2,5	27,5
	Inst. del exterior (régimen presencial)	28	63,6	70,0	97,5
	Inst. del exterior (curso a distancia)	1	2,3	2,5	100,0
	Total	40	90,9	100,0	
Missing	System	4	9,1		
Total		44	100,0		

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

De los 40 casos de docentes que han realizado estudios de doctorado, un 20% lo ha hecho en la UDELAR. Por otra parte, debe destacarse, como cifra relevante, que 7 de cada 10 profesores de Formación Docente, ha realizado o realiza sus estudios en Instituciones del Exterior, en régimen presencial.

IV.- INVESTIGACIÓN, DIFUSIÓN Y EXTENSIÓN

IV.1.- Investigación.

Cuadro Nº 125 - Investigaciones realizadas en y fuera del ámbito de Formación Docente

¿Ha realizado investigaciones en los últimos 10 años?	En el ámbito de Formación Docente	Fuera del ámbito de Formación Docente
No ha investigado en los últimos diez años	1342 78,80%	1079 63,20%
Ha realizado entre 1 y 5 investigaciones	338 19,80%	571 33,50%
Ha realizado entre 6 y 10 investigaciones	14 0,80%	34 2,00%
Ha realizado más de 10 investigaciones	10 0,60%	22 1,30%
Cases	1704	1706
Col Response %	100,00%	100,00%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

El cuadro sintetiza la situación de los docentes en lo referente a investigaciones realizadas en y fuera del ámbito de Formación Docente en los últimos diez años. En un total de 1704 casos, el 78,8% no ha investigado en el ámbito de F. Docente. Por otra parte, un 63,20% tampoco ha realizado investigaciones fuera de este ámbito.

Los mayores guarismos se encuentran -en el caso de los que sí han investigado- entre los que han realizado entre 1 y 5 investigaciones fuera del ámbito de Formación Docente -33,5%- y aquellos que han realizado igual número de investigaciones en el ámbito de F. Docente

Cuadro Nº 126 - Docentes, según investigaciones realizadas - entre 1 y 5- en el ámbito de Formación Docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	338	19,8	19,8	19,8
	No	1370	80,2	80,2	100,0
	Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

El cuadro 126 muestra que casi un 20% de los docentes han realizado investigaciones en el ámbito de Formación Docente -entre 1 y 5-

Cuadro Nº 127 - Docentes, según investigaciones realizadas - entre 1 y 5- fuera del ámbito de Formación Docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	571	33,4	33,4	33,4
	No	1137	66,6	66,6	100,0
	Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Respecto a investigaciones realizadas fuera del ámbito de Formación Docente -entre 1 y 5- lo ha hecho un 33%.

Cuadro Nº 128 - Docentes, según Investigaciones realizadas -entre 6 y 10- en el ámbito de Formación Docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	14	,8	,8	,8
	No	1694	99,2	99,2	100,0
	Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

El porcentaje de docentes que han realizado entre 6 y 10 investigaciones en el ámbito de Formación Docente, resulta poco significativo.

Cuadro Nº 129 - Docentes, según investigaciones realizadas - entre 6 y 10- fuera del ámbito de Formación Docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	34	2,0	2,0	2,0
	No	1674	98,0	98,0	100,0
	Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

En síntesis, cuando se analizan los cuadros correspondientes a la realización de entre 6 y 10 investigaciones, tanto dentro como fuera del ámbito de Formación Docente, se verifica que los porcentajes disminuyen significativamente -0,8 y 2%, respectivamente.

Cuadro Nº 130 - Docentes, según investigaciones realizadas - más de 10- en el ámbito de Formación Docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	10	,6	,6	,6
	No	1698	99,4	99,4	100,0
	Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-***Cuadro Nº 131 - Docentes, según investigaciones realizadas - más de 10- fuera del ámbito de Formación Docente**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	22	1,3	1,3	1,3
	No	1686	98,7	98,7	100,0
	Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Del mismo modo, cuando se analizan los cuadros referidos a la realización de más de 10 investigaciones, los guarismos también son significativamente bajos en el ámbito de formación Docente como fuera de él.

Si se realiza una lectura comparativa global, se puede afirmar que los porcentajes siempre son mayores cuando se trata de investigaciones realizadas fuera del ámbito de Formación Docente, hecho que se explica por el escaso tiempo y oportunidades que ha otorgado el sistema.

IV. 2.- Difusión: Investigaciones publicadas en y fuera del ámbito de Formación Docente.

Interesa señalar -en función del cuadro N° 132 - que, de los 1708 docentes que respondieron al formulario de relevamiento, casi un 48% -815 casos- tienen investigaciones realizadas. A su vez, 139 profesores las han publicado en ámbito de Formación Docente y 435 lo han hecho fuera del mismo.

Cuadro N° 132 - Investigaciones publicadas en y fuera del ámbito de Formación Docente

¿Alguna investigación fue publicada?	En el ámbito de Formación Docente	Fuera del ámbito de Formación Docente
Si	139 17,10%	435 53,40%
No	676 82,90%	380 46,60%
Total	815 100	815 100%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Cuadro N° 133 - Investigaciones publicadas en y fuera del ámbito de Formación Docente, según tipo de formato

¿En qué tipo de formato fueron publicadas esas investigaciones	En el ámbito de Formación Docente	Fuera del ámbito de Formación Docente
En forma de libro	34 4,20%	160 19,60%
Como artículo	80 9,80%	253 31%
En formato electrónico	56 6,90%	153 18,80%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

En lo que respecta al formato en que se publicaron las investigaciones, en y fuera del ámbito de Formación Docente, las cifras muestran que la mayor parte fue publicada como artículo -80 en el ámbito de F. Docente y 253 fuera del mismo-

Los cuadros siguientes muestran, en forma desglosada, la información referida al formato de las investigaciones publicadas

Cuadro N° 134 - Investigaciones publicadas en forma de libro - ámbito de Formación Docente-

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid				
Si	34	4,2	4,2	4,2
No	781	95,8	95,8	100,0
Total	815	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Cuadro Nº 135 - Investigaciones publicadas en forma de libro - fuera del ámbito de Formación Docente-

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	160	19,6	19,6	19,6
	No	655	80,4	80,4	100,0
	Total	815	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-***Cuadro Nº 136 - Investigaciones publicadas como artículos - ámbito de Formación Docente-**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	80	9,8	9,8	9,8
	No	735	90,2	90,2	100,0
	Total	815	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-***Cuadro Nº 137 - Investigaciones publicadas como artículo - fuera del Ámbito de Formación Docente-**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	253	31,0	31,0	31,0
	No	562	69,0	69,0	100,0
	Total	815	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-***Cuadro Nº 138 - Investigaciones publicadas en formato electrónico - ámbito de Formación Docente-**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	56	6,9	6,9	6,9
	No	759	93,1	93,1	100,0
	Total	815	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-***Cuadro Nº 139 - Investigaciones publicadas en formato electrónico - fuera del ámbito de Formación Docente-**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	153	18,8	18,8	18,8
	No	662	81,2	81,2	100,0
	Total	815	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

En general, si se comparan cifras de las diferentes tablas de frecuencias correspondientes a investigaciones publicadas, se puede destacar que:

- la mayoría se concretaron fuera del ámbito de Formación Docente
- el mayor guarismo corresponde a formato artículo -31%-
- la publicación en revistas y libros especializados nacionales, arroja un 25%.

Cuadro Nº 140 - Investigaciones publicadas en y fuera del ámbito de Formación Docente según edición

¿En qué tipo de edición fueron publicadas esas investigaciones?	En el ámbito de Formación Docente	Fuera del ámbito de Formación Docente
En revistas o libros de Formación Docente	51 6,3%	20 2,5%
En revistas o libros de la ANEP	26 3,2%	43 5,3%
En revistas o libros gremiales	19 2,3%	37 4,5%
En revistas o libros especializados nacionales	25 3,1%	203 24,9%
En revistas o libros especializados internacionales	10 1,2%	99 12,1%
En formato electrónico en página Web de la ANEP	34 4,2%	18 2,2%
En formato electrónico en página Web fuera de la ANEP	18	112

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

El cuadro síntesis permite señalar que el mayor porcentaje en lo que a tipo de edición respecta, se encuentra entre aquellos que han publicado investigaciones en revistas o libros especializados nacionales: casi un 25% -203 casos-

El desglose de datos se muestra en los cuadros subsiguientes.

Cuadro Nº 141 - Publicaciones de Investigaciones en revistas/libros - ámbito de Formación Docente-

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	51	6,3	6,3	6,3
	No	764	93,7	93,7	100,0
	Total	815	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-***Cuadro Nº 142 - Publicaciones de Investigaciones en revistas/libros - fuera del ámbito de Formación Docente-**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	20	2,5	2,5	2,5
	No	795	97,5	97,5	100,0
	Total	815	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-***Cuadro Nº 143 - Publicaciones de Investigaciones en revistas/libros de la ANEP -ámbito de Formación Docente-**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	26	3,2	3,2	3,2
	No	789	96,8	96,8	100,0
	Total	815	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Cuadro Nº 144 - Publicaciones de Investigaciones en revistas/libros de la ANEP - fuera del ámbito de Formación Docente-

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	43	5,3	5,3	5,3
	No	772	94,7	94,7	100,0
	Total	815	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-***Cuadro Nº 145 - Publicaciones de Investigaciones en revistas/libros gremiales -ámbito de Formación Docente-**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	19	2,3	2,3	2,3
	No	796	97,7	97,7	100,0
	Total	815	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-***Cuadro Nº 146 - Publicaciones de Investigaciones en revistas/libros gremiales - fuera del ámbito de Formación Docente**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	37	4,5	4,5	4,5
	No	778	95,5	95,5	100,0
	Total	815	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-***Cuadro Nº - 147 - Publicaciones de Investigaciones en revistas/libros Especializados nacionales - ámbito de Formación Docente-**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	25	3,1	3,1	3,1
	No	790	96,9	96,9	100,0
	Total	815	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-***Cuadro Nº 148 - Publicaciones de Investigaciones en revistas/libros Especializados nacionales - fuera del ámbito de Formación Docente-**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	203	24,9	24,9	24,9
	No	612	75,1	75,1	100,0
	Total	815	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-***Cuadro Nº 149 - Publicaciones de Investigaciones en revistas/libros Especializados internacionales - ámbito de Formación Docente-**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	10	1,2	1,2	1,2
	No	805	98,8	98,8	100,0
	Total	815	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Cuadro Nº 150 - Publicaciones de Investigaciones en revistas/libros especializados internacionales - fuera del ámbito de Formación Docente-

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	99	12,1	12,1	12,1
	No	716	87,9	87,9	100,0
	Total	815	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-***Cuadro Nº 151 - Publicaciones de Investigaciones en formato electrónico en pág. web de la ANEP - ámbito de Formación Docente-**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	34	4,2	4,2	4,2
	No	781	95,8	95,8	100,0
	Total	815	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-***Cuadro Nº 152 - Publicaciones de Investigaciones en formato electrónico en pág. web de la ANEP - fuera del ámbito de Formación Docente-**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	18	2,2	2,2	2,2
	No	797	97,8	97,8	100,0
	Total	815	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-***Cuadro Nº 153 - Publicaciones de Investigaciones en formato electrónico en pág. web fuera de la ANEP - fuera del ámbito de Formación Docente-**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	112	13,7	13,7	13,7
	No	703	86,3	86,3	100,0
	Total	815	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

IV.3.- ACTIVIDADES DE EXTENSIÓN

Cuadro Nº 154 - Docentes según participación en cursos de verano

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	no he participado	951	55,7	55,7	55,7
	he participado como ponente, presentador o ejecutor directo	276	16,2	16,2	71,8
	he participado como cursillista o receptor de la actividad	282	16,5	16,5	88,3
	he participado como organizador	74	4,3	4,3	92,7
	como ponente y cursilista	25	1,5	1,5	94,1
	como ponente y organizador	71	4,2	4,2	98,3
	como cursilista y organizador	13	,8	,8	99,1
	como ponente, cursilista y organizador	16	,9	,9	100,0
	Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

En cuanto a la participación en cursos de verano, el mayor porcentaje corresponde a los que no los han realizado -56%- Cifras similares se observan entre aquellos que han participado como cursillistas y lo que han sido ponentes o ejecutores –alrededor de un 16% para cada caso-

Cuadro Nº 155 - Docentes según participación en exposiciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	no he participado	1003	58,7	58,7	58,7
	he participado como ponente, presentador o ejecutor directo	231	13,5	13,5	72,2
	he participado como cursillista o receptor de la actividad	267	15,6	15,6	87,9
	he participado como organizador	116	6,8	6,8	94,7
	como ponente y cursilista	30	1,8	1,8	96,4
	como ponente y organizador	39	2,3	2,3	98,7
	como cursilista y organizador	6	,4	,4	99,1
	como ponente, cursilista y organizador	16	,9	,9	100,0
	Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

En lo referente a la participación en exposiciones, se señala que un 15,6% lo ha hecho como cursillista.

Cuadro Nº 156 - Docentes según dictado de conferencias y participación en debates

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid no he participado	741	43,4	43,4	43,4
he participado como ponente, presentador o ejecutor directo	344	20,1	20,1	63,5
he participado como cursillista o receptor de la actividad	379	22,2	22,2	85,7
he participado como organizador	68	4,0	4,0	89,7
como ponente y cursilista	73	4,3	4,3	94,0
como ponente y organizador	43	2,5	2,5	96,5
como cursilista y organizador	18	1,1	1,1	97,5
como ponente, cursilista y organizador	42	2,5	2,5	100,0
Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Según muestra la tabla, la quinta parte de los docentes han sido, en alguna ocasión, ponentes, presentadores o ejecutores directos en conferencias o debates; un 22% participó como cursillista o receptor de las actividades.

Cuadro Nº 157 - Docentes según presentación de trabajos, libros, actividades culturales, Artísticas o de divulgación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid No he participado	891	52,2	52,2	52,2
he participado como ponente, presentador o ejecutor directo	278	16,3	16,3	68,4
he participado como cursillista o receptor de la actividad	321	18,8	18,8	87,2
He participado como organizador	102	6,0	6,0	93,2
como ponente y cursilista	33	1,9	1,9	95,1
como ponente y organizador	41	2,4	2,4	97,5
como cursilista y organizador	14	,8	,8	98,4
como ponente, cursilista y organizador	28	1,6	1,6	100,0
Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

En lo que a presentaciones de libros, trabajos, actividades culturales en general respecta, casi un 19% de los docentes ha sido cursillista o receptor de estas actividades, seguido de un 16,3% que ha sido ponente, presentador o ejecutor directo.

Cuadro Nº 158 - Docentes según participación en actividades de extensión con estudiantes de Formación Docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	No he participado	1011	59,2	59,2	59,2
	he participado como ponente, presentador o ejecutor directo	273	16,0	16,0	75,2
	he participado como cursillista o receptor de la actividad	125	7,3	7,3	82,5
	he participado como organizador	194	11,4	11,4	93,9
	como ponente y cursilista	9	,5	,5	94,4
	como ponente y organizador	66	3,9	3,9	98,2
	como cursilista y organizador	13	,8	,8	99,0
	como ponente, cursilista y organizador	17	1,0	1,0	100,0
	Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

El 16% de los docentes ha participado como ponente, presentador o ejecutor directo en actividades de extensión con estudiantes de Formación Docente.

Cuadro Nº 159 - Docentes según participación en actividades interinstitucionales realizadas por el Centro de Formación Docente con otras Instituciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	no he participado	1018	59,6	59,6	59,6
	he participado como ponente, presentador o ejecutor directo	210	12,3	12,3	71,9
	he participado como cursillista o receptor de la actividad	217	12,7	12,7	84,6
	he participado como organizador	166	9,7	9,7	94,3
	como ponente y cursilista	11	,6	,6	95,0
	como ponente y organizador	46	2,7	2,7	97,7
	como cursilista y organizador	20	1,2	1,2	98,8
	como ponente, cursilista y organizador	20	1,2	1,2	100,0
	Total	1708	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

En referencia a la participación en actividades interinstitucionales, cifras similares se observan en lo referente a la situación de ponente o cursillista.

V.- INFORMACIÓN REFERIDA A: Directores de Institutos y Centros de Formación Docente

V. 1.- Situación funcional

Cuadro Nº 160 – Directores de Institutos y Centros de Formación Docente según carácter del cargo en la función de mayor carga horaria

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Efectivo	20	66,7	66,7	66,7
	Interino	8	26,6	26,6	93,3
	Encargado	2	6,7	6,7	100
	Total	30	100	100	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

De 30 casos de Directores de Institutos y Centros de Formación Docente relevados, 20 son efectivos en esa función –casi un 67%-, 8 son interinos –casi un 27%- y 2 -6,7%- se desempeñan en carácter de encargados.

V. 2.- Titulación

Cuadro Nº 161 - Directores de Institutos y Centros de Formación Docente según tipo de título docente

	Casos	% Columna
Maestro	15	53,6%
Prof. Ed. Media	16	57,1%
Maestro Técnico	1	3,6%
Profesor Técnico		
Profesor de Educación Física		
Profesor Adscripto		
Ayudante de Laboratorio		
Otros títulos docentes	4	14,3%
Total	28	128,6%

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Al indagar acerca de la formación docente de los Directores, se verifica que la mayor parte posee título de Maestro o de Profesor de Educación Media.

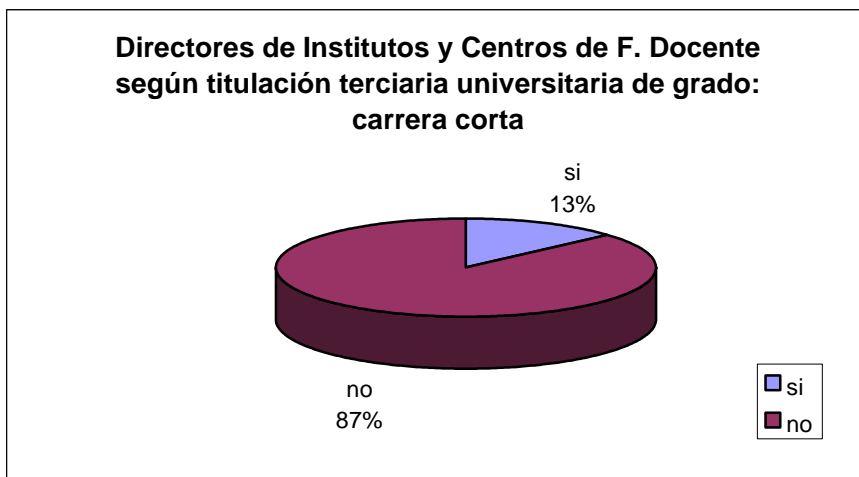
Cabe señalar que el cuadro no suma 100%, porque las categorías no son excluyentes, ya que se presentan casos de doble titulación docente.

Cuadro Nº 162 - Directores de Institutos y Centros de Formación Docente según titulación terciaria universitaria de grado: carrera corta

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
si	4	13%	13%	13%
no	26	87%	87%	100%
Total	30	100%	100%	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

De la lectura del cuadro se interpreta que un 13% de los Directores de Institutos y Centros de Formación Docente es titulado universitario en carreras cortas.



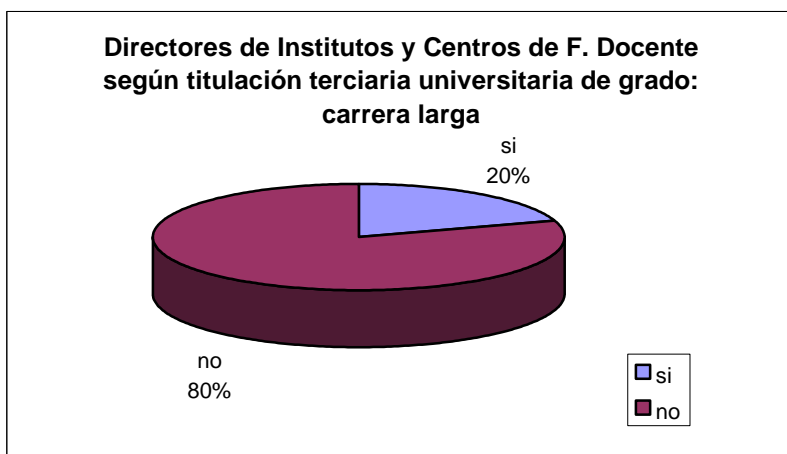
Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Cuadro Nº 163 - Directores de Institutos y Centros de Formación Docente según titulación terciaria universitaria de grado: carrera larga

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
si	6	20%	20%	20%
no	24	80%	80%	100%
Total	30	100%	100%	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

En lo referido a carreras universitarias de 4 o más años de duración, se verifica que una quinta parte de los Directores de Institutos y Centros de Formación Docente se ha titulado -Cuadro Nº 163-



Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- Relevamiento Docente -2007-

Cuadro Nº 164 - Directores de Institutos y Centros de Formación Docente según titulación terciaria universitaria de grado: carrera larga, según área de conocimiento.

A. Conoc.	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Educación	2	33,36%	33,36%	33,36%
Psicología	1	16,66%	16,66%	50,02%
C. Sociales	1	16,66%	16,66%	66,68%
Derecho	1	16,66%	16,66%	83,34%
Agronomía	1	16,66%	16,66%	100%
Total	6	100%	100%	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

La lectura del cuadro permite señalar que la tercera parte de los directores relevados se ha titulado en el área de educación: carrera larga.

V.3.- Formación de posgrado: diploma, maestría, doctorado

Cuadro Nº 165 - Directores de Institutos y Centros de Formación Docente según titulación de posgrado: diploma

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
si	17	57%	57%	57%
no	13	43%	43%	100%
Total	30	100%	100%	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

El cuadro muestra que un 57% de los Directores posee titulación de posgrado: diploma.



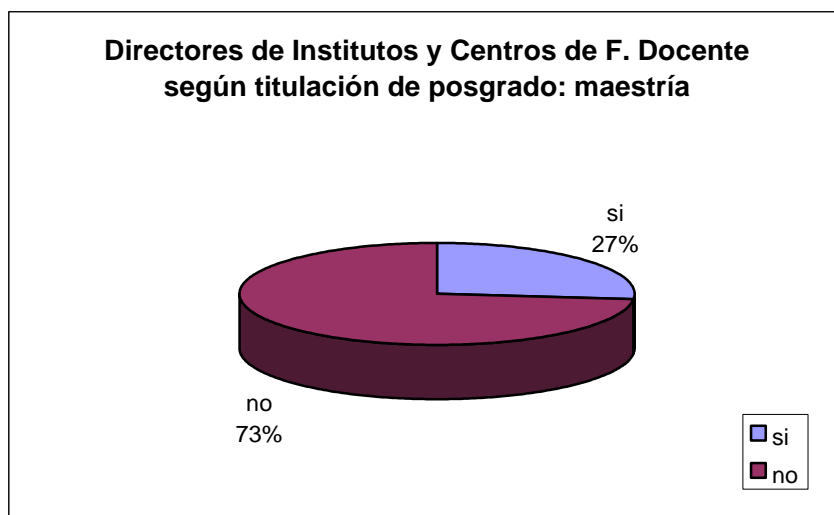
Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Cuadro Nº 166 - Directores de Institutos y Centros de Formación Docente según titulación de posgrado: maestría.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
si	8	27%	27%	27%
no	22	73%	73%	100%
Total	30	100%	100%	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

En cuanto a titulación de posgrado correspondiente a maestrías, se observa la ha obtenido el 27% de los Directores de Centros e Institutos.



Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

V. 4.- Investigaciones realizadas

Cuadro Nº 167 - Directores de Institutos y Centros de Formación Docente, según investigaciones realizadas -entre 1 y 5- en el ámbito de Formación Docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	14	46,7	46,7	46,7
	No	16	53,3	53,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

De un total de 30 casos, casi un 47% de Directores de Formación Docente señala haber realizado entre 1 y 5 investigaciones en el ámbito de Formación Docente.

Cuadro Nº 168 - Directores de Institutos y Centros de Formación Docente, según investigaciones realizadas -entre 1 y 5- fuera del ámbito de Formación Docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	13	43,3	43,3	43,3
	No	17	56,7	56,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Por otra parte, cuando se pregunta sobre Nº de investigaciones realizadas fuera del ámbito de Formación Docente, un 43,3% de los Directores responde que ha realizado entre 1 y 5.

Cuadro Nº 169 - Directores de Institutos y Centros de Formación Docente, según investigaciones realizadas - entre 6 y 10- en el ámbito de Formación Docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	2	6,7	6,7	6,7
	No	28	93,3	93,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Cuadro Nº 170 - Directores de Institutos y Centros de Formación Docente, Según investigaciones realizadas -más de 10- en y fuera del ámbito de Formación Docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	2	6,6	6,6	6,6
	No	28	93,4	93,4	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Los dos cuadros anteriores muestran que, cuando se trata de la realización de más de 5 investigaciones –tanto dentro como fuera del ámbito de Formación Docente- los porcentajes descienden a 6,7 y 6,6%, respectivamente.

V.5.- Publicaciones

Cuadro Nº 171 - Directores de Institutos y Centros de Formación Docente, según investigaciones publicadas, en forma de libro - ámbito de Formación Docente-

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	4	13,3	13,3	13,3
	No	18	60,0	60,0	73,3
	No corresponde	8	26,7	26,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

En lo referente a investigaciones publicadas por Directores de Institutos y Centros de Formación Docente, en forma de libro, en el ámbito de Formación Docente, se observa que un 13,3% lo ha hecho.

Cuadro Nº 172 - Directores de Institutos y Centros de Formación Docente, según investigaciones publicadas, forma de libro - fuera del ámbito de Formación Docente-

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	2	6,7	6,7	6,7
	No	20	66,7	66,7	73,3
	No corresponde	8	26,7	26,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Cuando se analiza el cuadro Nº 172, correspondiente a publicaciones -forma de libro- fuera del ámbito de Formación Docente, se verifica que el 6,7% de los Directores ha publicado en este formato.

Cuadro Nº 173 - Directores de Institutos y Centros de Formación Docente, según investigaciones publicadas, como artículo - ámbito de Formación Docente-

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	6	20,0	20,0	20,0
	No	16	53,3	53,3	73,3
	No corresponde	8	26,7	26,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

La publicación de investigaciones en forma de artículo -en el ámbito de Formación Docente- arroja un guarismo del 20%; de hecho, la quinta parte de los Directores de Institutos y Centros de Formación Docente, ha publicado investigaciones -o síntesis de las mismas- en forma de artículos, en el ámbito de Formación Docente.

Cuadro Nº 174 - Directores de Institutos y Centros de Formación Docente, según investigaciones publicadas, como artículo - fuera del ámbito de Formación Docente-

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	7	23,3	23,3	23,3
	No	15	50,0	50,0	73,3
	No corresponde	8	26,7	26,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Cuando el ámbito no es Formación Docente, se verifica un 23,3 porcentual que corresponde a publicaciones de investigaciones en forma de artículo, para el caso de los Directores dependientes de la DFyPD.

Cuadro Nº 175 - Directores de Institutos y Centros de Formación Docente, según investigaciones publicadas, en formato electrónico - ámbito de Formación Docente-

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	4	13,3	13,3	13,3
	No	18	60,0	60,0	73,3
	No corresponde	8	26,7	26,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

En el caso de publicaciones de investigaciones en formato electrónico, el cuadro deja claro que un 13,3% de los Directores lo ha hecho de esta forma.

Cuadro Nº 176 - Directores de Institutos y Centros de Formación Docente, según investigaciones publicadas, en formato electrónico - fuera del ámbito de Formación Docente-

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Si	4	13,3	13,3	13,3
	No	18	60,0	60,0	73,3
	No corresponde	8	26,7	26,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: ANEP/CODICEN -DFyPD- *Relevamiento Docente -2007-*

Los datos son iguales cuando se trata de investigaciones publicadas fuera del ámbito de Formación Docente.

VI.- SINTESIS Y CONCLUSIONES

La información que surge del Relevamiento Docente/2007, se presenta organizada en cinco apartados, que tienen como objetivo mostrar una fotografía de la Formación Docente del Uruguay.

En primer término, con respecto a *las características socio-demográficas* de la población docente indagada:

a.- se evidencia el claro predominio del sexo femenino en el plantel de profesores de Institutos y Centros, hecho que reafirma una tendencia histórica para el país: la mayoritaria presencia de mujeres en la docencia.

b.- en cuanto a la edad, la mayor concentración de docentes se encuentra entre los 40 y 54 años: 63% de la población se ubica en este tramo. Esta situación resulta comprensible, dadas las exigencias profesionales y de tiempo de actuación en otros subsistemas o en la Universidad, que exige el ingreso a la docencia en Institutos de Formación Docente del país.

c.- los docentes residen mayoritariamente en Montevideo; esta situación se puede explicar en función de dos factores: el primero, la densidad poblacional propia de una capital de país; el segundo, el hecho de que en dicha capital se encuentren tres de los Centros de Formación Docente -IPA, IINN, INET- Le sigue en porcentaje Canelones, departamento que cuenta con IFD y CERP; esta situación supone una oferta laboral más amplia, aspecto que también se observa para los departamentos de Salto, Colonia y Rivera. No obstante, San José y Paysandú, que sólo cuentan con una sola oferta -IFD- concentran similar porcentaje a los tres departamentos antes citados. En el caso de San José, la concentración referida puede deberse a la cercanía a Montevideo.

d.- otro dato significativo es que el 82% de los docentes residen en la localidad donde se desempeñan. Este aspecto puede explicarse debido a que, en general, los profesores realizan tareas en más de una dependencia de la ANEP, y de este modo completan su carga horaria.

Por otra parte, en lo que refiere a la *situación funcional*:

a.- el 95% de los docentes tiene calidad de activo y el 5% restante es reintegrado.

b.- en cuanto a la antigüedad en Formación Docente, los mayores porcentajes se concentran entre aquellos que tienen entre uno y diez años de trabajo. Siete de cada diez casos se encuentra en el mencionado tramo.

c.- solamente un 13% de los docentes es efectivo en Formación Docente; el mayor guarismo corresponde a interinos y suplentes. El porcentaje más alto de docentes efectivos se encuentra en los CERP -34%- seguido de INET -20%- IPA -15%- IINN -14%- Solamente un 9% de los profesores de los IFD se corresponde con dicha categoría. Si se realiza un análisis comparativo entre los porcentajes extremos, se observa que, mientras 3 de cada 10 docentes de los Centros Regionales son efectivos en sus cargos, menos de uno de cada diez lo son en los IFD. Lo mencionado se explica por la mayor periodicidad de oferta de concursos que ha habido para los CERP.

En una interpretación global, los datos son indicadores de la escasa estabilidad laboral del colectivo de profesores de Formación Docente y evidencian la necesidad de implementación de concursos a los efectos remediar la situación.

d.- la mayoría de los profesores relevados poseen efectividad en diferentes subsistemas de la ANEP, siendo el CES el que concentra el porcentaje más alto.

e.- casi la mitad de los docentes censados cumple actividades en dos centros educativos de ANEP, seguido por un 32% que lo hace en un sólo Centro.

f.- con respecto al cumplimiento de funciones en Institutos o Centros dependientes de la DFyPD se verifica que más de la mitad de los profesores lo hace en los IFD, un 18% en IPA, un 14% en los CERP, un 11% en los IINN, un 8% en Profesorado Semipresencial y un 2% en INET.

g.- la mayoría de los profesores trabaja entre 2 y 20 horas semanales de docencia directa en Formación Docente, dato que refuerza lo antes señalado respecto a su inserción en otros subsistemas.

h.- trabajan solamente en Institutos y Centros dependientes de la DFyPD, con horas de docencia directa, 448 docentes, que corresponden al 26% del total relevado. Los mayores guarismos se concentran en aquellos que cumplen entre 13 y 20 horas semanales.

Por otra parte, casi un 30% de los profesores cumple, además de funciones en Formación Docente, tareas en el CEP; cuatro de cada diez en el CES, 9% en CTP/UTU, 4% en la UDELAR y 3% en Universidades Privadas.

Un tercer apartado, que hace referencia a la *Formación de los Docentes*, permite afirmar que:

a.- nueve de cada diez profesores posee titulación docente; los mayores porcentajes se encuentran entre maestros y profesores de Educación Media; interesa señalar que entre los docentes titulados la cuarta parte tiene entre 50 y 54 años de edad.

b.- la mayor parte de los docentes obtuvo su título en los IFD, seguido por los que lo obtuvieron en el IPA.

c.- un quinto de la población estudiada ha incursionado en estudios terciarios universitarios de grado: carrera corta; por otra parte un 37% ha realizado estudios universitarios de grado correspondientes a carreras de cuatro años o más. Se resalta, entonces, que casi seis de cada diez docentes han continuado estudios, hecho que indica la intención de seguir perfeccionándose.

d.- con referencia a la titulación terciaria universitaria de grado, se comprueba que un 14% del universo se ha titulado en carreras cortas y un 19% lo ha hecho en carreras largas. De hecho, queda claro que la tercera parte de los docentes de Formación Docente es titulado universitario.

e.- en lo referente a carrera corta, más del 40% ha optado por la Educación como área de conocimiento. Un 9% se ha dedicado a Informática y un 5% a Ciencias Sociales. En lo que respecta a carrera larga, un 19% ha optado por Educación, un 13% lo ha hecho por Ciencias Sociales y un 12% por Psicología y Ciencias. El 83% de los docentes que han cursado carreras de 4 años o más, lo ha hecho en la Universidad de la República.

f.- posee doble titulación: docente y terciaria universitaria de grado -carrera corta- un 15% de los profesores de Formación Docente. Porcentaje similar corresponde a la doble titulación en relación a carrera larga.

En un análisis desagregado de la información respecto a carrera larga, emerge como dato que es doblemente titulado: un 30% de los docentes del IPA; un 20% de los docentes de los IINN; un 30% de los docentes de INET; un 9% de los profesores de los CERP y un 16% de los docentes del Profesorado Semipresencial.

g.- en cuanto a estudios de posgrado, la información muestra que existe una tendencia descendente, desde un 24,9% para los diplomas, hasta un 2,6% para los doctorados, pasando por un 17,4% en el caso de maestrías.

Asimismo, la lectura comparativa de estudios de maestría y doctorado, por Instituto o Centro, permite señalar que ha incursionado en estos posgrados: el 41% de los docentes

del IPA; el 37% de los profesores de CERP; el 27,13% de los profesores de Semipresencial; el 19,8% de los docentes de los IINN; el 12,9% de los docentes de INET y el 9,9% de los profesores de IFD.

Las Universidades Privadas son las instituciones en las que mayoritariamente se han cursado los diplomas y maestrías; por el contrario, los docentes que han realizado estudios de doctorado lo han hecho en su amplia mayoría en instituciones del exterior.

h.- con referencia a titulación de posgrado, 17% de los docentes tiene título de diplomado, 7% de maestría y 1% de doctorado. Si se suman los porcentajes, se verifica que la cuarta parte de los profesores de Formación Docente posee título de Posgrado.

En cuanto al apartado cuatro que tiene que ver con ***Investigación, Difusión y Extensión:***

a.- en líneas generales la investigación no ha sido la actividad predominante en Formación Docente. Sólo la quinta parte del colectivo ha investigado en este ámbito; sin embargo, si se atiende a trabajos de investigación realizados en otros espacios, es clara la tendencia al ascenso porcentual.

b.- en cuanto a investigaciones publicadas se destaca que: la mayoría se concretaron fuera del ámbito de Formación Docente; el mayor guarismo corresponde al formato artículo.

c.- más de la mitad de los docentes no ha participado en cursos de verano; sin embargo un 16% sí lo ha hecho como ponente o como cursillista. En referencia a participación en exposiciones, los guarismos más elevados se encuentran entre quienes han sido cursillistas o entre aquellos que han actuado como ponentes o ejecutores directos. En cuanto a dictado de conferencias y participación en debates, aproximadamente la quinta parte del cuerpo docente ha sido ponente y/o cursillista.

En general, la participación activa en la presentación de trabajos, libros y actividades artísticas y culturales no supera el 20%.

Seis de cada diez profesores no se ha integrado a actividades con estudiantes; sin embargo, como datos más significativos, se señalan un 16% que ha participado como ponente, presentador o ejecutor directo y un 11,4% que lo ha hecho como organizador. La participación en actividades interinstitucionales sigue una tendencia similar a lo analizado, aunque es en este tipo de actividad donde se encuentra el porcentaje más alto de no participación.

En último término en cuanto a la información referida a ***Directores de Institutos y Centros de Formación Docente:***

a.- la amplia mayoría de los directores es efectivo en su función en Formación Docente.

b.- la mayor parte posee título de maestro o profesor de Educación Media.

c.- si se consideran acumulativamente los porcentajes correspondientes a titulación terciaria universitaria de grado, en carrera corta y larga, alrededor de la tercera parte de esta población se ha titulado.

d.- el análisis desde el punto de vista de la titulación en posgrados muestra que casi seis de cada diez directores relevados es diplomado, mientras un 27% tiene título de maestría.

e.- en referencia a investigaciones realizadas, los mayores guarismos se encuentran entre aquellos que han realizado entre uno y cinco trabajos de este tipo, tanto en como fuera del ámbito de formación Docente. De hecho, en ambos casos los porcentajes superan el 40%.

f.- en lo que respecta a publicación de investigaciones, las cifras más representativas se verifican en el formato artículo.

Entre otros aspectos de importancia el estudio permite destacar:

El colectivo docente está altamente feminizado; se evidencia una concentración entre los 40 y 54 años de edad; la mayoría reside en Montevideo; son, en su mayor parte, activos, con una actividad predominante entre uno y diez años de trabajo; el número de profesores efectivos es bajo; trabajan, en general, entre dos y veinte horas semanales de docencia directa en Institutos y Centros de Formación Docente; sólo algunos tiene dedicación completa en estos ámbitos; gran parte es efectivo en otros subsistemas de ANEP; el doble empleo es la característica que se destaca.

Casi la totalidad tiene título docente; cerca de la tercera parte ha realizado estudios terciarios universitarios de grado; no obstante, no alcanza a una quinta parte el porcentaje de los que se han titulado; predominan, en esta formación, áreas como: Educación, Ciencias Sociales, Psicología, Informática y Ciencias, algunos docentes tienen doble titulación -docente y universitaria-; es en las Universidades Privadas donde han sido realizados los diplomas y maestrías, siendo en el Exterior donde se han realizado los doctorados.

Aunque constan investigaciones realizadas por los docentes, no ha sido la investigación la actividad más desarrollada, hecho comprensible, dado que la impronta de la Formación Docente se ha encaminado en otro sentido.

En síntesis, si bien existen situaciones a superar, el colectivo docente muestra fortalezas y potencialidades, que son el cimiento de una Formación docente de calidad.

INDICE GENERAL

PRESENTACIÓN	1
I.- CARACTERÍSTICAS SOCIO-DEMOGRÁFICAS	3
II.- SITUACIÓN FUNCIONAL	5
III.- ASPECTOS REFERIDOS A LA FORMACIÓN DE LOS DOCENTES	19
III.1.- TITULACIÓN DOCENTE	19
III.2.- ESTUDIOS UNIVERSITARIOS DE GRADO	30
III.3.- DOCENTES CON DOBLE TITULACIÓN: DOCENTE Y UNIVERSITARIA DE GRADO	35
III.4.- DOCENTES SEGÚN INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA -DE GRADO- DE FORMACIÓN	45
III.5.- DOCENTES SEGÚN ESTUDIOS DE POSGRADO: DIPLOMA, MAESTRÍA, DOCTORADO	58
IV.- INVESTIGACIÓN, DIFUSIÓN Y EXTENSIÓN	70
IV.1.- INVESTIGACIÓN	70
IV.2.- DIFUSIÓN: INVESTIGACIONES PUBLICADAS EN Y FUERA DEL ÁMBITO DE FORMACIÓN DOCENTE	72
IV.3.- ACTIVIDADES DE EXTENSIÓN	77
V.- INFORMACIÓN REFERIDA A: DIRECTORES DE INSTITUTOS Y CENTROS DE FORMACIÓN DOCENTE	80
V.1.- SITUACIÓN FUNCIONAL	80
V.2.- TITULACIÓN	80
V.3.- FORMACIÓN DE POSGRADO: DIPLOMA, MAESTRÍA, DOCTORADO	82
V.4.- INVESTIGACIONES REALIZADAS	83
V.5.- PUBLICACIONES	84
VI.- SÍNTESIS Y CONCLUSIONES	86

INDICE DE CUADROS

I.- CARACTERÍSTICAS SOCIO-DEMOGRÁFICAS	3
<i>Cuadro N° 1 - Docentes según sexo</i>	<i>3</i>
<i>Cuadro N° 2 - Docentes según edad.....</i>	<i>3</i>
<i>Cuadro N° 3 - Cantidad de Docentes según Departamento de residencia actual.....</i>	<i>4</i>
<i>Cuadro N° 4 - Docentes según ubicación de los Institutos o Centros de Formación Docente en los que se desempeñan.....</i>	<i>5</i>
II.- SITUACIÓN FUNCIONAL.....	5
<i>Cuadro N° 5 - Docentes según situación funcional.....</i>	<i>5</i>
<i>Cuadro N° 6 - Docentes según años de trabajo en Formación Docente -antigüedad-</i>	<i>6</i>
<i>Cuadro N° 7 - Docentes de Formación Docente según carácter efectivo del cargo.....</i>	<i>6</i>
<i>Cuadro N° 8 – Docentes del IPA, según efectividad en Formación Docente.....</i>	<i>7</i>
<i>Cuadro N° 9 – Docentes de los INN, según efectividad en Formación Docente.....</i>	<i>7</i>
<i>Cuadro N° 10 – Docentes de INET, según efectividad en Formación Docente</i>	<i>8</i>
<i>Cuadro N° 11 - Docentes de IFD según efectividad en Formación Docente</i>	<i>8</i>
<i>Cuadro N° 12 – Docentes de CERP, según efectividad en Formación Docente</i>	<i>9</i>
<i>Cuadro N° 13 – Docentes de Profesorado Semipresencial, según efectividad en Formación Docente</i>	<i>10</i>
<i>Cuadro N° 14 - Docentes de Formación Docente según efectividad en el CEP</i>	<i>10</i>
<i>Cuadro N° 15 - Docentes de Formación Docente según efectividad en el CES.....</i>	<i>10</i>
<i>Cuadro N° 16 - Docentes de Formación Docente según efectividad en el CETP.....</i>	<i>10</i>
<i>Cuadro N° 17 - Docentes según cantidad de Centros Educativos públicos de ANEP donde se desempeñan actualmente.....</i>	<i>11</i>
<i>Cuadro N° 18 - Docentes, según Institución o Centro donde cumplan funciones.....</i>	<i>11</i>
<i>Cuadro N° 19 - Docentes según cumplan funciones en IPA.....</i>	<i>11</i>
<i>Cuadro N° 20 - Docentes según cumplan funciones en los IFD.....</i>	<i>12</i>
<i>Cuadro N° 21 - Docentes según cumplan funciones en los IINN</i>	<i>13</i>
<i>Cuadro N° 22 - Docentes según cumplan funciones en los CERP</i>	<i>14</i>
<i>Cuadro N° 23 - Docentes según cumplan funciones en INET</i>	<i>14</i>
<i>Cuadro N° 24 - Docentes según cumplan funciones en Profesorado Semipresencial.....</i>	<i>15</i>
<i>Cuadro N° 25 - Docentes según cumplan funciones en el Área de Perfeccionamiento y Estudios Superiores</i>	<i>15</i>
<i>Cuadro N° 26 - Docentes según cumplan funciones en la DFPD.....</i>	<i>16</i>
<i>Cuadro N° 27 - Docentes según horas semanales de docencia directa en Formación Docente.....</i>	<i>16</i>
<i>Cuadro N° 28 - Docentes según Centros educativos públicos de la ANEP donde se desempeñan actualmente</i>	<i>17</i>
<i>Cuadro N° 29 - Docentes que sólo trabajan en Formación Docente, según horas de docencia directa.</i>	<i>17</i>
<i>Cuadro N° 30 - Docentes según cumplan tareas en Primaria además de sus funciones en Formación Docente.....</i>	<i>17</i>
<i>Cuadro N° 31 - Docentes según cumplan tareas en Secundaria además de sus funciones en Formación Docente.....</i>	<i>18</i>
<i>Cuadro N° 32 - Docentes según cumplan tareas en CETP/UTU además de sus funciones en Formación Docente.....</i>	<i>18</i>
<i>Cuadro N° 33 - Docentes según cumplan funciones docentes en la Universidad de la República, además de sus tareas en Formación Docente</i>	<i>18</i>
<i>Cuadro N° 34 - Docentes según cumplan funciones docentes en una Universidad privada</i>	<i>18</i>
III.- ASPECTOS REFERIDOS A LA FORMACIÓN DE LOS DOCENTES.....	19
III. 1.- TITULACIÓN DOCENTE	19
<i>Cuadro N° 35 - Docentes según titulación docente.....</i>	<i>19</i>
<i>Cuadro N° 36 – Docentes según título docente, y sexo</i>	<i>20</i>
<i>Cuadro N° 37 – Docentes según título docente y edad</i>	<i>21</i>
<i>Cuadro N° 38 – Docentes según tipo de título docente.....</i>	<i>22</i>
<i>Cuadro N° 39 - Docentes según Título de Maestro.....</i>	<i>22</i>
<i>Cuadro N° 40 - Docentes según Título de Profesor de Educación Media</i>	<i>22</i>
<i>Cuadro N° 41 - Docentes según Título de Maestro Técnico</i>	<i>23</i>

Cuadro N° 42 - Docentes según Título de Profesor Técnico.....	24
Cuadro N° 43 - Docentes según Título de Profesor de Educación Física.....	24
Cuadro N° 44 - Docentes según Título de Profesor Adscripto.....	25
Cuadro N° 45 - Docentes según Título de Ayudante de Laboratorio.....	25
Cuadro N° 46 - Docentes según otros títulos docentes.....	26
Cuadro N° 47 - Docentes, según Institución de obtención de título docente.....	26
Cuadro N° 48 - Docentes según titulación en IPA.....	26
Cuadro N° 49 - Docentes, según obtención de título en los IFD.....	27
Cuadro N° 50 - Docentes según titulación en los IFD.....	28
Cuadro N° 51 - Docentes según obtención de título en los IINN.....	28
Cuadro N° 52 - Docentes, según obtención de título en los CERP.....	29
Cuadro N° 53 - Docentes, según obtención de título en INET.....	30
Cuadro N° 54 - Docentes según obtención del título en ISEF.....	30
III. 2.- ESTUDIOS UNIVERSITARIOS DE GRADO.....	30
Cuadro N° 55 – Docentes según estudios terciarios universitarios de grado.....	30
Cuadro N° 56 - Docentes con titulación terciaria universitaria de grado: carrera corta y carrera larga.....	31
Cuadro N° 57 - Docentes según titulación terciaria universitaria de grado: carrera corta y larga.....	31
Cuadro N° 58 - Docentes según estudios terciarios universitarios de grado: carrera corta.....	31
Cuadro N° 59 - Docentes según obtención de título terciario universitario de grado: carrera corta.....	32
Cuadro N° 60 - Docentes según situación de estar cursando estudios terciarios universitarios de grado: carrera corta.....	32
Cuadro N° 61 - Docentes según estudios terciarios universitarios de grado: carrera larga.....	32
Cuadro N° 62 - Docentes según obtención de título universitario de grado: carrera larga.....	33
Cuadro N° 63 - Docentes según esté cursando estudios universitarios de grado: carrera larga.....	33
Cuadro N° 64 - Docentes según Área de conocimiento en estudios terciarios universitarios de grado: carrera corta.....	34
Cuadro N° 65 - Docentes según Área de conocimiento de estudios terciarios universitarios de grado: carrera larga.....	34
Cuadro N° 66 - Docentes según Institución de estudios terciarios universitarios de grado: carrera larga.....	35
III. 3.- DOCENTES CON DOBLE TITULACIÓN: DOCENTE Y UNIVERSITARIA DE GRADO.....	35
Cuadro N° 67 – Docentes según titulación docente, según título terciario universitario de grado: carrera corta.....	35
Cuadro N° 68 - Docentes según titulación docente, según título terciario universitario de grado: carrera larga.....	36
Cuadro N° 69 - Docentes del IPA, según título docente, según titulación universitaria de grado: carrera corta.....	37
Cuadro N° 70 - Docentes de los INN, según título docente, según titulación universitaria de grado: carrera corta.....	37
Cuadro N° 71 - Docentes de INET, según título docente, según titulación universitaria de grado: carrera corta.....	38
Cuadro N° 72 - Docentes de CERP, según título docente, según titulación universitaria de grado: carrera corta.....	38
Cuadro N° 73 - Docentes de Profesorado Semipresencial, según título docente, según titulación universitaria de grado: carrera corta.....	39
Cuadro N° 74 - Docentes de IPA, según título docente, según titulación universitaria de grado: carrera larga.....	39
Cuadro N° 75 - Docentes de INN, según título docente, según titulación universitaria de grado: carrera larga.....	40
Cuadro N° 76 - Docentes de INET, según título docente, según titulación universitaria de grado: carrera larga.....	41
Cuadro N° 77 - Docentes de CERP, según título docente, según titulación Universitaria de grado: carrera larga.....	41
Cuadro N° 78 - Docentes de Profesorado Semipresencial, según título docente, según titulación universitaria de grado: carrera larga.....	42
Cuadro N° 79 - Docentes, según tipo de título de grado, por otros estudios terciarios: carrera corta.....	43

<i>Cuadro N° 80 - Docentes, según tipo de título docente, según estudios terciarios universitarios de grado cursados: carrera larga</i>	44
III.4.- DOCENTES SEGÚN INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA –DE GRADO- DE FORMACIÓN	45
<i>Cuadro N° 81 – Docentes según institución terciaria de grado, según obtención del título carrera larga</i>	45
<i>Cuadro N° 82 – Docentes según cumplan funciones en IPA, según obtención de título terciario universitario de grado: carrera corta</i>	46
<i>Cuadro N° 83 - Docentes según cumplan funciones en IPA, según obtención de título terciario universitario de grado: carrera larga</i>	46
<i>Cuadro N° 84 - Docentes según cumplan funciones en los IFD, según obtención de título terciario universitario de grado: carrera corta</i>	47
<i>Cuadro N° 85 - Docentes según cumplan funciones en los IFD, según obtención de título terciario universitario de grado: carrera larga</i>	49
<i>Cuadro N° 86 – Docentes según cumplan funciones en los INN, según obtención de título terciario universitario: carrera corta</i>	50
<i>Cuadro N° 87 – Docentes según cumplan funciones en los INN, según obtención de título terciario universitario de grado: carrera larga</i>	51
<i>Cuadro N° 88 – Docentes según cumplan funciones en los CERP, según obtención de título terciario universitario de grado: carrera corta</i>	52
<i>Cuadro N° 89 – Docentes según cumplan funciones en los CERP, según obtención de título terciario universitario de grado: carrera larga</i>	53
<i>Cuadro N° 90 – Docentes según cumplan funciones en LINET, según obtención de título terciario universitario de grado: carrera corta</i>	54
<i>Cuadro N° 91 – Docentes según cumplan funciones en LINET, según obtención de título terciario universitario de grado: carrera larga</i>	54
<i>Cuadro N° 92 – Docentes según cumplan funciones en Profesorado Semipresencial, según obtención de título terciario universitario de grado: carrera corta</i>	55
<i>Cuadro N° 93 – Docentes según cumplan funciones en Profesorado Semipresencial, según obtención de título terciario universitario de grado: carrera larga</i>	55
<i>Cuadro N° 94 – Docentes según cumplan funciones en el Área de Perfeccionamiento y Estudios Superiores, según obtención de título terciario universitario de grado: carrera corta</i>	56
<i>Cuadro N° 95 – Docentes según cumplan funciones en el Área de Perfeccionamiento y Estudios Superiores, según obtención de título terciario universitario de grado: carrera larga</i>	56
<i>Cuadro N° 96 – Docentes según cumplan funciones en la DFPD, según obtención de título terciario universitario de grado: carrera corta</i>	57
<i>Cuadro N° 97 – Docentes según cumplan funciones en la DFPD, según obtención de título terciario universitario de grado: carrera larga</i>	57
III. 5.- DOCENTES SEGÚN ESTUDIOS DE POSGRADO: DIPLOMA, MAESTRÍA, DOCTORADO.....	58
<i>Cuadro N° 98 - Docentes según estudios de postgrado: diploma</i>	58
<i>Cuadro N° 99 - Docentes según estudios de postgrado: maestría</i>	58
<i>Cuadro N° 100 - Docentes según estudios de postgrado: doctorado</i>	59
<i>Cuadro N° 101 - Docentes según obtención del título: diploma</i>	60
<i>Cuadro N° 102 - Docentes según obtención de título: maestría</i>	60
<i>Cuadro N° 103 - Docentes según obtención de título: doctorado</i>	60
<i>Cuadro N° 104 - Docentes según estén cursando postgrado: diploma</i>	61
<i>Cuadro N° 105 - Docentes según situación de estar cursando postgrado: maestría</i>	61
<i>Cuadro N° 106 - Docentes según estén cursando postgrado: doctorado</i>	61
<i>Cuadro N° 107 - Docentes del IPA según titulación de postgrado: maestría</i>	61
<i>Cuadro N° 108 - Docentes del IPA según titulación de postgrado: doctorado</i>	62
<i>Cuadro N° 109 - Docentes de los INN según titulación de postgrado: maestría</i>	62
<i>Cuadro N° 110 - Docentes de los INN según titulación de postgrado: doctorado</i>	62
<i>Cuadro N° 111 - Docentes de INET según titulación de postgrado: maestría</i>	63
<i>Cuadro N° 112 - Docentes de CERP según titulación de postgrado: maestría</i>	63
<i>Cuadro N° 113 - Docentes de CERP según titulación de postgrado: doctorado</i>	64
<i>Cuadro N° 114 - Docentes según tipo de título docente, según estudios de postgrado: diploma</i>	64
<i>Cuadro N° 115 - Docentes según tipo de título docente, según obtención del título: diploma</i>	65
<i>Cuadro N° 116 - Docentes según tipo de título docente, según estudios de postgrado: diploma – en curso-</i>	65
<i>Cuadro N° 117 - Docentes según tipo de título docente, según estudios de postgrado: maestría</i>	66

<i>Cuadro N° 118 - Docentes según tipo de título docente, según titulación de postgrado: maestría ..</i>	<i>66</i>
<i>Cuadro N° 119 - Docentes según tipo de título docente, según esté cursando postgrado: maestría</i>	<i>67</i>
<i>Cuadro N° 120 - Docentes según tipo de título docente, según estudios de postgrado: doctorado ..</i>	<i>67</i>
<i>Cuadro N° 121 - Docentes según tipo de título docente, según titulación de postgrado: doctorado</i>	<i>68</i>
<i>Cuadro N° 122 - Docentes según Institución de estudios terciarios de postgrado: diploma</i>	<i>68</i>
<i>Cuadro N° 123 - Docentes según Institución de estudios terciarios de postgrado: maestría</i>	<i>69</i>
<i>Cuadro N° 124 - Docentes según Institución de estudios terciarios de postgrado: doctorado.....</i>	<i>69</i>
IV.- INVESTIGACIÓN, DIFUSIÓN Y EXTENSIÓN.....	70
IV.1.- INVESTIGACIÓN	70
<i>Cuadro N° 125 - Investigaciones realizadas en y fuera del ámbito de Formación Docente.....</i>	<i>70</i>
<i>Cuadro N° 126 - Docentes, según investigaciones realizadas - entre 1 y 5- en el ámbito de Formación Docente.....</i>	<i>70</i>
<i>Cuadro N° 127 - Docentes, según investigaciones realizadas - entre 1 y 5- fuera del ámbito de Formación Docente.....</i>	<i>70</i>
<i>Cuadro N° 128 - Docentes, según Investigaciones realizadas -entre 6 y 10- en el ámbito de Formación Docente.....</i>	<i>71</i>
<i>Cuadro N° 129 - Docentes, según investigaciones realizadas - entre 6 y 10- fuera del ámbito de Formación Docente.....</i>	<i>71</i>
<i>Cuadro N° 130 - Docentes, según investigaciones realizadas - más de 10- en el ámbito de Formación Docente.....</i>	<i>71</i>
<i>Cuadro N° 131 - Docentes, según investigaciones realizadas - más de 10- fuera del ámbito de Formación Docente.....</i>	<i>71</i>
IV. 2.- DIFUSIÓN: INVESTIGACIONES PUBLICADAS	72
<i>Cuadro N° 132 - Investigaciones publicadas en y fuera del ámbito de Formación Docente</i>	<i>72</i>
<i>Cuadro N° 133 - Investigaciones publicadas en y fuera del ámbito de Formación Docente, según tipo de formato</i>	<i>72</i>
<i>Cuadro N° 134 - Investigaciones publicadas en forma de libro - ámbito de Formación Docente- ...</i>	<i>72</i>
<i>Cuadro N° 135 - Investigaciones publicadas en forma de libro - fuera del ámbito de Formación Docente-</i>	<i>73</i>
<i>Cuadro N° 136 - Investigaciones publicadas como artículos - ámbito de Formación Docente-</i>	<i>73</i>
<i>Cuadro N° 137 - Investigaciones publicadas como artículo - fuera del Ámbito de Formación Docente-</i>	<i>73</i>
<i>Cuadro N° 138 - Investigaciones publicadas en formato electrónico - ámbito de Formación Docente-</i>	<i>73</i>
<i>Cuadro N° 139 - Investigaciones publicadas en formato electrónico - fuera del ámbito de Formación Docente-</i>	<i>73</i>
<i>Cuadro N° 140 - Investigaciones publicadas en y fuera del ámbito de Formación Docente según edición.....</i>	<i>74</i>
<i>Cuadro N° 141 - Publicaciones de Investigaciones en revistas/libros - ámbito de Formación Docente-</i>	<i>74</i>
<i>Cuadro N° 142 - Publicaciones de Investigaciones en revistas/libros - fuera del ámbito de Formación Docente-</i>	<i>74</i>
<i>Cuadro N° 143 - Publicaciones de Investigaciones en revistas/libros de la ANEP -ámbito de Formación Docente-</i>	<i>74</i>
<i>Cuadro N° 144 - Publicaciones de Investigaciones en revistas/libros de la ANEP - fuera del ámbito de Formación Docente-.....</i>	<i>75</i>
<i>Cuadro N° 145 - Publicaciones de Investigaciones en revistas/libros gremiales -ámbito de Formación Docente-</i>	<i>75</i>
<i>Cuadro N° 146 - Publicaciones de Investigaciones en revistas/libros gremiales - fuera del ámbito de Formación Docente</i>	<i>75</i>
<i>Cuadro N° - 147 - Publicaciones de Investigaciones en revistas/libros Especializados nacionales - ámbito de Formación Docente-.....</i>	<i>75</i>
<i>Cuadro N° 148 - Publicaciones de Investigaciones en revistas/libros Especializados nacionales – fuera del ámbito de Formación Docente-</i>	<i>75</i>
<i>Cuadro N° 149 - Publicaciones de Investigaciones en revistas/libros Especializados internacionales - ámbito de Formación Docente-</i>	<i>75</i>
<i>Cuadro N° 150 - Publicaciones de Investigaciones en revistas/libros especializados internacionales</i>	

- fuera del ámbito de Formación Docente-	76
Cuadro N° 151 - Publicaciones de Investigaciones en formato electrónico en pág. web de la ANEP - ámbito de Formación Docente-	76
Cuadro N° 152 - Publicaciones de Investigaciones en formato electrónico en pág. web de la ANEP - fuera del ámbito de Formación Docente-	76
Cuadro N° 153 - Publicaciones de Investigaciones en formato electrónico en pág. web fuera de la ANEP - fuera del ámbito de Formación Docente-	76
IV.3.- ACTIVIDADES DE EXTENSIÓN.....	77
Cuadro N° 154 - Docentes según participación en cursos de verano	77
Cuadro N° 155 - Docentes según participación en exposiciones.....	77
Cuadro N° 156 - Docentes según dictado de conferencias y participación en debates	78
Cuadro N° 157 - Docentes según presentación de trabajos, libros, actividades culturales, Artísticas o de divulgación.....	78
Cuadro N° 158 - Docentes según participación en actividades de extensión con estudiantes de Formación Docente.....	79
Cuadro N° 159 - Docentes según participación en actividades interinstitucionales realizadas por el Centro de Formación Docente con otras Instituciones.....	79
V.- INFORMACIÓN REFERIDA A: DIRECTORES DE INSTITUTOS Y CENTROS DE FORMACIÓN DOCENTE.....	80
V. 1.- SITUACIÓN FUNDICIONAL	80
Cuadro N° 160 – Directores de Institutos y Centros de Formación Docente según carácter del cargo en la función de mayor carga horaria	80
V. 2.- TITULACIÓN	80
Cuadro N° 161 - Directores de Institutos y Centros de Formación Docente según tipo de título docente	80
Cuadro N° 162 - Directores de Institutos y Centros de Formación Docente según titulación terciaria universitaria de grado: carrera corta	80
Cuadro N° 163 - Directores de Institutos y Centros de Formación Docente según titulación terciaria universitaria de grado: carrera larga.....	81
Cuadro N° 164 - Directores de Institutos y Centros de Formación Docente según titulación terciaria universitaria de grado: carrera larga, según área de conocimiento.	82
V.3.- FORMACIÓN DE POSGRADO: DIPLOMA, MAESTRÍA, DOCTORADO	82
Cuadro N° 165 - Directores de Institutos y Centros de Formación Docente según titulación de posgrado: diploma	82
Cuadro N° 166 - Directores de Institutos y Centros de Formación Docente según titulación de posgrado: maestría.	82
V. 4.- INVESTIGACIONES REALIZADAS.....	83
Cuadro N° 167 - Directores de Institutos y Centros de Formación Docente, según investigaciones realizadas -entre 1 y 5- en el ámbito de Formación Docente	83
Cuadro N° 168 - Directores de Institutos y Centros de Formación Docente, según investigaciones realizadas -entre 1 y 5- fuera del ámbito de Formación Docente.....	83
Cuadro N° 169 - Directores de Institutos y Centros de Formación Docente, según investigaciones realizadas - entre 6 y 10- en el ámbito de Formación Docente	84
Cuadro N° 170 - Directores de Institutos y Centros de Formación Docente, Según investigaciones realizadas -más de 10- en y fuera del ámbito de Formación Docente	84
V.5.- PUBLICACIONES.....	84
Cuadro N° 171 - Directores de Institutos y Centros de Formación Docente, según investigaciones publicadas, en forma de libro - ámbito de Formación Docente-	84
Cuadro N° 172 - Directores de Institutos y Centros de Formación Docente, según investigaciones publicadas, forma de libro - fuera del ámbito de Formación Docente-.....	84
Cuadro N° 173 - Directores de Institutos y Centros de Formación Docente, según investigaciones publicadas, como artículo - ámbito de Formación Docente-.....	85
Cuadro N° 174 - Directores de Institutos y Centros de Formación Docente, según investigaciones publicadas, como artículo - fuera del ámbito de Formación Docente-.....	85
Cuadro N° 175 - Directores de Institutos y Centros de Formación Docente, según investigaciones publicadas, en formato electrónico - ámbito de Formación Docente-.....	85
Cuadro N° 176 - Directores de Institutos y Centros de Formación Docente, según investigaciones publicadas, en formato electrónico - fuera del ámbito de Formación Docente-.....	85

Nombre de archivo: autoevaluacion FD doc prelimi
Directorio: D:\anep\dfpd\documentos
Plantilla: C:\Documents and Settings\esuares2\Datos de
programa\Microsoft\Plantillas\Normal.dot
Título: Cantidad de Docentes según Departamento de residencia
actual
Asunto:
Autor: lberardi
Palabras clave:
Comentarios:
Fecha de creación: 25/01/2008 1:25
Cambio número: 2
Guardado el: 25/01/2008 1:25
Guardado por: scunha
Tiempo de edición: 7 minutos
Impreso el: 30/01/2008 12:27
Última impresión completa
Número de páginas: 96
Número de palabras: 24.964 (aprox.)
Número de caracteres: 137.307 (aprox.)