



ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA  
CONSEJO DIRECTIVO CENTRAL

GERENCIA GENERAL DE PLANEAMIENTO Y GESTIÓN EDUCATIVA  
GERENCIA DE INVESTIGACIÓN Y EVALUACIÓN  
PROGRAMA DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN EDUCATIVA  
PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN Y ESTADÍSTICA EDUCATIVA

***PANORAMA DE LA EDUCACIÓN  
EN EL URUGUAY  
Una década de transformaciones  
1992- 2004***

*Libro en homenaje a Carlos Filgueira*

***Noviembre 2005***

Gerencia de Investigación y Evaluación  
Programa de Evaluación de la Gestión - Programa de Investigación y Estadística Educativa  
Río Negro 1308 7mo. piso Tel: 901 2825  
[geduc@adinet.com.uy](mailto:geduc@adinet.com.uy)

*Director Nacional de Educación Pública*  
**DR. LUIS YARZÁBAL**  
*Sub Director Nacional de Educación Pública*  
**PROF. JOSÉ PEDRO BARRÁN**  
*Consejeros del Consejo Directivo Central*  
**PROF. LILIÁN D'ELÍA**  
**MTRO. HÉCTOR FLORIT**

*Gerencia General de Planeamiento y Gestión Educativa*  
Encargado **PROF. MARTÍN PASTURINO**

*Coordinadora General del Proyecto MECAEP*  
**MTRA. MARINA OROZCO**

*Gerente de Investigación y Evaluación*  
**DR. ANDRÉS PERI**

*EQUIPO DE INVESTIGACIÓN:*

**DR. FERNANDO FILGUEIRA** (*Coordinador*)

**SOC. ALEJANDRO RETAMOSO**

**MAG. DIEGO HERNÁNDEZ**

**EC. LEONEL MUINELO**

**SOC. CECILIA ROSSELL**

**DR. JUAN PABLO LUNA**

*Asistencia Editorial:*

**IOANNA GROTIUZ**

**T.A. MARCELA MENESES**

**LIC. MERCEDES PÉREZ**

Este trabajo fue realizado por el equipo técnico de los Programas de Evaluación de la Gestión Educativa y de Investigación y Estadística Educativa de la Gerencia de Investigación y Evaluación dependiente de la Gerencia General de Planeamiento y Gestión Educativa, con financiación del Proyecto de Mejoramiento de la Calidad de la Educación Primaria (MECAEP).

## *Homenaje a Carlos Filgueira<sup>1</sup>*

*No debe haber mejor homenaje a un investigador que dedicar un libro en su memoria. Más si la persona que recordamos es Carlos Filgueira y el libro que se presenta es un producto de la Gerencia que él coordinaba cuando lo encontró la muerte. "Termino de escribir unas cosas y voy", me dijo unas horas antes de enterarnos de que lo más terrible había pasado. Es que Carlos era así, sin vueltas. Tenía la capacidad de entender el momento histórico pero, a su vez, la humanidad para saber que a las seis tenía que ir a cuidar a sus nietos a quienes adoraba.*

*Carlos fue el referente para mucha gente de distintas generaciones. Su nombre estaba siempre más allá de las peleas entre tirrios y troyanos. Su perfil bajo le permitía caminar por senderos vedados a los bandos beligerantes, aunque, pensándolo bien, más que su perfil bajo era su postura de librepensador lo que lo elevaba de la dialéctica de las confrontaciones de la vida. Para muchos Carlos era inclasificable: yo siempre lo vi con ese escepticismo que tenía Weber o mismo Germani al ver que el devenir social no va en la dirección de sus fueros más íntimos.*

*Fue una persona clave en un momento de profesionalización de la sociología. Antes de los años oscuros de la dictadura, hacer sociología fuera del ámbito universitario era impensable. Carlos y un grupo de científicos sociales fundaron en 1975 CIESU y en plena dictadura mantuvieron vivo el pensamiento crítico sobre la sociedad. Ellos iniciaron la modalidad de realizar investigaciones concursando por proyectos de fundaciones internacionales y lograron una producción científica que aún hoy resulta envidiable.*

*Fue también referente ético en como escribir sobre temas controvertidos, a partir de una visión despojada de preconcepciones, con un apego cuidadoso a los hechos. Por esta razón creo que el Panorama es un buen homenaje a Carlos de una generación de sociólogos que lo tuvo a él como maestro. Es que Carlos tenía eso de dar cátedra pero no construir escuelas basadas en lealtades. "Los librepensadores no generan cofradías", podría haber sentenciado, si se hubiera dedicado a dictar sentencias.*

*Por suerte, encontró mejor ocupación en realizar análisis sobre la realidad social. El desarrollo conceptual y metodológico del enfoque sobre activos y estructura de oportunidades, desarrollado conjuntamente con Ruben Kaztman, es solo una muestra de la capacidad que tuvieron de llevar el planteo Mosseriano a otro nivel de desarrollo conceptual. Recuerdo una reunión en Potosí, Bolivia, donde discutí con otros colegas el enfoque de seguridad de los medios de vida del hogar, pero con el instrumental analítico desarrollado por Filgueira y Kaztman. La utilidad heurística del enfoque es suficientemente dúctil como para poder conceptualizar coherentemente el dualismo esencial de la acción social: la agencia del actor con la determinación de la estructura social, tanto en el altiplano boliviano como en un asentamiento de Maldonado.*

*Tuve la oportunidad de escribir con Carlos en 1992 el informe sobre la situación de las familias en Uruguay para el Taller sobre la situación de la Familia en América Latina organizado por la CEPAL en Santiago de Chile. Fue en ese trabajo, junto con otros que vinieron después, donde se empezó a dibujar la tendencia del cambio familiar, desde la primera caracterización realizada por Solari y Terra hasta el vértigo del cambio que presenciamos hoy. Luego vino el libro sobre la familia, Sobre Revoluciones Ocultas, donde Carlos seguía poniendo en contexto la inmensidad del cambio familiar y sus efectos en otros órdenes sociales.*

*Pero recién estamos empezando a poner en orden la producción de Carlos, que va desde estudios sobre cambio social y reproductivo en América Latina, pasando por trabajos sobre ciencia y tecnología, y varios artículos sobre la transición a la democracia. El año pasado escribimos juntos el informe para la CEPAL n° 54 "América Latina: los rostros de la pobreza y sus causas determinantes", en el que analizábamos cómo se había estancado la reducción de la pobreza en América Latina y discutíamos la nueva estructura de riesgos derivada del avance de la primera —y en algunos países de la segunda— transición demográfica. Su producción más reciente, sin embargo, se dedicó a los estudios sobre educación. Su trabajo póstumo analizaba los problemas de gestión de liceos a través de entrevistas a los directores. Nuevamente su trabajo mostró con claridad cómo una serie de decisiones racionales de docentes individuales se transformaba en una irracionalidad colectiva. Identificaba como el nudo gordiano de la gestión de los liceos al sistema de asignación de horas docentes, y daba elementos para entender sus causas y consecuencias.*

*Sus últimos desvelos fueron apoyando al CODICEN en la elaboración del presupuesto. "Estructura, jerarquía, prioridad", solía aconsejar cuando las 160 páginas del documento de fundamentación no dejaban ver el bosque. Su legado para muchos de nosotros será siempre su producción, pero también esa forma calmada de pararse frente a la tormenta. Esa sobriedad que lo llevó a eliminar los adjetivos de sus escritos, para concentrarse en la propuesta de Rex de que el sociólogo debe "señalar cuáles son las relaciones existentes entre los sistemas institucionales existentes y los diversos fines sociales y debe formular una distinción nítida entre las selecciones reales de valores y las utópicas. En cambio no se puede pedir que haga él mismo tales selecciones, y el sociólogo, por su parte, no debe arrogarse la capacidad de realizarlas". Carlos compartía esa axiología Weberiana, y la vivía en plenitud. Ése será también parte de su legado.*

**Andrés Peri**

## Prólogo

En diciembre de 2003 se completaba la primera versión de este trabajo y comenzábamos un período de socialización entre expertos y autoridades de la educación. Una vez culminada esta etapa y habiendo superado el itinerario necesario para una publicación de esta naturaleza hoy, en noviembre de 2005, se presenta el ***Panorama de la Educación: 1992-2004 una década de transformaciones***.

Su nombre adelanta los objetivos de este trabajo: analizar la evolución del sistema educativo a la luz de las transformaciones producidas en la década de los 90 e inicios de la presente. Pero este análisis no se agota en la descripción de dichas transformaciones y realidades ni hace de éstas su contenido último. Por el contrario, se apropia de ellas como insumo para poner a prueba marcos teóricos que estructuran un trabajo de investigación que a menudo presenta ambiciones explicativas. En otras palabras, si bien es cierto que una de las virtudes de este trabajo es que aporta un caudal de información rara vez reunido en una misma publicación sobre educación, su rasgo distintivo es que lo hace en referencia a una serie de hipótesis de carácter descriptivo y explicativo en el marco de un esquema general de análisis.

Estas consideraciones son más que relevantes para entender algunas decisiones respecto a la presentación de la información. El lector advertirá que la gran mayoría de las piezas analíticas de este trabajo hacen referencia al período 1992-2002, con algunas actualizaciones que llevan las series históricas hasta el 2004. Dichas actualizaciones se limitan a los últimos datos disponibles de matrícula al momento de finalización de la versión final del documento.

En nuestra opinión, la decisión de mantener este marco temporal no le quita vigencia en absoluto al documento por varios motivos. En primer lugar, porque se trata de una mirada retrospectiva a la última década y parte de lo que va de la presente. En segundo término, por lo mencionado más arriba: es una investigación cuyo horizonte es el mediano y el largo plazo y no la situación más coyuntural. Por supuesto que, a diferencia de otros campos de estudio, los cambios en el ámbito de la educación pueden llegar a ser vertiginosos, lo que indudablemente genera la necesidad de realizar esfuerzos de investigación como éste en el futuro (y para los que esperamos que el Panorama constituya un insumo valioso). Por último, aunque no menos importante, el sistema educativo viene incorporando progresivamente estadísticas continuas con un satisfactorio nivel de actualización, lo que permite que publicaciones como éstas no sean los únicos canales de publicación de cifras sobre el sistema.

Otro punto a resaltar del Panorama es que constituye un documento marco de lo que para nosotros se ha convertido en un programa de investigación. Por esta razón, no solamente reúne múltiples objetos de estudio en su interior, sino que deja muchísimas interrogantes para una futura agenda de investigación educativa. Una de las características sobresalientes de este programa de investigación es que, por su propio origen y localización institucional, necesariamente debe convertirse en la intersección de tres lógicas: la de la producción del conocimiento científico, la de la producción y sistematización "administrativa" de información y la de la toma de decisiones. En esta obra se realiza un importante esfuerzo por mantener un equilibrio entre esas tres lógicas, que es la única forma de que sus contenidos sean útiles para identificar desafíos y eventualmente alternativas de política educativa en el corto, mediano y largo plazo.

Para finalizar, nos interesa especialmente señalar que ésta constituye una de las múltiples miradas posibles al muy complejo sistema educativo. En tal sentido, y principalmente para aquellas preguntas en las que se esbozan respuestas, creemos haber cumplido con las reglas básicas del trabajo científico. Nuestras conclusiones podrán ser compartidas o no, pero en todos los casos se podrá encontrar la evidencia en que se sustentan y una detallada descripción del proceso de construcción de los datos utilizados.

El Panorama se estructura en cuatro capítulos. En el primero de ellos se presenta una breve reseña histórica sobre nuestro sistema educativo poniendo énfasis en su evolución reciente. El segundo capítulo analiza la educación inicial, el tercero la educación primaria, al tiempo que el cuarto hace lo propio con la educación media. Estos tres últimos capítulos abordan los principales logros y desafíos específicos de cada subsistema utilizando un esquema general de análisis que incluye aspectos de matrícula, acceso, cobertura y egreso, de flujo y resultados, y de recursos (físicos, humanos y relativos a las estructuras sociales) disponibles en cada subsistema y la forma en que se distribuyen. En todos los casos se realiza un esfuerzo explícito por analizar la información controlando, cuando correspondiera y fuera posible, por aspectos socioeconómicos. El Panorama se cierra con un anexo estadístico y otro metodológico, donde se pueden encontrar las series de tiempo utilizadas, así como una serie de definiciones de términos al igual que aclaraciones y ampliaciones de aspectos metodológicos.

# ÍNDICE GENERAL

## PRIMERA PARTE

### INTRODUCCIÓN: UN SISTEMA EDUCATIVO EN TRANSFORMACIÓN

1. Breve reseña histórica .....	31
2. Escasez de recursos y el fin de la fase “fácil” de la expansión educativa (1950-1985) .....	31
3. La enseñanza en la restauración democrática .....	33
4. Inicios de la década de los 90: focalización y diagnóstico .....	34
5. El proceso de los cambios desde 1995 hasta nuestro días .....	35
5.a. Instrumentos aplicados .....	38
A MODO DE CIERRE .....	43

## SEGUNDA PARTE

### EDUCACIÓN INICIAL: LOGROS, DESAFÍOS Y ALTERNATIVAS ESTRATÉGICAS

Introducción .....	47
1. Cobertura y equidad: revirtiendo la regresividad natural de la ampliación por la vía privada. ....	48
2. La educación inicial y su impacto sobre el desempeño escolar .....	52
3. Expansión y calidad: una evaluación preliminar .....	58
4. Matrícula y tipo de escuela: ¿redoblando esfuerzos en los contextos carenciados? .....	59
5. El desafío de la asiduidad de la asistencia .....	60
6. Aprendizajes en educación inicial .....	63
7. Familia, escuela, comunidad: las claves de una educación inicial de alto impacto .....	65
A MODO DE CIERRE .....	65

## TERCERA PARTE

### EL SISTEMA DE EDUCACIÓN PRIMARIA: FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Introducción .....	69
--------------------	----

#### CAPÍTULO I:

#### MATRÍCULA, ASISTENCIA Y SERVICIOS EDUCATIVOS Y ASISTENCIALES DE LA ENSEÑANZA PRIMARIA

1. Un sistema universal de educación y protección social .....	72
2. La universalización y estratificación de las tasas de egreso .....	75
3. La distribución de la matrícula y de los centros educativos por tipo de escuela y contexto sociocultural75 .....	75
4. La educación pública como sistema de protección social .....	77

**CAPÍTULO II:****EFICIENCIA INTERNA Y APRENDIZAJES: DESAFÍOS PARA LA EQUIDAD**

1. Eficiencia interna: flujo y repetición .....	79
2. Una mirada comparada a las estructuras de la repetición .....	83
3. El desafío de abatir la repetición: medidas generales y tipos de escuela .....	84
3.a. La circular 441 y sus efectos sobre la repetición .....	84
3.b. Los tipos de escuela y los niveles de repetición. ....	88
4. Asiduidad de asistencia: un análisis desde la oferta y la demanda .....	90
5. El aprendizaje de los niños .....	92
6. Escuelas de Tiempo Completo .....	96

**CAPÍTULO III:****CAPITAL FÍSICO, HUMANO Y SOCIAL DE LAS ESCUELAS: UN ANÁLISIS DESDE LOS PARÁMETROS DE EQUIDAD**

1. Conceptualización .....	99
1.a. Indicadores específicos para medir tipos de capital .....	99
2. Capital físico: La asignación de recursos didácticos y la calidad edilicia de los establecimientos .....	99
3. Capital humano: la asignación de recursos humanos docentes y técnicos. Avances y desafíos pendientes .....	102
4. Capital social: lazos internos y externos .....	106
4.a. Los lazos con la comunidad y la familia .....	106
4.b. Los lazos internos de la escuela: estabilidad del docente y del director .....	107
4.b.1. Estabilidad de los elencos directivos y docentes: la evidencia reciente .....	107
4.b.2. La carrera docente y su impacto sobre la rotación docente y la selectividad de escuelas ...	109
4.b.3. Programas Especiales y rotación docente .....	110
5. La micro-oferta al interior de los tipos de escuela .....	111
6. La heterogeneidad del barrio, el capital social y los resultados educativos .....	112
A MODO DE CIERRE .....	115

**CUARTA PARTE****EL SISTEMA DE EDUCACIÓN MEDIA: FORTALEZAS Y DEBILIDADES**

Introducción .....	121
--------------------	-----

**CAPÍTULO I:****COBERTURA EN EL SISTEMA DE ENSEÑANZA MEDIA**

1. Evidencia comparada .....	124
2. Expansión de la matrícula en Educación Secundaria .....	125
3. La asistencia a la enseñanza media en la última década .....	126
3.a. Tasas de asistencia al Ciclo Básico .....	128
3.b. Tasas de asistencia al segundo ciclo de Enseñanza Secundaria .....	129

4. Enseñanza Técnica .....	130
5. La asistencia a enseñanza media por edades .....	133
5.a. Asistencia por quintiles de ingreso .....	134
6. La oferta edilicia de enseñanza secundaria .....	136
7. Asistencia educativa y trabajo: los límites de una explicación centrada en el mercado laboral .....	145
7.a. Estudio y Mercado laboral: señales y opciones para los adolescente .....	145
7.b. La evidencia y sus posibles interpretaciones .....	146

## **CAPÍTULO II:**

### **EFICIENCIA INTERNA Y APRENDIZAJE**

1. Eficiencia interna: repetición y abandono en la Enseñanza Secundaria .....	150
1.a. Abandono en secundaria: estructura y evolución .....	150
1.b. Repetición en secundaria: estructura y evolución .....	154
2. Cohortes, rezago educativo y abandono en Enseñanza Secundaria .....	157
2.a. Rezago en secundaria .....	157
2.b. Egreso en tiempo en secundaria .....	158
3. El Flujo en el Ciclo Básico del CETP .....	172
4. El aprendizaje de los jóvenes en Enseñanza Media .....	174

## **CAPÍTULO III:**

### **CAPITAL FÍSICO, HUMANO Y SOCIAL EN EL SISTEMA DE ENSEÑANZA MEDIA**

1. Capital físico .....	178
1.a. Capacidad locativa y edilicia .....	178
1.b. Infraestructura .....	181
2. El capital humano de la enseñanza media .....	184
2.a. Titulación y calificación de los recursos humanos .....	184
2.b. Sobrecarga laboral .....	186
3. Capital social .....	188
3.a. Las bases materiales y temporales del capital social .....	189
3.b. Eficiencia normativa: bases e instrumentos insuficientes y comportamientos anómicos .....	190
A MODO DE CIERRE .....	193
ANEXO METODOLÓGICO .....	199
ANEXO ESTADÍSTICO .....	213
BIBLIOGRAFÍA .....	245



# ÍNDICE DE CUADROS

## PRIMERA PARTE

<b>Cuadro 1.1 -</b>	Prioridades atendidas en la línea de la equidad (1995-2000) .....	38
<b>Cuadro 1.2 -</b>	Prioridades atendidas en la línea de la equidad (2000-2004) .....	39

## SEGUNDA PARTE

<b>Cuadro 2.1 -</b>	Cantidad promedio de grupos de educación inicial en escuelas públicas que tenían educación inicial en 1995 .....	49
<b>Cuadro 2.2 -</b>	Repetición según contexto sociocultural, nivel educativo materno y asistencia a educación inicial para alumnos de sexto año de escuela (1999) .....	54
<b>Cuadro 2.3 -</b>	Índice de repetición según estrato para Montevideo e Interior (1999) .....	56
<b>Cuadro 2.4 -</b>	Porcentaje de asistentes a educación primaria con extraedad por asistencia a educación inicial según quintiles de ingreso específicos (2001) .....	57
<b>Cuadro 2.5 -</b>	Porcentaje de asistentes a primer y segundo año de educación primaria con extraedad por asistencia a educación inicial según quintiles de ingreso específicos (2001) .....	58
<b>Cuadro 2.6 -</b>	Asistencia a Educación Inicial en niños de 4 y 5 años según declaración de los padres por trimestres para quintiles específicos de ingreso (2001 y 2002) .....	61
<b>Cuadro 2.7 -</b>	Distribución de los alumnos relevados por región, nivel y turno según situación de asistencia .....	61
<b>Cuadro 2.8 -</b>	Categoría de asistencia de los alumnos que cursan desde marzo según turno y región	62
<b>Cuadro 2.9 -</b>	Porcentaje de estudiantes de jardinería (5 años) que alcanzan y/o superan el nivel II de desempeño por área de competencias según riesgo social .....	63

## TERCERA PARTE

<b>Cuadro 3.1 -</b>	Porcentaje de matrícula de educación primaria común (1° a 6°) según forma de administración (1991-2004) .....	72
<b>Cuadro 3.2 -</b>	Evolución de las tasas de repetición por grado para años seleccionados de la década en cinco países de América Latina .....	84
<b>Cuadro 3.3 -</b>	Evaluación del impacto de la Circular 441, según contexto sociocultural del centro ....	86
<b>Cuadro 3.4 -</b>	Evaluación del impacto de la Circular 441, según tipo de escuela .....	87
<b>Cuadro 3.5 -</b>	Porcentaje de alumnos suficientes en Matemática y Lengua según contexto sociocultural de la escuela a la que asisten. Evaluación Nacional de Aprendizajes en sextos años (1996) .....	93
<b>Cuadro 3.6 -</b>	Porcentaje de alumnos suficientes en Matemática y Lengua según contexto sociocultural de la escuela a la que asisten. Evaluación Nacional de Aprendizajes en sextos años (1999) .....	94

<b>Cuadro 3.7</b> -	Porcentaje de alumnos suficientes en Matemática, Lengua y Ciencias según contexto sociocultural de la escuela a la que asisten. Evaluación Nacional de Aprendizajes en terceros años (1998).....	95
<b>Cuadro 3.8</b> -	Porcentaje de alumnos suficientes en Matemática y Lengua, según subsistema y ubicación geográfica de la escuela a la que asisten. Evaluación Nacional de Aprendizajes en sextos años (1996).....	95
<b>Cuadro 3.9</b> -	Ordenamientos globales y por contextos de los subsistemas según sus resultados en Matemática. Evaluación Nacional de Aprendizajes en sextos años (1996) .....	96
<b>Cuadro 3.10</b> -	Suficiencia en Lenguaje en escuelas de contextos desfavorables y de Tiempo Completo, según nivel educativo de la madre (1996-1999) .....	97
<b>Cuadro 3.11</b> -	Suficiencia en Matemática en sextos años en escuelas de contextos desfavorables y de Tiempo Completo, según nivel educativo de la madre (1996-1999) .....	97
<b>Cuadro 3.12</b> -	Equipamiento didáctico de las escuelas, según contexto sociocultural (Evolución 1996-2002) .....	100
<b>Cuadro 3.13</b> -	Porcentaje de escuelas que tienen asistente social, maestro adscripto, maestro de apoyo y subdirector, según contexto sociocultural y subsistema (Evolución 1996-2004) .....	102
<b>Cuadro 3.14</b> -	Antigüedad de los directores, según contexto sociocultural, región y subsistema (Evolución 1996-2002) .....	106
<b>Cuadro 3.15</b> -	Distribución de la categoría y contexto de las escuelas de Montevideo según tipología de barrios .....	114
<b>Cuadro 3.16</b> -	Comparación de la repetición en escuelas de contextos medio y desfavorables, según tipología de barrios .....	115

#### CUARTA PARTE

<b>Cuadro 4.1</b> -	Tasas brutas de asistencia en Enseñanza Media por sexo según región .....	128
<b>Cuadro 4.2</b> -	Oferta educativa del CETP .....	130
<b>Cuadro 4.3</b> -	Asistencia a enseñanza secundaria y técnica según quintiles de ingresos (1991 y 2000).....	131
<b>Cuadro 4.4</b> -	Evolución de la matrícula en enseñanza técnica-profesional (1990-2004) .....	132
<b>Cuadro 4.5</b> -	Inversiones edilicias (periodo 2000-2002).....	140
<b>Cuadro 4.6</b> -	Escuelas y liceos públicos según clasificación de barrios de Montevideo .....	143
<b>Cuadro 4.7</b> -	Tasa de actividad adolescente, tasa de empleo adolescente y porcentaje de adolescentes que estudian exclusivamente .....	146
<b>Cuadro 4.8</b> -	Porcentaje de adolescentes por condición laboral y de estudios (14 a 17 años) .....	146
<b>Cuadro 4.9</b> -	Porcentaje de suficiencia por contexto sociocultural .....	174
<b>Cuadro 4.10</b> -	Porcentaje de suficiencia por forma de administración según contexto sociocultural ..	175

<b>Cuadro 4.11</b> - Promedio de saldo educativo por forma de administración según contexto sociocultural.....	176
<b>Cuadro 4.12</b> - Porcentaje de suficiencia por región según contexto sociocultural.....	177
<b>Cuadro 4.13</b> - Evolución de la cantidad de liceos diurnos según región (1995-2002) .....	178
<b>Cuadro 4.14</b> - Evolución de la cantidad de liceos diurnos por ciclo según región (En porcentajes) ....	179
<b>Cuadro 4.15</b> - Tenencia de título, según subsistema educativo en el que trabaja (2001) .....	185
<b>Cuadro 4.16</b> - Cantidad de horas dedicadas a la docencia (directa e indirecta), según subsistema (solo entre quienes trabajan exclusivamente en la docencia) .....	186
<b>Cuadro 4.17</b> - Indicadores de carga laboral, según horas de dedicación a la docencia directa e indirecta .....	187
<b>Cuadro 4.18</b> - Cantidad de establecimientos educativos en los que trabaja, según subsistema educativo en el que trabaja .....	189
<b>Cuadro 4.19</b> - Bases de capital social y efectos de su presencia según origen.....	190
<b>Cuadro 4.20</b> - Carácter del cargo según subsistema (2001) .....	191



# ÍNDICE DE GRÁFICOS

## PRIMERA PARTE

<b>Gráfico 1.1 -</b>	Evolución del gasto de la ANEP 1984-1990 (En dólares del año 2002 y como porcentaje del PBI) .....	33
<b>Gráfico 1.2 -</b>	Evolución del gasto de la ANEP 1990-1994 (En dólares del año 2002 y como porcentaje del PBI) .....	34
<b>Gráfico 1.3 -</b>	Evolución del gasto de la ANEP 1995-2002 (En dólares del año 2002 y como porcentaje del PBI) .....	37
<b>Gráfico 1.4 -</b>	Porcentaje del gasto destinado a inversión según el total del gasto de la ANEP (1995-2002) .....	37
<b>Gráfico 1.5 -</b>	Fondos ejecutados por la ANEP (1995-2002), según fuente de financiamiento (En dólares del año 2002) .....	37
<b>Gráfico 1.6 -</b>	Matrícula total de la Educación Pública de ANEP (Evolución 1995-2002) .....	37

## SEGUNDA PARTE

<b>Gráfico 2.1 -</b>	Matrícula de Educación Inicial Pública (1995-2004) .....	48
<b>Gráfico 2.2 -</b>	Evolución de la cantidad de escuelas públicas con educación inicial y jardines de infantes públicos en 1995 y 2003. ....	49
<b>Gráfico 2.3 -</b>	Porcentaje de niños de 3 a 5 años que no asisten al sistema educativo .....	49
<b>Gráfico 2.4 y 2.5 -</b>	Tasas de asistencia a la educación inicial para niños de 3 y 4 años por tipo de administración (1991-2002) .....	50
<b>Gráfico 2.6 a 2.11-</b>	Estructura de la cobertura preescolar para 3, 4 y 5 años, por quintiles de ingreso y forma de administración (1991 y 2002) .....	51
<b>Gráfico 2.12 -</b>	Cantidad de alumnos de primero a sexto año, por cada alumno de educación inicial, según contexto sociocultural (1995-2002) .....	51
<b>Gráfico 2.13 -</b>	Porcentaje de niños de 4 y 5 años en el 1er. y 2do. quintil de ingreso y cobertura preescolar (1991-2002) .....	52
<b>Gráfico 2.14 -</b>	Porcentaje de niños de 4 y 5 años en hogares monoparentales y biparentales en unión libre y cobertura preescolar (1991-2002) .....	52
<b>Gráfico 2.15 -</b>	Porcentaje de repetición en 1er. año para alumnos de sextos años en 1999, según preescolarización y riesgo .....	54
<b>Gráfico 2.16 -</b>	Porcentaje de repetición en 1er. año para alumnos de 2dos. años, según preescolarización y riesgo en 2001 .....	57
<b>Gráfico 2.17 -</b>	Porcentaje de repetición en 1er. año para alumnos de 2dos. años en 2001, según preescolarización y riesgo severo .....	57

<b>Gráfico 2.18 -</b>	Tamaño promedio de grupos de educación inicial, según contexto (1995-2001) ....	59
<b>Gráfico 2.19 -</b>	Ratio alumnos/maestros en educación inicial por contexto socio-educativo (1995-1999) .....	59
<b>Gráfico 2.20 -</b>	Distribución de la matrícula en educación inicial en escuelas, según tipo de escuela (1995-2002) .....	60
<b>Gráfico 2.21 -</b>	Porcentaje de alumnos suficientes en reflexiones sobre el Lenguaje, según riesgo social y asistencia previa a preescolar (jardinera y primer año). .....	64
<b>Gráfico 2.22 -</b>	Porcentaje de alumnos suficientes en números y sistema de numeración, según riesgo social y asistencia previa a preescolar (jardinera y primer año) .....	64

### TERCERA PARTE

<b>Gráfico 3.1 -</b>	Evolución de matrícula de Educación Primaria Pública y Privada (Educación Común 1° a 6°) (1991-2004) .....	72
<b>Gráfico 3.2 -</b>	Evolución de la matrícula en Educación Primaria según forma de administración (Base año 1991=100) .....	73
<b>Gráfico 3.3 -</b>	Tasa de asistencia bruta y neta de Educación Primaria. Total del país urbano (1991-2002) .....	73
<b>Gráfico 3.4 -</b>	Tasa de asistencia neta de Educación Primaria, por región (1991-2002) .....	73
<b>Gráfico 3.5 -</b>	Tasa de asistencia neta de Educación Primaria, por sexo (1991-2002) .....	73
<b>Gráfico 3.6 -</b>	Porcentaje de personas que completaron primaria por edades (como % de cada edad) (1991-2002) .....	75
<b>Gráfico 3.7 -</b>	Evolución de la cantidad de escuelas por categoría de escuela (1992-2004) .....	75
<b>Gráfico 3.8 -</b>	Evolución de la matrícula por tipo de escuela (1992-2004) .....	76
<b>Gráfico 3.9 -</b>	Porcentaje de escuelas urbanas por contexto sociocultural (2002) .....	76
<b>Gráfico 3.10 -</b>	Distribución porcentual de la matrícula por contexto sociocultural (1996 y 2002) ....	76
<b>Gráfico 3.11 -</b>	Porcentaje de escuelas que tienen comedor, según contexto sociocultural (Evolución 1996-2002) .....	77
<b>Gráfico 3.12 -</b>	Porcentaje de escuelas en que más del 50% de los alumnos asisten al comedor escolar, según contexto socio-cultural (Evolución 1996-2002) .....	77
<b>Gráfico 3.13 -</b>	Porcentaje de escuelas que tienen servicio de copa de leche, según contexto socio-cultural (Evolución 1996-2002) .....	78
<b>Gráfico 3.14 -</b>	Porcentaje de escuelas en que más del 50% de los niños asiste al servicio de copa de leche, según contexto socio-cultural. (Evolución 1996-2002) .....	78
<b>Gráfico 3.15 -</b>	Porcentaje de alumnos en Primaria con extraedad según quintiles específicos de ingreso (1991-2002) .....	79

<b>Gráfico 3.16 -</b>	Porcentaje de alumnos en Primaria con extraedad según clima educativo del hogar (1991-2002) .....	80
<b>Gráfico 3.17 -</b>	Porcentaje de alumnos en Primaria con extraedad según tipo de familia (1991-2002) .....	80
<b>Gráfico 3.18 -</b>	Porcentaje de Repetición de primero a sexto año (1990-2002) .....	80
<b>Gráfico 3.19 -</b>	Evolución de la repetición total, según contexto sociocultural (Evolución 1991-2002) .....	81
<b>Gráfico 3.20 -</b>	Tasas de repetición por grado para 1991 y 2002 .....	81
<b>Gráfico 3.21 -</b>	Tasas de repetición por grado, según contexto sociocultural (1995) .....	81
<b>Gráfico 3.22 -</b>	Tasas de repetición por grado, según contexto sociocultural (2002) .....	82
<b>Gráfico 3.23 -</b>	Contribución a la repetición total de la repetición por grado y contexto sociocultural (2002) .....	82
<b>Gráfico 3.24 -</b>	Comparación de la estructura por grados de la repetición para países seleccionados .....	83
<b>Gráfico 3.25 -</b>	Evolución de la repetición en primer y segundo grado (1990-2002) .....	85
<b>Gráfico 3.26 -</b>	Evolución de las tasas de repetición totales, según categoría de escuelas urbanas (1990-2002) .....	88
<b>Gráfico 3.27 -</b>	Tasas de repetición por grado, en escuelas de Tiempo Completo (panel) (1994 y 2002) .....	89
<b>Gráfico 3.28 -</b>	Tasas de repetición por grado, según categoría de escuelas urbanas (1995).. .....	89
<b>Gráfico 3.29 -</b>	Tasas de repetición por grado, según categoría de escuelas urbanas (2002) .....	90
<b>Gráfico 3.30 -</b>	Nivel y evolución del riesgo de abandono en 1º y 1º a 6º año por inasistencia según contexto sociocultural (1996-2002) .....	90
<b>Gráfico 3.31 -</b>	Nivel y evolución del riesgo de repetición por inasistencia según contexto sociocultural (1996-2002) .....	91
<b>Gráfico 3.32 -</b>	Niveles de riesgo de repetición por inasistencia, según contexto sociocultural por grado escolar (2002) .....	91
<b>Gráfico 3.33 -</b>	Nivel de riesgo de repetición en primero y total por inasistencias, en las escuelas de contexto sociocultural muy desfavorable, según turno escolar (2002) .....	92
<b>Gráfico 3.34 -</b>	Nivel de riesgo de repetición en primero y total por inasistencias, en las escuelas de contexto sociocultural muy desfavorable, según servicio de alimentación disponible en el centro educativo (1996) .....	92
<b>Gráfico 3.35 -</b>	Porcentaje de alumnos suficientes por contexto sociocultural de las escuelas en Uruguay 1996-2002. Pruebas UMRE de Lengua a 6º de Primaria .....	94
<b>Gráfico 3.36 -</b>	Porcentaje de alumnos suficientes por nivel educativo de la madre, de las escuelas en Uruguay 1996-2002. Pruebas UMRE de Lenguaje a 6º de Primaria .....	94

<b>Gráfico 3.37 -</b>	Porcentaje de alumnos suficientes en Matemática en sextos años en escuelas de Tiempo Completo, de contextos medios y de contextos desfavorables según educación de la madre (1999) .....	98
<b>Gráfico 3.38 -</b>	Porcentaje de escuelas que tienen al menos una computadora para uso didáctico, según contexto sociocultural (Evolución 1996-2002) .....	101
<b>Gráfico 3.39 -</b>	Distribución de escuelas según la cantidad de alumnos por computadoras que tienen para uso didáctico, según contexto sociocultural (2002) .....	101
<b>Gráfico 3.40 -</b>	Porcentaje de escuelas que tienen Biblioteca, según contexto sociocultural del centro (Evolución 1996-2002) .....	101
<b>Gráfico 3.41 -</b>	Porcentaje de escuelas que tienen asistente social, maestro adscrito, maestro de apoyo y subdirector, según subsistema (Evolución 1996-2002) .....	102
<b>Gráfico 3.42 -</b>	Presencia de subdirector en la escuela, según contexto sociocultural (solo en escuelas grandes) (Evolución 1996-2002). .....	103
<b>Gráfico 3.43 -</b>	Presencia de maestro adscrito en la escuela, según contexto sociocultural (solo en escuelas grandes) (Evolución 1996-2002) .....	103
<b>Gráfico 3.44 -</b>	Egresos de Formación Docente en los Institutos Normales e Institutos de Formación Docente en Magisterio (Evolución 1985-2000) .....	104
<b>Gráfico 3.45-</b>	Antigüedad en la docencia por contexto socio-cultural (1996) .....	104
<b>Gráfico 3.46 -</b>	Antigüedad en la docencia por contexto socio-cultural (2002) .....	104
<b>Gráfico 3.47-</b>	Antigüedad en la docencia por grado que enseña (1996) .....	105
<b>Gráfico 3.48-</b>	Antigüedad en la docencia por grado que enseña (2002) .....	105
<b>Gráfico 3.49 -</b>	Porcentaje de maestros de primer grado con hasta 4 años de antigüedad como docente (1996-2002) .....	105
<b>Gráfico 3.50 -</b>	Porcentaje de escuelas en que la seguridad es un problema, según contexto sociocultural (Evolución 1996-2002) .....	106
<b>Gráfico 3.51 -</b>	Porcentaje de escuelas que tienen una relación de indiferencia o predominantemente conflictiva con los padres de los alumnos, según contexto sociocultural y región (Evolución 1996-2002) .....	107
<b>Gráfico 3.52 -</b>	Porcentaje de escuelas que tienen una relación de indiferencia o predominantemente conflictiva con los padres de los alumnos, según antigüedad del director (Evolución 1996-2002) .....	107
<b>Gráfico 3.53 -</b>	Antigüedad de los maestros en la escuela por contexto sociocultural (1996) .....	108
<b>Gráfico 3.54-</b>	Antigüedad de los maestros en la escuela por contexto sociocultural (2002) .....	108
<b>Gráfico 3.55 -</b>	Antigüedad de los maestros en la escuela por grado (1996) .....	109
<b>Gráfico 3.56-</b>	Antigüedad de los maestros en la escuela por grado (2002) .....	109

## CUARTA PARTE

<b>Gráfico 4.1 -</b>	Composición de la tasa global de deserción, según etapa del ciclo educativo (1999) .....	124
<b>Gráfico 4.2 -</b>	Tasa global de deserción en países seleccionados de América Latina (1999) .....	124
<b>Gráfico 4.3 -</b>	Tasa de deserción en secundaria por tasa de deserción temprana (1999) .....	125
<b>Gráfico 4.4 -</b>	Evolución de la matrícula de Enseñanza Secundaria por región (1985-2004) .....	125
<b>Gráfico 4.5 -</b>	Matrícula de Educación Secundaria según ciclo educativo (1985-2004) .....	126
<b>Gráfico 4.6 -</b>	Tasa de deserción en Uruguay (1990, 1999 y 2002) .....	126
<b>Gráfico 4.7 -</b>	Tasa bruta de asistencia a enseñanza media, según región (1991-2002) .....	127
<b>Gráfico 4.8 -</b>	Tasa neta de asistencia a enseñanza media, según región (1991-2002) .....	127
<b>Gráfico 4.9 -</b>	Tasas brutas y netas de asistencia al Ciclo Básico. ....	128
<b>Gráfico 4.10 -</b>	Tasas netas de asistencia al Ciclo Básico, según región .....	129
<b>Gráfico 4.11 -</b>	Tasas brutas y netas de segundo ciclo de secundaria .....	129
<b>Gráfico 4.12 -</b>	Tasas netas de segundo ciclo de secundaria, por región. ....	130
<b>Gráfico 4.13 -</b>	Estructura de la asistencia por subsistema para edades simples (1991) .....	133
<b>Gráfico 4.14 -</b>	Estructura de la asistencia por subsistema para edades simples (1995) .....	133
<b>Gráfico 4.15 -</b>	Estructura de la asistencia por subsistema para edades simples (2002) .....	133
<b>Gráfico 4.16 -</b>	Porcentajes de asistentes por edades simples, según quintiles de ingresos específicos (1995) .....	134
<b>Gráfico 4.17 -</b>	Porcentajes de asistentes por edades simples, según quintiles de ingresos específicos (2002) .....	134
<b>Gráfico 4.18 -</b>	Porcentaje de niños de 14 años que asisten a primaria por quintil de ingresos, según años. ....	135
<b>Gráfico 4.19 -</b>	Porcentaje de no asistentes por edades, según quintiles de ingreso (2002) .....	136
<b>Gráfico 4.20 -</b>	Tasa de actividad, de empleo y no asistencia adolescente de 14 a 17 años .....	147
<b>Gráfico 4.21 -</b>	Tasas de desempleo y asistencia al sistema educativo. Adolescentes de 14 a 17 años. ....	148
<b>Gráfico 4.22 -</b>	Tasa de empleo adolescente según calendario escolar .....	148
<b>Gráfico 4.23 -</b>	Porcentaje de abandono por grado en liceos oficiales diurnos (Evolución 1996-2002) .....	151
<b>Gráfico 4.24 -</b>	Porcentaje de abandono por grado en liceos oficiales diurnos, según región (1996 y 2002) .....	152

<b>Gráfico 4.25 -</b>	Porcentaje de abandono por grado en liceos oficiales diurnos, según contextos socio-culturales (1996) .....	152
<b>Gráfico 4.26 -</b>	Porcentaje de abandono por grado en liceos oficiales diurnos, según contextos socio-culturales (2002) .....	152
<b>Gráfico 4.27 -</b>	Porcentaje de abandono por grado en liceos oficiales diurnos, según contextos socio-culturales (1996) (Solo centros del Interior) .....	153
<b>Gráfico 4.28 -</b>	Porcentaje de abandono por grado en liceos oficiales diurnos, según contextos socio-culturales (2002) (Solo centros del Interior) .....	153
<b>Gráfico 4.29 -</b>	Porcentaje de abandono por grado en liceos oficiales diurnos, según contextos socio-culturales (1996) (Solo centros de Montevideo) .....	153
<b>Gráfico 4.30 -</b>	Porcentaje de abandono por grado en liceos oficiales diurnos, según contextos socio-culturales (2002) (Solo centros de Montevideo) .....	153
<b>Gráfico 4.31 -</b>	Porcentaje de jóvenes de 18 a 20 años y de 20 a 22 años que egresaron de enseñanza secundaria .....	154
<b>Gráfico 4.32 -</b>	Porcentaje de repetición por grado en liceos oficiales diurnos (Evolución 1996-2002) .....	154
<b>Gráfico 4.33 -</b>	Porcentaje de repetición por grado en liceos oficiales diurnos, según contextos socio-culturales (1996) .....	155
<b>Gráfico 4.34 -</b>	Porcentaje de repetición por grado en liceos oficiales diurnos, según contextos socio-culturales (2002) .....	156
<b>Gráfico 4.35 -</b>	Porcentaje de repetición por grado en liceos oficiales diurnos, según contextos socio-culturales (1996) (Solo centros del Interior) .....	156
<b>Gráfico 4.36 -</b>	Porcentaje de repetición por grado en liceos oficiales diurnos, según contextos socio-culturales (2002) (Solo centros del Interior) .....	156
<b>Gráfico 4.37 -</b>	Porcentaje de repetición por grado en liceos oficiales diurnos, según contextos socio-culturales (1996) (Solo centros de Montevideo) .....	157
<b>Gráfico 4.38 -</b>	Porcentaje de repetición por grado en liceos oficiales diurnos, según contextos socio-culturales (2002) (Solo centros de Montevideo) .....	157
<b>Gráfico 4.39 -</b>	Evolución del tamaño medio de grupo en el ciclo básico de la enseñanza secundaria .....	180
<b>Gráfico 4.40 -</b>	Tamaño medio de grupo por grado según contexto (2002) (Solo centros de Montevideo) .....	180
<b>Gráfico 4.41 -</b>	Evolución del tamaño medio de grupo en el bachillerato de enseñanza secundaria	181
<b>Gráfico 4.42 -</b>	Enseñanza secundaria: disponibilidad de espacios didácticos, espacios para gestión, recursos humanos y otros servicios en el centro .....	182
<b>Gráfico 4.43 -</b>	Enseñanza técnica: disponibilidad de espacios didácticos, espacios para gestión, recursos humanos y otros servicios en el centro .....	182

<b>Gráfico 4.44 -</b>	Enseñanza secundaria: adecuación de aulas comunes para la matrícula, según contexto sociocultural del centro .....	182
<b>Gráfico 4.45 -</b>	Enseñanza secundaria: adecuación de aulas comunes para la matrícula, según región .....	183
<b>Gráfico 4.46 -</b>	Enseñanza secundaria: estado de las aulas comunes según contexto sociocultural del centro .....	183
<b>Gráfico 4.47 -</b>	Enseñanza secundaria: estado de las aulas comunes según región .....	183
<b>Gráfico 4.48 -</b>	Enseñanza secundaria: índice de disponibilidad de espacios didácticos, según contexto sociocultural y región .....	184
<b>Gráfico 4.49 -</b>	Enseñanza secundaria: índice de disponibilidad de espacios para la docencia en el centro, según contexto sociocultural y región .....	184
<b>Gráfico 4.50 -</b>	Titulación de docentes de secundaria y enseñanza técnica, según área geográfica .....	185
<b>Gráfico 4.51 -</b>	Porcentaje de docentes que declaran tener serias dificultades en clase en diferentes aspectos, según titulación .....	186



# ÍNDICE DE FIGURAS

## SEGUNDA PARTE

<b>Figura 2.1-</b>	Porcentaje de alumnos suficientes en Matemática y Lengua en sextos años, por contexto socio-educativo del centro, educación materna y años de asistencia a educación preescolar .....	55
--------------------	---	----

## CUARTA PARTE

<b>Figura 4.1-</b>	Ubicación de los liceos y escuelas públicas de Montevideo .....	137
<b>Figura 4.2-</b>	Ubicación de las escuelas y liceos públicos y clasificación de barrios .....	139
<b>Figura 4.3-</b>	Seguimiento de los rezagados de la cohorte 1996 (contexto favorable) .....	158
<b>Figura 4.4-</b>	Seguimiento de los rezagados de la cohorte 1996 (contexto muy desfavorable) .....	158
<b>Figura 4.5-</b>	Evolución de la cohorte de estudiantes inscriptos en Primer año del Ciclo Básico en 1996 .....	160
<b>Figura 4.6-</b>	Evolución de la cohorte de estudiantes inscriptos en Primer año del Ciclo Básico en 1996 (Contextos favorables) .....	161
<b>Figura 4.7-</b>	Evolución de la cohorte de estudiantes inscriptos en Primer año del Ciclo Básico en 1996 (Contextos muy desfavorables) .....	162
<b>Figura 4.8-</b>	Evolución de la cohorte de estudiantes inscriptos en Primer año del Ciclo Básico en 2000 .....	163
<b>Figura 4.9-</b>	Evolución de la cohorte de estudiantes inscriptos en Primer año del Ciclo Básico en 2000 (Contextos favorables) .....	164
<b>Figura 4.10-</b>	Evolución de la cohorte de estudiantes inscriptos en Primer año del Ciclo Básico en 2000 (Contextos muy desfavorables) .....	165
<b>Figura 4.11-</b>	Evolución de la cohorte de estudiantes inscriptos en Primer año del Ciclo Básico en 2000 con experiencia piloto .....	166
<b>Figura 4.12-</b>	Evolución de la cohorte de estudiantes inscriptos en Primer año del Ciclo Básico en 2000 sin experiencia piloto .....	167
<b>Figura 4.13-</b>	Evolución de la cohorte de estudiantes inscriptos en Primer año del Ciclo Básico en 2000 (Contextos favorables con experiencia piloto) .....	168
<b>Figura 4.14-</b>	Evolución de la cohorte de estudiantes inscriptos en Primer año del Ciclo Básico en 2000 (Contextos favorables sin experiencia piloto) .....	169
<b>Figura 4.15-</b>	Evolución de la cohorte de estudiantes inscriptos en Primer año del Ciclo Básico en 2000 (Contextos muy desfavorables con experiencia piloto) .....	170
<b>Figura 4.16-</b>	Evolución de la cohorte de estudiantes inscriptos en Primer año del Ciclo Básico en 2000 (Contextos muy desfavorables sin experiencia piloto) .....	171

<b>Figura 4.17-</b>	Egreso en tiempo en el Ciclo Básico del CETP (Todo el país) .....	172
<b>Figura 4.18-</b>	Egreso en tiempo en el Ciclo Básico del CETP (Montevideo) .....	173
<b>Figura 4.19.-</b>	Egreso en tiempo en el Ciclo Básico del CETP (Interior) .....	173
<b>Figura 4.20-</b>	Escasez, adaptación a la escasez y efectos sobre la calidad del sistema .....	188

# ÍNDICE DE RECUADROS

## PRIMERA PARTE

Recuadro 1.1:	El informe de la CEPAL: señalando carencias e indicando razones .....	36
---------------	---	----

## SEGUNDA PARTE

Recuadro 2.1:	Configuraciones de riesgo familiar y desempeño educativo de los niños .....	53
---------------	---	----

Recuadro 2.2:	La relación entre actores al borde del ataque de nervios .....	63
---------------	--	----

## TERCERA PARTE

Recuadro 3.1:	Asistencia y egreso de primaria en el medio rural .....	74
---------------	---	----

Recuadro 3.2:	La circular 441 .....	85
---------------	-----------------------	----

Recuadro 3.3:	Tasas de repetición en escuelas rurales .....	88
---------------	---	----

Recuadro 3.4:	La propuesta pedagógica para escuelas de tiempo completo .....	98
---------------	--	----

## CUARTA PARTE

Recuadro 4.1:	Las escuelas rurales con séptimo, octavo y noveno grado .....	141
---------------	---	-----

Recuadro 4.2:	Un ejercicio de regresión lineal: ingreso y brecha edilicia sobre tasas de asistencia .....	144
---------------	---	-----



# ACRÓNIMOS

ANEP (Administración Nacional de Educación Pública)  
ATD (Asambleas Técnico- Docentes)  
BID (Banco Interamericano de Desarrollo)  
BM (Banco Mundial)  
CEP (Consejo de Educación Primaria)  
CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe)  
CERP (Centros Regionales de Profesores)  
CES (Consejo de Educación Secundaria)  
CETP (Consejo de Educación Técnico Profesional)  
CIDE (Comisión de Inversiones y Desarrollo Económico)  
CLE (Centros de Lenguas Extranjeras)  
CODICEN (Consejo Directivo Central)  
CONAE (Consejo Nacional de Educación)  
CONAPRO (Concertación Nacional Programática)  
CSCC (Escuelas de Contexto Sociocultural Crítico)  
DEE (Departamento de Estadística Educativa del Consejo de Educación Primaria)  
ECH (Encuesta Continua de Hogares)  
ETC (Escuelas de Tiempo Completo)  
FAS (Fortalecimiento del Área Social)  
IFD (Institutos de Formación Docente)  
IIEP (Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación)  
INE (Instituto Nacional de Estadística)  
IMM (Intendencia Municipal de Montevideo)  
MECAEP (Programa de Mejoramiento de la Calidad de la Educación Primaria)  
MEMFOD (Programa de Mejoramiento de la Educación Media y Formación Docente)  
MESyFOD (Programa de Mejoramiento de la Educación Secundaria y Formación Docente)  
MGAP (Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca)  
NIDT (Núcleos de Investigación y Desarrollo Tecnológico)  
OCDE (Organización de Cooperación y Desarrollo Económico)  
PAE (Programa de Alimentación Escolar)  
PISA (Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes)  
PNUD (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo)  
PREAL (Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe)  
TEMS (Transformación de la Educación Media Superior)  
UC (Escuelas Urbanas Comunes)  
UMRE (Unidad de Medición de Resultados Educativos)  
UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura)  
UNICEF (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia)