



---

**CONGRESO  
IBEROAMERICANO**  
DE CIENCIA, TECNOLOGÍA,  
INNOVACIÓN Y EDUCACIÓN

---

BUENOS AIRES, ARGENTINA  
12, 13 Y 14 DE NOVIEMBRE 2014

---

**CONGRESSO  
IBERO-AMERICANO**  
DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA,  
INOVAÇÃO E EDUCAÇÃO

---

BUENOS AIRES, ARGENTINA  
12, 13 Y 14 DE NOVIEMBRE 2014

## **Relaciones horizontales en la educación universitaria uruguaya**

CISNEROS LÓPEZ, M; CASNATI, A; De OLIVEIRA, E; GALEFFI, D.

## Relaciones horizontales en la educación universitaria uruguaya

Doctoranda Mariel Cisneros López <a href="mailto:cismariel@gmail.com">cismariel@gmail.com</a>	Universidad Federal de Bahia (UFBA)
Doctoranda Ana María Casnati <a href="mailto:anacasnati@gmail.com">anacasnati@gmail.com</a>	UFBA/UdelaR
Profesor Dr. Eduardo D. Oliveira <a href="mailto:afroduda@gmail.com">afroduda@gmail.com</a>	Universidad Federal de Bahia (UFBA)
Profesor Dr. Dante Galeffi <a href="mailto:dgaleffi@uol.com.br">dgaleffi@uol.com.br</a>	Universidad Federal de Bahia (UFBA)

### PRESENTACIÓN DEL TEMA

La aplicación de una experiencia de esta naturaleza resulta de la práctica, a partir de 2007 en Uruguay, durante la implementación de las Tecnología de la Información y Comunicación (TIC) en la educación pública. Las características del proyecto abarcan los siguientes ítems:

- 1) universalidad del uso de tecnología en la educación pública
- 2) provisión de computadores para todos los estudiantes de enseñanza básica y media
- 3) libre acceso a las TIC para todas las familias del país.

De esta forma el aprendizaje mediado telemáticamente dejó de ser exclusivo del ambiente institucional educativo y la implementación del Plan Ceibal permitió el uso del recurso en el proceso de aprendizaje además de contribuir a promover la inserción de las TIC en la vida cotidiana en Uruguay. En este escenario, surgió Flor de Ceibo (FDC), proyecto universitario, con dos objetivos fundamentales:

- a) contribuir a la formación de los estudiantes universitarios comprometidos con la realidad del país
- b) colaborar con el desarrollo de esa política con diversas posibilidades de trabajo, generando espacios inter/ transdisciplinares de formación e intervención.

Los profesores que se integran orientan un grupo de quince o veinte estudiantes de diferentes carreras para trabajar en mediación telemática en escuelas y comunidades del país. FDC busca aprender, acompañar y aprovechar la experiencia para generar otros “espacios de reflexión”<sup>1</sup>.

Los grupos integrados por docentes y estudiantes pertenecientes a distintas áreas de conocimiento posibilitaron diversas formas de aproximación al territorio; en todos los grupos se identifican tres fases de trabajo: diagnóstico, intervención, evaluación y cierre. En el primer año de implementación (2008), doscientos treinta y ocho estudiantes universitarios y 24 docentes comenzaron a trabajar facilitando la implementación del plan ceibal en comunidades de diversos lugares del país; desde agosto a diciembre de ese año se realizaron noventa y siete actividades. Como consecuencia de estas acciones FDC se define como un sistema complejo con características propias de esos sistemas, se considera para este caso que es una combinación de conjuntos heterogéneos constituidos por partes semejantes que a su vez también tienen algunas diferencias, no obstante esas partes permanecen interconectadas funcionalmente.

En el transcurso de la experiencia se observaron ciertas incoherencias en el continuo aumento de interrelaciones y en el flujo de informaciones frente a la imprevisibilidad de los escenarios que se constituyen al transitar por los diversos espacios educacionales en relación a la formación de un “ciudadano participante” (Nérci, I. 2010). Se observó que el salón de clase y en general en los contextos educativos no respondía a las demandas de los estudiantes en ambientes mediados telemáticamente. Barbero (1998) se refiere a los ‘campos de experiencia’ que adquieren relevancia porque en estos espacios se producen modificaciones semejantes a las que ocurren actualmente tanto en ámbitos financieros, productivos y de participación ciudadana. Hoy el sujeto nace en un entorno donde predomina la forma multimedial de comunicación cargada de estímulos auditivos, visuales de colores, sonidos e imágenes. Es un desafío reflexionar sobre estos procesos apuntando a comprender la significación que ello tiene en la construcción del sujeto que aprende.

## EL TRABAJO DE CAMPO SOSTIENE NUESTRAS TEORÍAS

La propuesta teórica que traemos a esta mesa de discusión comenzó a desarrollarse en el campo como experiencia interinstitucional de trabajo en red conectada con la Educación Rural. Las tareas integraron a los maestros del Centro

Ceibal Tecnología Educativa (CTE)<sup>ii</sup> de la Inspección de Durazno, en su condición de referentes de enseñanza/aprendizaje de la tecnología XO para Maestras y Maestros rurales, compartiendo la aplicación de los talleres junto al equipo del proyecto FDC.

A partir de las experiencias en el área de Antropología y Arte se planificaron actividades de intercambio de estudiantes de cuatro docentes de FDC; con la intención de implementar la enseñanza entre pares y fomentar la creación de conocimiento de forma colaborativa. Trabajamos la propuesta en cinco escuelas rurales del departamento de Durazno:

Nº 66 Cerro Juan Jorge

Nº 64 La Alegría

Nº 27 Las Palmas

Nº 29 Paraje Rolón

Nº 54 Cerrezuelo

Todas las escuelas están ubicadas al NE del Departamento de Durazno alejadas algunas hasta 200 Km de la capital departamental. La experiencia tuvo como finalidad generar vínculos entre los estudiantes de varios departamentos del país y producir nuevos espacios de aprendizaje lejos de los lugares comunes donde trabajaba cada equipo.

Conseguimos aproximar estudiantes de Rivera, Paysandú, Cerro Largo y Montevideo en vivencias multidisciplinarias de convivencia educativa y personal que llamamos ‘intercambios’ educativos. Uno de los desafíos que los jóvenes debieron superar fue precisamente la comprensión del lenguaje académico particular de cada disciplina y la aplicación de saberes y experiencias propias. Luego, debían aprovechar sus conocimientos referidos a la tecnología y desarrollar una aplicación específica en talleres con niños, padres y maestras en las escuelas. Una vez que problematizaron los temas, combinaron esos conocimientos con estrategias adecuadas para esos talleres y propusieron intercambios con el universo social de esas escuelas utilizando la XO.

El trabajo en equipo proponía favorecer dinámicas de:

- ✓ inclusión de la tecnología en el aula como apoyo a las propuestas pedagógicas en beneficio de los aprendizajes esperados por cada maestra o maestro;
- ✓ trabajo en red entre las Escuelas, respaldando la cultura de colaboración, acción y reflexión como motores de transformación y mejora de las prácticas de colectivización del conocimiento;
- ✓ socialización de esas prácticas en Agrupamientos Escolares ampliando la red de aprendizaje colaborativo;
- ✓ involucrar a otros integrantes de la comunidad social además de padres y familiares;
- ✓ formación de los estudiantes universitarios en investigación y extensión, construyendo ellos mismos las prácticas de sistematización producción de conocimiento.

Procuramos aplicar la tecnología entregada por Ceibal asociada al entorno familiar, educativo y productivo para consolidar esa red y facilitar la comprensión de los problemas de la realidad uruguaya a los futuros

egresados de la universidad. Las salidas de campo implicaron visitas de los estudiantes universitarios a las escuelas en sistema de pasantía (permanencia en las (permanencia en las escuelas durante tres o cuatro días conviviendo con los niños y sus familias), talleres específicos sobre el uso de la XO con niños, familiares y/o Maestras, seguimiento on line, presencial y telefónico una vez terminadas las salidas de campo, visita de las Maestras Dinamizadoras del CTE a las escuelas y reuniones de trabajo del colectivo para mejorar el uso de la XO y mejorar la calidad de los resultados.

La experiencia de las docentes de FDC desde el año 2008 trabajando en escuelas y comunidades rurales de los departamentos de Colonia, Artigas, Canelones, Treinta y Tres, Rocha, Durazno, Florida, San José, Salto, Maldonado y Río Negro, favoreció el ejercicio de las prácticas integrales en este tipo de experiencia interinstitucional. Los estudiantes reunidos en este equipo interdisciplinario desarrollaron sus aprendizajes colectivos junto a los niños del medio rural, fortaleciendo la responsabilidad universitaria en una investigación netamente participativa. Las relaciones profesionales creadas en esta red se consolidaron a medida que pasaba el tiempo y se trabajó de manera colectiva en equipo y con igualdad de responsabilidades.

Todos los actores incluidos en esta experiencia alcanzaron sus objetivos, el impacto fue de tal magnitud que se expresó la necesidad de redactar algunas producciones colectivas para su difusión en varios ámbitos académicos y ferias educativas.<sup>iii</sup> El Inspector de Enseñanza Primaria del departamento de Durazno, convocó a los estudiantes que trabajaron en los intercambios a participar de otras actividades educativas, una de ellas fue la Segunda Misión Socio Pedagógica <sup>iv</sup>realizada en la escuela rural N° 13 en el paraje de Aguas Buenas de ese departamento. La cooperación de los estudiantes en este tipo de actividad generó parte de las discusiones que luego dieron lugar al documento: *Aportes de los estudiantes a las propuestas del Programa Flor de Ceibo*, que se analiza en este trabajo y da consistencia a la creación del concepto de horizontalidad. (ver anexo en pág. :

Entre los eventos destacados que ocurrieron durante este período (2008-2012) en el proyecto FDC, es preciso decir que los grupos de estudiantes crearon una identidad propia dentro de este ámbito académico. Esta tenía que ver con propósitos de pertenencia referidos a la franja etaria a la que pertenecían, a su condición de estudiante universitario (de cualquier departamento) y a su elección disciplinar. En este proceso de interacción, generaron confianza entre ellos y con el universo que se les presentaba; desarrollaron habilidades referidas al uso y aplicación no solamente de la tecnología XO sino también vinculadas a las prácticas de sus áreas disciplinares. Se fortalecieron en la responsabilidad universitaria al optimizar el rendimiento de sus acciones en el campo y ante la necesidad de tomar decisiones frente a un público que dependía de ellos. Precisaron mejorar la comunicación (entre sus pares y entre todos los integrantes del equipo), gestionar las habilidades personales y colectivas del grupo y generar confianza en todos los espacios educativos que aparecían ante ellos. Estas condiciones le dieron forma a una identidad específica que dio lugar a la creación de un nombre para cada grupo de pertenencia. Ese nombre estaba vinculado al lugar de origen de los grupos, al lugar donde desarrollaban sus actividades o alguna otra característica del proyecto que les resultaba aceptable y significativa.

Los grupos que participaron de la experiencia que aquí se relata fueron:

- **Caqueiro**, integrado por estudiantes del departamento de Rivera del Instituto de Formación Docente de ese departamento (IFD); de la Licenciatura en Recursos Naturales; Tecnicatura en Madera y la Licenciatura en Ciencias del Centro Universitario de Rivera (CUF/UdelaR). El nombre adoptado estaba relacionado con el barrio y la comunidad donde desarrollaban sus acciones.
- **Pintando el río Uruguay**, compuesto por estudiantes del departamento de Paysandú de la Licenciatura en Educación Física; en Artes Plásticas y Visuales; Tecnicatura en Computación; en Enfermería y en Medicina. Su nombre de identidad estaba vinculado a sus actividades en un barrio de vecinos que vivían a orillas del Río Uruguay y fueron realojados por causa de las permanentes inundaciones y la pérdida de sus casas y pertenencias.
- **Ta.rurales**, constituido por estudiantes de Montevideo y Cerro Largo de las Licenciaturas en Comunicación; Ingeniería; Antropología; Ciencias Económicas; Medicina-Escuela de Parteras; Psicología; Ciencias Sociales y Arquitectura. El nombre de pertenencia fue creado por identificarse con la educación rural, el origen del mismo fue a partir de la idea que eran estudiantes trabajando **tierra adentro/rurales**.

La coordinación docente y las acciones programadas por estos tres grupos *Caqueiro*, *Pintando el Río Uruguay* y *Ta.rurales* consiguieron definir las características específicas de las comunidades y de los territorios donde ocurrieron los intercambios; describieron las características generales del lugar geográfico, su economía, la comunidad social, tipos de inserción laboral de las familias, las empresas productivas del entorno escolar y familiar y definieron problemas, ventajas y otras características referidas a las nuevas industrias y al desarrollo local.

Diseñaron un mapa con los valores y sentidos de pertenencia vinculados a la producción agropecuaria local, recogieron las opiniones de los niños sobre el trabajo que desarrollan sus padres, los comentarios de los padres sobre sus propios trabajos, el tiempo que dedicaban a esas tareas y los informes de las maestras sobre estos temas. Definieron conceptos sobre las relaciones productivas en la comunidad como proceso histórico de creación cultural e identidad local.

Sus pesquisas incluyeron la discusión de aspectos teórico metodológicos sobre Extensión, apropiación tecnológica, comunidad, formación, aprendizaje colaborativo, interdisciplina y responsabilidad universitaria. En este marco lograron organizar una Etnografía de la nueva realidad educativa con propuestas metodológicas que surgían del encuentro de esta realidad que generaban los intercambios educativos de FDC. Durante este proceso necesitaron realizar acuerdos en el diseño, la planificación y la evaluación de los encuentros. Los momentos previos al intercambio eran para coordinar y analizar textos, entrevistas e informes de las intervenciones de los grupos en el campo. Cada tarea implicaba justificar y defender los productos creados en la soledad de los pequeños colectivos. Las diferencias entre los jóvenes de la capital y los de los demás departamentos aparecía claramente en la mayoría de los intercambios, aunque los resultados siempre fueron a favor de los niños a quienes se les ofrecía el taller, las discusiones y los esfuerzos por hacer valer cada una de las estrategias eran los momentos más ricos surgidos en espacios lejanos a lo que es una aula ortodoxa. Los

viajes, mesas de restaurantes o habitaciones de hotel albergaban y promovían este tipo de trabajos.

Entre las actividades curriculares instituidas por los integrantes de FDC, se creó una figura didáctica que llamada Ateneos Didácticos Interactivos. Los Ateneos se realizaban una vez al año y en esos eventos se reunían todos los estudiantes y docentes del Proyecto durante 3 días organizando exposiciones, talleres, actividades académicas y lúdicas de integración e intercambio de experiencias. Los encuentros se organizaban en los departamentos donde FDC tenía docentes con grupos de trabajo, con la finalidad de fomentar la descentralización y la difusión del conocimiento de cada Centro Universitario, de cada grupo y de cada estudiante.

Los Ateneos dieron lugar a discusiones, disputas, intercambios disciplinares, aprendizajes, creación y difusión de conocimiento, performances y diversión como parte del proceso educativo de los integrantes del proyecto, fueran estos estudiantes o docentes. Las actividades académicas incluían espacios de la cotidianidad como comer, dormir, jugar y disfrutar colectivamente, descubriendo y aprendiendo en la interacción con las comunidades de práctica.

## EL FENÓMENO DE LA HORIZONTALIDAD

A partir de algunas observaciones (realizadas por los responsables de este trabajo) se destaca la emergencia del *fenómeno de la horizontalidad* asociado a la multi-disciplinariedad y a la integralidad; siendo Ésta una manifestación concluyente de los propios estudiantes a partir de discusiones colectivas sobre la organización y propuestas de FDC como proyecto universitario.

### **Aportes de los estudiantes a las propuestas del Programa Flor de Ceibo:**

*Desde el ámbito estudiantil, algunos integrantes del Proyecto hemos manifestado el interés de participar activamente en este proceso de consolidación de Flor de Ceibo cómo Programa de la UdelaR. En este contexto de transición entendemos necesaria la presentación de propuestas que integren al estudiante en la elaboración del Programa Flor de Ceibo. Quienes elaboramos este documento queremos dejar constancia que la iniciativa surge por el compromiso con nuestros ideales que en algunas oportunidades vimos reflejadas en el proyecto. Algunos de nosotros hemos tenido la oportunidad de transitar dentro del proyecto por improntas de formación distintas a las que estamos acostumbrados dentro de la UdelaR.<sup>v</sup>*

El subtítulo y el párrafo anterior corresponden al enunciado de la carta enviada por estudiantes referentes de algunos grupos en 2012, cuando surge la posibilidad del pasaje a de FDC de proyecto a programa de la Universidad de la República asegurando una permanencia y continuidad institucional. La praxis proyecta a los actores buscando la comprensión de los acontecimientos como posibilidad de ser. Surge así una posibilidad de saber actuar prácticamente, en el

sentido de creación, en la resistencia como posibilidad de significar el saber y el conocimiento de acuerdo con las necesidades y demandas de los actores.

Desde el comienzo del documento los estudiantes manifiestan que: “[quieren] dejar constancia que la iniciativa surge por el compromiso con nuestros ideales que en algunas oportunidades vimos reflejadas en el proyecto”. De esta manera ellos demuestran que se constituyen discursivamente como sujetos democráticos al reivindicar “el interés de participar activamente en este proceso de consolidación de Flor de Ceibo cómo Programa de la UdelaR”.

Se trata de sujetos que pretenden ser al mismo tiempo democráticamente legitimadores y legitimados como participantes de un proceso institucional de interés común. En ese sentido los ideales de los estudiantes remiten a “la razón de todos en las cosas de todos y no de la razón universitaria de unos sobre la razón campestre de otros” (MARTÍ, J. 1891, p. 484 apud ACOSTA, Y. 2012, p. 65) lo que plantea una identidad democrática más radical. Se reconoce que FDC tiene “*improntas de formación distintas*” a las que los estudiantes están “*acostumbrados*” y desde ese lugar los estudiantes se posicionan frente a la cuestión social que completa el aspecto tecnológico del proyecto. Esto coincide con la posición adoptada por Vaz Ferreira en cuanto a “pensar los problemas “directamente”, “como realmente son”; se trata de un modo de pensar que se ejerce con otros, preservando relaciones solidarias. Esto resulta evidente a medida que se avanza en el texto:

*“Flor de Ceibo se proclama cómo espacio de formación integral, interdisciplinario y horizontal, por lo que entendemos necesaria nuestra participación para seguir luchando en la consolidación de un espacio en dónde estás prácticas sean moneda corriente. La aspiración, y muchas veces práctica, de la horizontalidad conlleva un conjunto de aprendizajes que entendemos deben ser explicitados y puestos en práctica dentro de esta transformación a la que se apela. Creemos necesario impulsar el intercambio de experiencias entre estudiante-estudiante, docentes-estudiantes, consolidando la horizontalidad cómo eje de trabajo”.*<sup>vi</sup>

La reivindicación de los estudiantes se identifica con el pensamiento de Vaz Ferreira “hacia lo concreto...desde lo concreto” del que ellos son herederos ideológicos. La ideología es una relación imaginaria de los sujetos con su ambiente existencial que se manifiesta en acontecimientos y prácticas (BONNAFOUS, 2004, p.268). El discurso es el lugar de contacto entre el lenguaje, el conocimiento y la ideología; el análisis de una situación discursiva concreta exige que el texto como parte integrante de un proceso cognitivo sea concebida como una articulación que se desarrolla de múltiples formas en determinadas situaciones posibles.

Iñiguez (2005, p. 129) considera el texto como un conjunto de enunciados transcritos y manifiesta que, para que un texto sea considerado discurso, es necesario que cumpla con ciertas condiciones. Los enunciados constituyen un texto si están inscriptos en una situación específica donde se pueden considerar condiciones sociales, cognitivas, ideológicas y culturales. O sea, que el texto como la carta de los estudiantes posee un valor para una



colectividad e incluye un posicionamiento en su estructura discursiva. Esta postura se observa a continuación:

*“Para ello es necesario establecer instancias de intercambio (mesas redondas, pasantías, seminarios, tertulias) que enriquezcan las propuestas de trabajo. Fomentando así la oportunidad de interacción, obteniendo cómo resultado un aprendizaje colectivo y dinámico. Consideramos fundamental promover la participación de los estudiantes referentes en la construcción de proyectos de investigación. El objetivo central es generar insumos para enriquecer los procesos de formación, tanto de estudiantes como de docentes”.*<sup>vii</sup>

Son los propios participantes de la situación social quienes definen los aspectos relevantes (*intercambios, interacción, aprendizaje colectivo y dinámico, participación, enriquecer los procesos de formación*). Se reconoce en estos aspectos definidos por los estudiantes su carácter de objetos cognitivos que corresponde a representaciones mentales resultantes de la producción y posterior interpretación del discurso.

El discurso y la interacción entre los estudiantes suponen un acuerdo y una sintonía de pensamiento mutua; por medio del lenguaje comparten conocimientos e ideas sobre sus experiencias en FDC. En la interacción social se refiere a una explicación cognitiva de los procesos que colaboran a dar sentido a las cosas, los acontecimientos, las acciones. Todo lo que se escribe o se habla y se comprende precisa de un control mental previo relacionado con la situación comunicativa en curso. Para entender el rol que cumple el conocimiento en la comprensión, las situaciones comunicativas deben ser estructuradas de acuerdo a la situación o evento de manera que los sujetos seleccionan y expresan aspectos relativos a la cognición, principalmente en relación con el conocimiento que poseen los receptores de la comunicación. Estas constituyen parte de las representaciones que los estudiantes transforman en propuesta propia durante la situación comunicativa. En consecuencia, la producción del discurso de los estudiantes ocurre en una situación o acontecimiento cognitivo donde los participantes poseen conocimientos compartidos. Ese conocimiento permite la comprensión y evaluación mediante la construcción permanente que resulta de las experiencias cotidianas, todo lo cual constituye la praxis en FDC.

El control de estas situaciones ocurre a partir de manifestaciones preferenciales, muchas veces presentadas como verdades científicamente construidas, o sea, expresiones de sujetos con ciertos intereses y con su interpretación de los acontecimientos como es el caso de la emergente **“horizontalidad”**.

Fairclough (2001) propone examinar la influencia del lenguaje en la reproducción de las relaciones sociales y la ideología así como en función de la transformación social. A pesar que el discurso es estructurante y responde en general a expresiones de ciertos intereses también puede generar transformación social.

La práctica de la horizontalidad como forma de trabajo, se comprende en el sentido que el docente no es el único el que posee el conocimiento sino que se habilita a un “rotación de roles” en el cual la enseñanza y el aprendizaje puede ser asumido en distintos momentos por los diferentes integrantes del proyecto. El estudiante no es sólo un receptor de información, sino que participa, interactúa con sus pares, intercambiando saberes disciplinares y proponiendo nuevas ideas, compartiendo experiencias que contribuyen a una mejor integración del conocimiento adquirido en las aulas pero integrado a las necesidades o emergentes con la comunidad. Esto también se advierte en las entrevistas a los docentes al referirse al

rol: *“el rol docente se reconfigura y se aprende con el estudiante que tiene una formación distinta porque el estudiante aprende en el territorio [...] Se aprende desde la vivencia, buscando las potencialidades”.*<sup>viii</sup>

El rol docente surge como orientador en el proceso de reflexión en la búsqueda de soluciones a situaciones concretas permitiendo el análisis antes, durante y después de cada intervención en el territorio como parte del proceso de sistematización y generación de nuevos conocimientos: *“El docente exige y estimula; les dice a ver piensen; el propio docente es el promotor y creativo cuando plantea un trabajo”* en los AMA.

La **horizontalidad** favorece una completa integración de la participación del grupo estudiantil con el docente y el docente con el estudiante en el objetivo de reafirmar o confirmar los aprendizajes. En ese sentido a partir de la experiencia adquirida en estos años se considera que FDC puede seguir fomentando la horizontalidad como una forma de trabajo diario, no solo para el aprendizaje del estudiante sino también como experiencia de formación docente. Relacionando el ámbito del proyecto a los contextos simbólicos, institucionales y culturales, al estudiante y al docente se les ofrece un mundo empírico disponible a la observación, estudio y análisis (CASNATI, A., CUADRO, M. 2012, Informe FDC).

De manera que en el camino de construcción del proyecto se manifiesta la necesidad de estudiar las prácticas, acontecimientos, situaciones, representaciones e intenciones individuales o colectivas que forman un objeto proceso rico y diversificado que debe ser cuestionado, en escenarios en constante transformación. Esto también se percibe en el discurso estudiantil:

*“Otro aspecto que consideramos fundamental a abordar, es la descentralización universitaria. Flor de Ceibo ha permitido que gran parte de estudiantes y docente participen activamente en el proyecto, estando radicados en varios departamentos del país (Rivera, Salto, Paysandú y Rocha). Consideramos que este aspecto es fundamental para la Universidad que proyectamos, en dónde la accesibilidad y democratización del conocimiento no tenga fronteras.”*<sup>ix</sup>

El pensamiento que los sujetos se forman del mundo y el lenguaje que usan para la comunicación de esa idea presenta opacidades. Se entiende que no existe una relación “directa” entre el sujeto y el mundo; el mundo no es transparente para él y en la búsqueda por conocer es necesario dar significado porque lo cotidiano no se presenta con un significado explícito. Esta mediación es la que permite una mejor comprensión entre esas tres dimensiones porque el discurso constituye una instancia concreta de esa relación. En la carta de los estudiantes se pone de manifiesto esta correspondencia:

*“Los espacios de formación que ofrece hoy en día Flor de Ceibo, son atractivos y enriquecedores para muchos estudiantes, que llegamos con ansias de corromper las viejas estructuras del aprendizaje direccional. En este camino que emprendemos muchos de nosotros nos investimos de los ideales que ofrece esta “nueva universidad”. Formamos parte de una utopía que requiere del trabajo de todos pero del compromiso de muchos más, y es ahí dónde queremos estar. En la consolidación de un espacio de trabajo colectivo, integral y horizontal que se enriquezca de los aportes de quienes asumimos el compromiso de estar aquí trabajando en colectivo y generando el aprendizaje desde el intercambio.”*<sup>x</sup>

Los estudiantes expresan su adhesión a aspectos de FDC que valorizan y respetan, en particular las distintas modalidades de aprendizaje y a su vez existe una experiencia implícita de formas institucionalizadas que ellos resisten, tomando como referencia la escuela y el modelo unidireccional de comunicación. Al “*formar parte de una utopía*” los estudiantes se construyen mediante un movimiento de entrega y resistencia, aceptando sus contradicciones e intentando definir prácticas simbólicas, significando el conocimiento y la relación con el saber desde la praxis. De esta manera el texto que elaboran contribuye a organizar e individualizar sus significaciones en un espacio material concreto. Los estudiantes manifestaron su posición y las palabras no interesan por su significado; en realidad ellas significan porque encierran una textualidad intrínseca donde su interpretación deriva de un discurso que las sustenta como acto significativo.

El descubrimiento de sí y el descubrimiento del otro “es experimentar, en el encuentro con el otro, la exigencia de la responsabilidad” (REBELLATO, 2000, p.21). El descubrimiento de sí requiere constitutivamente la presencia de la alteridad y la estética cumple la función de evidenciar una ética que reconoce la solidaridad en el con/vivir: vivir con, vivir junto.

Como expresa Tani (2004, p.190) “no son los enunciados ni las enunciaciones los que refieren sino los sujetos hablantes que emplean el sentido y la referencia para intercambiar experiencias en el mundo”. En el texto de los estudiantes se logra visualizar a los autores de los enunciados intercambiando expectativas, impresiones y experiencias.

## CONCLUSIONES

En el transcurso de este trabajo definimos y describimos algunas experiencias de la interacción entre estudiantes y docentes del Proyecto Flor de Ceibo en la Universidad de la República en Uruguay.

Desde la praxis se observó la composición de algunos conceptos y eventos como la responsabilidad, el aprendizaje y el placer en todos los encuentros que proponía el proyecto como metodología de enseñanza. Al mismo tiempo se ponían en practican herramientas y técnicas de varias disciplinas como la mirada consciente, la descripción de la vida cotidiana, el análisis de los datos recogidos en el campo; atendiendo a la subjetivación de los integrantes de estos procesos. Con la intención de mejorar la calidad de la producción de los trabajos de los estudiantes, cada palabra, cada gesto, cada acto tuvo que ser justificado con la mayor precisión posible para que todos los participantes comprendieran los procesos que ocurrían en el día a día de cada grupo.

La construcción y búsqueda de un nuevo concepto surgió al observar que fomentando, desarrollando y ejerciendo la creatividad, aprendiendo a tomar decisiones para mejorar los vínculos en beneficio de un colectivo mejoraban los resultados de los planes de trabajo. En la búsqueda de una comprensión de los fenómenos de los cuales formábamos parte se desarrollaba la responsabilidad, el disfrute, la confianza y el juego. Allí en esos momentos se creaba un laboratorio en todas las áreas de aprendizaje que fueron capaces de desarrollar esas características.

Los estudiantes y los docentes se fortalecieron en la práctica con las evaluaciones y la crítica de sus pares. El proyecto fomenta prácticas hasta el momento

novedosas en los espacios universitarios; de hecho este hallazgo no hubiera sido posible sin los aportes de los estudiantes en coautoría con los docentes. Los requisitos curriculares como informes, tareas, exámenes y presentaciones no siempre resultaban los mejores, pero mejoraron y avanzaron en la comprensión de esas exigencias académicas a medida que las prácticas se afianzaban.

Tenemos la intención de continuar con esta metodología que hace que la investigación sea más participativa para buscar en cada edición de la misma nuevas oportunidades de aprendizaje colaborativo.

## BIBLIOGRAFÍA

ACOSTA, Y. (2003). Las nuevas referencias del pensamiento crítico en América Latina: Ética y ampliación de la sociedad civil. Montevideo: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UDELAR.

\_\_\_\_\_ (2010). “José Luis Rebellato: un recomienzo de la filosofía latinoamericana” en Pensamiento Uruguayo: Estudios latinoamericanos de historia de las ideas y filosofía de la práctica. Montevideo: Nordan, p.245-274.

BONNAFOUS, S. (2004). “Conceito de ideología” en CHARADEAU, P.; MANGUENAU, D. (orgs) Dicionario de Analise do Discurso. Sao Paulo: Contexto, p.267-269.

CASNATI, A.; CUADRO, M. (2012). La horizontalidad en Flor de Ceibo, Informe Flor de Ceibo, 2012. <http://www.flordeceibo.edu.uy>. Consulta setiembre 2014.

CISNEROS LÓPEZ, M.; DE OLIVEIRA, E. (2013), Abriendo la Tranquera: Transferencias socioculturales en las fiestas criollas del medio rural. Actas de las ‘VII Jornadas de investigación en Antropología Social, ISBN: 1850-1834, Buenos Aires, Argentina.

\_\_\_\_\_ (2014) 5000 km Cuadrados de Inclusión Digital en la Educación Rural, Memorias del XV Encuentro Internacional Virtual Educa Perú 2014, ISBN 978-959-250-975-7. <http://virtualeduca.info/CDISBN/VirtualEduca.swf>

FAIRCLOUGH, N. (2001). Discurso e mudança social. Brasília: UnB.

IÑIGUEZ, L. (2005). Anual de Análise do Discurso em Ciências Sociais. Petrópolis: Ed. Vozes.

MARTÍN-BARBERO, J. (1999). “La educación en el ecosistema comunicativo”. Revista Comunicar, Bogotá. v. 7, n. 13, p. 13-21.

\_\_\_\_\_ (1998). “Heredando el futuro. Pensar la educación desde la comunicación”. [Cultura y Educación](#): Revista de teoría, investigación y práctica. 1998. N°9, p.17-36.

NÉRICI, I. (2010). Educação e ensino. São Paulo: IBRASA.

REBELLATO, L. (2000). Ética de la liberación. Montevideo: Nordan.

TANI, R.; CARRANCIO, B.; PEREZ, E.; NUÑEZ, M. (2004). Teoría, práctica y praxis en la obra de José Luis Rebellato. Montevideo: Nordan.

VAZ FERREIRA, C. (1963). Conocimiento y acción. Montevideo, Ed. Cámara de Representantes.

## ANEXO

Carta entregada a los docentes y coordinadores de FDC con el título: Aportes de los estudiantes a las propuestas del Programa Flor de Ceibo.

*Desde el ámbito estudiantil, algunos integrantes del Proyecto hemos manifestado el interés de participar activamente en este proceso de consolidación de Flor de Ceibo como Programa de la UdelaR. En este contexto de transición entendemos necesaria la presentación de propuestas que integren al estudiante en la elaboración del Programa Flor de Ceibo.*

*Quienes elaboramos este documento queremos dejar constancia que la iniciativa surge por el compromiso con nuestros ideales que en algunas oportunidades vimos reflejadas en el proyecto. Algunos de nosotros hemos tenido la oportunidad de transitar dentro del proyecto por improntas de formación distintas a las que estamos acostumbrados dentro de la UdelaR.*

*Flor de Ceibo se proclama como espacio de formación integral, interdisciplinario y horizontal, por lo que entendemos necesaria nuestra participación para seguir luchando en la consolidación de un espacio en donde estas prácticas sean moneda corriente. La aspiración, y muchas veces práctica, de la horizontalidad conlleva un conjunto de aprendizajes que entendemos deben ser explicitados y puestos en práctica dentro de esta transformación a la que se apela. Creemos necesario impulsar el intercambio de experiencias entre estudiante-estudiante, docentes-estudiantes, consolidando la horizontalidad como eje de trabajo. Para ello es necesario establecer instancias de intercambio (mesas redondas, pasantías, seminarios, tertulias) que enriquezcan las propuestas de trabajo. Fomentando así la oportunidad de interacción, obteniendo como resultado un aprendizaje colectivo y dinámico.*

*Consideramos fundamental promover la participación de los Estudiantes Referentes en la construcción de proyectos de investigación. El objetivo central es generar insumos para enriquecer los procesos de formación, tanto de estudiantes como de docentes. Haciendo un uso exhaustivo de la interdisciplina como modalidad de aprendizaje, proponemos constituir áreas de trabajo en donde los estudiantes podamos hacer uso de las herramientas propiciadas por nuestras disciplinas, a modo de enriquecer los procesos de intercambio dentro del Programa.*

*Entendemos que la puesta en práctica de la interdisciplina fomenta la producción de conocimiento que desafía las instancias de aula. Este aspecto apunta a la constitución de un programa, en donde el cuerpo docente también se valga de estas características.*

*En cuanto al recorrido de los estudiantes en el Programa Flor de Ceibo, consideramos pertinente establecer plazos a modo que el tránsito por el mismo cumpla con determinadas características de formación integral. El comienzo de proceso de aprendizaje se da en calidad de estudiante, acreditando la misma luego de transitar durante un año por él, obteniendo la asignación de 10 créditos (o cómputos equivalentes para cada servicio).*

*El proceso para llegar a ser referentes se inicia en la culminación del tránsito cómo estudiante y tras la presentación de un proyecto de investigación y/o intervención, tutorado por docentes a fin del proyecto. La presentación de dicho proyecto, no excluye a la posibilidad de que el estudiante opte por participar en algún proyecto de intervención ya existente sea coordinado por docente o estudiante. También se propone que dichos proyectos, sean evaluados por una comisión (integral e interdisciplinar), a modo de que los mismos tengan la posibilidad de ser financiados por el programa para su desarrollo. Este orden de participación se plantea a fin de elaborar productos con el objetivo de sistematizar el trabajo realizado, generar formación especializada en áreas de interés y fomentar la producción de insumos dentro del programa.*

*Incluimos dentro de estas propuestas que conciernen tanto a estudiantes cómo a docentes, la implementación dentro del programa de cargos docentes en la categoría de Grado 1. Dichos cargos se proponen con el objetivo de brindar la oportunidad, a aquellos estudiantes que tengan por vocación la docencia la posibilidad de comenzar a ejercer dentro del programa. También se tiene por objetivo enriquecer al cuerpo docente desde la perspectiva del estudiante, que ha transitado por el programa y puede brindar un punto de vista complementario al equipo de trabajo. La asignación de los G1 debe presentar la característica de perfiles interdisciplinarios, aspirando a que quienes accedan a los cargos docentes pertenezcan a diferentes áreas de conocimiento. También proponemos que en el caso de querer acceder a un cargo docente, el estudiante que viene participando del programa cómo estudiante ser evaluado y aprobado por un comité académico interdisciplinario.*

*En cuanto al rol que ocupa la tecnología en los procesos de construcción de conocimiento, consideramos de importancia reestructurar el marco de acción de la misma. Entendemos que la misión del proyecto FDC que apunta a movilizar la participación de estudiantes universitarios en diversas tareas vinculadas con la puesta en funcionamiento del Plan Ceibal, limita las fronteras de intervención del programa. Debemos reutilizar los recursos tecnológicos ampliando las modalidades de intervención y redefiniendo el rol que ocuparía el Plan Ceibal dentro del Programa FDC. Entendemos necesario ahondar en propuestas que impliquen la construcción de conocimiento desde la interactividad, haciendo uso de las herramientas que hoy en día brinda la interdisciplina propia de FDC.*

*Otro aspecto que consideramos fundamental a abordar, es la descentralización universitaria. Flor de Ceibo ha permitido que gran parte de estudiantes y docente participen activamente en el proyecto, estando radicados en varios departamentos del país (Rivera, Salto, Paysandú y Rocha). Consideramos que este aspecto es fundamental para la Universidad que proyectamos, en dónde la accesibilidad y democratización del conocimiento no tenga fronteras. Proponemos el fortalecimiento de vínculos interinstitucionales, de manera que podamos ampliar los ámbitos en dónde Flor de Ceibo se pueda radicar. Lo cual permitiría fomentar la ampliación de espacios de formación que brinda la UdelaR.*

*En apelación constante a la formación de universitarios que apliquen y hagan uso de la horizontalidad, comprendemos que estos aportes realizados por docentes, contribuyen a la formación de un programa integral cómo al que se apela (ver anexo 1). Los espacios de formación que ofrece hoy en día Flor de Ceibo, son atractivos y enriquecedores para muchos estudiantes, que llegamos con ansias de corromper las viejas estructuras del aprendizaje direccional. En este camino que emprendemos muchos de nosotros nos investimos de los ideales que ofrece esta “nueva universidad”. Formamos parte de una utopía que requiere del trabajo de todos pero del compromiso de muchos más, y es ahí dónde queremos estar. En la consolidación de un espacio de trabajo colectivo, integral y horizontal que se enriquezca de los aportes de quienes asumimos el compromiso de estar aquí trabajando en colectivo y generando el aprendizaje desde el intercambio. Firmado por Estudiantes del FDC representantes de Montevideo, Paysandú y Rivera.*

## NOTAS

---

<sup>i</sup> Los “espacios de reflexión” corresponden a momentos de trabajo en territorio o en ambientes áulicos donde los grupos de FDC realizan análisis y reflexionan sobre las situaciones o problemas que se plantean con los actores de las comunidades.

<sup>ii</sup> Centro Ceibal de Tecnología Educativa, es un área de formación especializada en las aplicaciones de la tecnología Ceibal, funciona en cada Inspección Departamental de Enseñanza Primaria y tiene a su cargo el desarrollo de proyectos y talleres que involucran el uso de la tecnología en la sala de aula.

<sup>iii</sup> Feria CEIBAL de TECNOLOGÍA (2012) cierre de actividades institucionales del Proyecto gubernamental del Ceibal y Primera Feria Ceibal Rural del Uruguay <https://www.youtube.com/watch?v=3p13atd6W9U>

<sup>iv</sup> [http://www.educacionrural.org/?page\\_id=1931](http://www.educacionrural.org/?page_id=1931)

<sup>v</sup> Texto parcial del documento entregado a la coordinación del Proyecto titulado: Aportes de los estudiantes a las propuestas del Programa Flor de Ceibo, 2012, ANEXO págs., 12 y 13.

<sup>vi</sup> *Ibíd*em, pág. 12.

<sup>vii</sup> *Ibíd*em pág. 12.

<sup>viii</sup> *Ibíd*em pág. 12.

<sup>ix</sup> *Ibíd*em pág. 13.

<sup>x</sup> *Ibíd*em pág. 13.