

---

**CONGRESO  
IBEROAMERICANO**  
DE CIENCIA, TECNOLOGÍA,  
INNOVACIÓN Y EDUCACIÓN

---

BUENOS AIRES, ARGENTINA  
12, 13 Y 14 DE NOVIEMBRE 2014

---

**CONGRESSO  
IBERO-AMERICANO**  
DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA,  
INOVAÇÃO E EDUCAÇÃO

---

BUENOS AIRES, ARGENTINA  
12, 13 Y 14 DE NOVIEMBRE 2014

## **El uso docente de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en el Centro Universitario de Paysandú (CUP).**

KANOVICH, S; SUÁREZ, A; RASNIK, S.

## **El uso docente de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en el Centro Universitario de Paysandú (CUP).**

KANOVICH, S; SUÁREZ, A; RASNIK, S.

Centro Universitario de Paysandú, Universidad de la República, Uruguay.

susymano@gmail.com; asuarez@cup.edu.uy; srasnik@cup.edu.uy

### **Resumen**

Con el fin de indagar el uso de las TIC en la institución y las opiniones de los profesores respecto a su utilización en la educación, se realizó un estudio descriptivo y exploratorio, con un enfoque cuantitativo, cuya población objetivo fue el universo de los docentes de los servicios universitarios radicados en el CUP.

El instrumento de recolección de datos, presentado a través de un formulario auto administrado localizado en el Entorno Virtual de Aprendizaje de la Universidad de la República, fue un cuestionario de preguntas cerradas y una pregunta abierta. La respuesta tuvo carácter voluntario.

Se observó que la utilización de TIC, en la mayoría de los docentes, es escasa y limitada a pocas herramientas, siendo las más utilizadas el correo electrónico, las herramientas de búsqueda y los editores de texto. La utilización de recursos de edición multimediales es baja y se advierte un empleo escaso de las herramientas que potencian el trabajo colaborativo y en red. Los docentes cuentan con cierta experiencia en cursos a distancia o semipresenciales (en el rol de estudiantes y/o en el rol docente) y la mayoría manifiesta interés en recibir formación en estas modalidades de enseñanza.

La mayoría de los docentes otorga gran valor a la utilización de TIC en la educación, aunque parte de los que admiten estar a favor plantean ciertos reparos, como el requerimiento de tiempo adicional y la necesidad de formación previa, entre otras condicionantes.

Constatamos una actitud positiva de los docentes frente a las TIC aunque su experiencia en relación a las mismas no incluye el trabajo colaborativo y su uso en la educación muestra una concepción limitada de las mismas.

Los resultados de este trabajo permiten delinear estrategias de intervención para la mejora de la enseñanza mediante el uso de tecnología, acordes a las necesidades y expectativas de los docentes y ajustado a los contextos reales de acción.

Asimismo constituyen un aporte para la reflexión y un insumo a tener en cuenta para la planificación de líneas de acción en el CUP.

## 1. Introducción

A través del proyecto “Marco Institucional de Apoyo a la Incorporación de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en el Centro Universitario de Paysandú (CUP)”, financiado por la Comisión Sectorial de Enseñanza (CSE) de la Universidad de la República (UdelaR), la Unidad de Apoyo a la Enseñanza (UAE) del CUP se propone estimular la integración crítica y responsable de las TIC en los cursos que se dictan en dicho Centro.

Para eso, es preciso conocer el grado de presencia de las TIC en la institución y explorar las opiniones y posturas de los profesores, ya que la integración y uso de tecnologías en el ámbito educativo está condicionada, entre otros factores, por las actitudes, concepciones y destrezas del profesorado (Area, M., 2005; Sanabria, A. y Hernández, C., 2011).

Con estos objetivos se incluyó, en un Censo de Docentes del CUP, alojado en el Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA) de la UdelaR, un conjunto de preguntas vinculadas al uso de TIC y una pregunta abierta sobre la opinión de los docentes acerca de la incorporación de TIC en la educación.

El interés por indagar el uso y opinión sobre las TIC en el ámbito educativo se vincula con el objetivo de la Unidad de Apoyo a la Enseñanza de apoyar, acompañar y formar a los docentes que se desempeñan en el CUP. La incorporación de las mismas en las prácticas de enseñanza universitaria es visualizada como una oportunidad para renovar el modelo pedagógico predominante, que no parece adecuado para los nuevos estudiantes ni gratificante para los docentes que lo desarrollan (Kanovich, S., 2012; Kanovich, S.; Rasnik, S.; Suárez, A.; Cabrera, M.; 2012).

Además, la generalización del uso de las TIC puede ser un mecanismo de gran valor teniendo en cuenta los procesos de descentralización y regionalización que ha emprendido la Universidad de la República (Universidad de la República, 2008; Universidad de la República, 2009). Los mismos han determinado un importante crecimiento estudiantil y docente en el CUP, así como un aumento significativo de la oferta académica, y se prevé que este incremento se acentúe en los próximos años. Las TIC permiten atender a un mayor número de estudiantes, acceder fácilmente a materiales en diversos formatos, ayudan a compatibilizar el mundo del estudio con el del trabajo al romper barreras espaciales y temporales, promueven la interactividad y el trabajo en red, entre otros beneficios, por lo que es posible que puedan contrarrestar los efectos de la masividad y de la creciente heterogeneidad del alumnado que ingresa a la universidad, razones por las cuales la UAE promueve su utilización (Rasnik, S.; Kanovich, S.; Olazábal, V.; 2011).

Realizar los mayores esfuerzos para conocer el escenario del que se parte, de manera que la incorporación de tecnología pueda pensarse e implementarse de la forma más apropiada, permitirá desplegar su mayor potencial y acompañar los procesos de desarrollo institucional que están sucediendo.

En este sentido, los resultados de este trabajo constituyen un aporte para la reflexión y un insumo relevante para la planificación de estrategias y líneas de acción tanto en la UAE como en el CUP.

## 2. Contexto institucional

El Centro Universitario de Paysandú constituye uno de los emplazamientos universitarios más antiguos en el interior del país. Fue fundado en 1969 como Casa de la Universidad por iniciativa de egresados y docentes de la Estación Experimental “Mario A. Cassinoni” de la Facultad de Agronomía (EEMAC), con el cometido principal de difundir al medio actividades culturales y acercar la Universidad a la población del interior del país. A partir de entonces comienzan a radicarse diferentes servicios universitarios con el fin de descentralizar opciones educativas. Actualmente, el CUP cuenta con 14 servicios universitarios que incluyen todas las áreas del conocimiento y permiten cursar 21 carreras completas y tramos de otras 7 carreras (de las cuales 5 se completan en la región). La actividad involucra a más de 300 docentes y aproximadamente 3000 estudiantes.

En los últimos años, a nivel político, la Universidad ha tenido cambios estructurales de gran envergadura, ya que se han profundizado los procesos de descentralización y regionalización mediante la creación del Centro Universitario Regional (CENUR) Noroeste (Res. N° 8, 29/10/2013, CDC). Este centro tiene como referencia a la región conformada por los departamentos de Artigas, Salto, Paysandú y Río Negro, y concentra las mayores capacidades académicas y la mayor historia universitaria en el interior del país. Incluye los centros universitarios de Paysandú y Regional Norte (Salto), la Casa Universitaria de Artigas, así como la EEMAC y la Estación Experimental San Antonio participando en calidad de unidades vinculadas.

Según los datos aportados por el Censo docente del CUP del año 2013 (Kanovich, S.; Suárez, A.; Rasnik, S.; en prensa), la población docente de dicho centro presenta gran heterogeneidad y complejidad, que se hacen evidentes en la comparación de los diferentes servicios que lo integran así como en el interior de cada uno de ellos, y abarcan aspectos tan variados como dedicación horaria, fuentes de financiamiento, dependencia académica, entre otros.

Un intento por visualizar a todos los docentes del CUP en su conjunto nos muestra una población de 334 docentes en la que están representadas todas las áreas de conocimiento y en la que el 43% corresponden al Área Salud, 23% al Área Agraria, 19% al Área Científico Tecnológica (docentes de carreras conjuntas con la Administración Nacional de Educación Pública-ANEP), 8% al Área Interdisciplinaria (docentes que dependen directamente del CUP, la Licenciatura en Biología Humana y el Polo de desarrollo universitario “Agroalimentario Agroindustrial” que comprende docentes de diferentes áreas), 4% al Área Artística y 3% al Área Social.

El 86% de los docentes tiene 30 años de edad o más, y la mediana es de 42 años.

En cuanto a la carga horaria el 65% de los docentes tiene menos de 30 horas semanales, mientras el 26% tiene 40 horas y más.

La población docente del CUP es una población feminizada (59% mujeres).

El 96% de esta misma población ejerce la docencia en forma directa.

Con respecto a su formación, el 10% de los docentes no ha alcanzado el título de grado y el 13% culminó o está cursando un doctorado.

Los docentes mayoritariamente residen en Paysandú (88%).

Esta población constituye el universo de nuestro trabajo.

### 3. Metodología

Se realizó un estudio descriptivo y exploratorio, con un enfoque cuantitativo.

La población objetivo de este trabajo fue el universo de los docentes de los servicios universitarios que cumplen sus tareas en el CUP.

Una vez definida la población objetivo, comenzó la recolección de datos utilizando como instrumento un formulario autoadministrado, vía página web, localizado en la Zona virtual del CUP en la plataforma EVA de la UdelaR, que estuvo disponible desde el año 2012 hasta el 28 de febrero de 2013. Se trató de una encuesta de preguntas cerradas y una pregunta abierta.

La respuesta tuvo carácter voluntario e incluyó a los docentes presupuestados (interinos y efectivos) y contratados, así como a los docentes de las carreras compartidas con ANEP.

Los datos obtenidos a través de la plataforma EVA se exportaron generando una planilla electrónica que permitió la creación de tablas y gráficas que fueron utilizadas para el análisis e interpretación de los mismos.

En el caso de la pregunta abierta, se trató de identificar las ideas que aparecían de forma recurrente y a partir de ellas se crearon categorías que luego fueron cuantificadas.

### 4. Resultados y análisis

Tabla 1: Número y porcentaje de docentes que respondieron el censo sobre el total de docentes.

| Respuestas    | Docentes   | Porcentaje |
|---------------|------------|------------|
| Con respuesta | 233        | 70         |
| Sin respuesta | 101        | 30         |
| <b>Total</b>  | <b>334</b> | <b>100</b> |

*Fuente: 1er. Censo Docente del CUP. Elaboración propia.*

La adhesión al Censo alcanzó un 70%. Es posible que haya un sesgo en la población que respondió la consulta ya que la mayor parte de la comunicación en relación al censo se realizó a través de correo electrónico y además, al ser un cuestionario en línea, la manera de realizarlo fue a través de la plataforma EVA y habiéndose matriculado.

#### 4.1- Uso de TIC: herramientas y aplicaciones

Tabla 2: Uso de herramientas y aplicaciones relativas a la comunicación.

| Uso          | Correo electrónico | Mensajería instantánea <sup>(1)</sup> | Foros       | Blogs       | Redes Sociales <sup>(2)</sup> |
|--------------|--------------------|---------------------------------------|-------------|-------------|-------------------------------|
| Mucho        | 158                | 24                                    | 3           | 4           | 18                            |
|              | 68%                | 10%                                   | 1%          | 2%          | 8%                            |
| Bastante     | 60                 | 50                                    | 34          | 19          | 67                            |
|              | 26%                | 21%                                   | 15%         | 8%          | 29%                           |
| Poco         | 15                 | 97                                    | 113         | 78          | 73                            |
|              | 6%                 | 42%                                   | 48%         | 33%         | 31%                           |
| Nada         | 0                  | 62                                    | 83          | 132         | 75                            |
|              | 0                  | 27%                                   | 36%         | 57%         | 32%                           |
| <b>Total</b> | <b>233</b>         | <b>233</b>                            | <b>233</b>  | <b>233</b>  | <b>233</b>                    |
|              | <b>100%</b>        | <b>100%</b>                           | <b>100%</b> | <b>100%</b> | <b>100%</b>                   |

Fuente: 1er. Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Chat, <sup>(2)</sup> Facebook, Twitter

La herramienta de comunicación más usada es el correo electrónico (100%) y solo un 6% dice usarlo poco. Sin embargo, llama la atención que sólo un 68% reconozca mucho uso, dado que en el ambiente universitario las comunicaciones y hasta las notificaciones cada vez más se realizan por ese medio. Además, es una herramienta que habilita el uso de muchas otras, por lo que esperaríamos que el 100% de los docentes manifieste un uso muy frecuente del correo electrónico, aunque sea en forma independiente de la función de enseñanza.

El porcentaje de uso de las otras herramientas incluidas en la consulta baja significativamente: 27% no usa la mensajería instantánea, 32% no usa las redes sociales, 36% no usa los foros y 57% no usa los blogs.

Tabla 3: Uso de herramientas y aplicaciones relativas a la información.

| Uso          | Herramientas de trabajo colaborativo en red <sup>(1)</sup> | Herramientas de búsqueda <sup>(2)</sup> | Herramientas de publicación en red <sup>(3)</sup> | Editores de texto <sup>(4)</sup> | Presentaciones visuales <sup>(5)</sup> | Editores multimedia <sup>(6)</sup> |
|--------------|--|---|---|----------------------------------|--|------------------------------------|
| Mucho        | 14   | 129                                     | 10  | 116                              | 103                                    | 42                                 |
|              | 6%   | 55%                                     | 4%  | 50%                              | 44%                                    | 18%                                |
| Bastante     | 70   | 84                                      | 26  | 76                               | 97                                     | 70                                 |
|              | 30%  | 36%                                     | 11%   | 33%                              | 42%                                    | 30%                                |
| Poco         | 83   | 19                                      | 79  | 27                               | 27                                     | 89                                 |
|              | 36%  | 8%                                      | 34%   | 11%                              | 11%                                    | 38%                                |
| Nada         | 66   | 1                                       | 118   | 14                               | 6                                      | 32                                 |
|              | 28%  | 1%                                      | 51%   | 6%                               | 3%                                     | 14%                                |
| <b>Total</b> | <b>233</b>   | <b>233</b>                              | <b>233</b>  | <b>233</b>                       | <b>233</b>                             | <b>233</b>                         |
|              | <b>100%</b>  | <b>100%</b>                             | <b>100%</b>                                       | <b>100%</b>                      | <b>100%</b>                            | <b>100%</b>                        |

Fuente: 1er. Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup>(GoogleDocs, Wiki), <sup>(2)</sup> (Google, bibliotecas digitales), <sup>(3)</sup> (Flickr, Picasa, Slideshare), <sup>(4)</sup> (Openoffice, Libreoffice, Word), <sup>(5)</sup> (Power point, Prezi), <sup>(6)</sup> (gráficos: Corel, Illustrator - imágenes: Photoshop, Gimp - audio: Audacity - video: MovieMaker).

En relación al empleo de herramientas y aplicaciones relativas a la información, las más usadas son las herramientas de búsqueda (bastante o mucho: 91%), los editores de texto (bastante o mucho: 83%) y las que permiten presentar los contenidos (bastante o mucho: 86%). En tanto, los editores multimedia son usados poco (38%) o bastante (30%).

Las herramientas menos utilizadas por los docentes son las correspondientes al trabajo colaborativo o en red (poco o nada: 64%) y las vinculadas a la publicación en red (poco o nada: 85%).

En suma, un porcentaje importante utiliza el correo electrónico, las herramientas de búsqueda y los editores de texto, mientras el manejo de otras herramientas tecnológicas es bajo, por lo que consideramos que podemos ubicar a los docentes del CUP en una primera e incipiente etapa de utilización de TIC, tanto para la comunicación como para la gestión de información.

#### 4.2 - Participación en cursos a distancia o semipresenciales

Tabla 4: Número y porcentaje de docentes según su experiencia en cursos a distancia o semipresenciales.

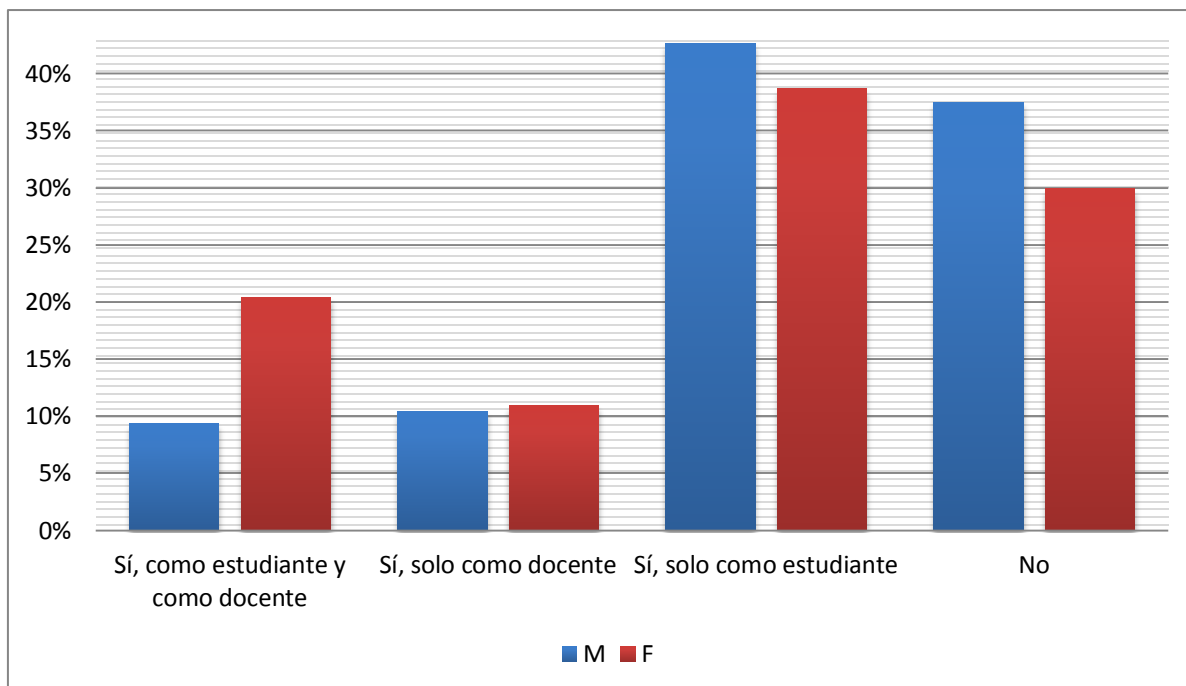
| Experiencia                        | Docentes   | Porcentaje |
|------------------------------------|------------|------------|
| Sí, como estudiante y como docente | 37         | 16         |
| Sí, solo como docente              | 25         | 11         |
| Sí, solo como estudiante           | 94         | 40         |
| No                                 | 77         | 33         |
| <b>Total</b>                       | <b>233</b> | <b>100</b> |

*Fuente: 1er. Censo Docente del CUP. Elaboración propia.*

Llama la atención que un tercio de los docentes no haya tenido hasta el momento ninguna experiencia en cursos semipresenciales o a distancia, ni como docentes ni como estudiantes, dada la oferta existente. Solo un 56 % ha participado como estudiante y un 27% como docente en este tipo de modalidad. Apenas un 16% tiene experiencia en ambos roles.



Gráfica 1: Distribución porcentual de docentes por género según su experiencia en cursos a distancia o semipresenciales.



Fuente: 1er. Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Cruzando los datos con el género de los censados notamos que el porcentaje de mujeres que ha participado “como estudiante y como docente” en cursos semipresenciales o a distancia (20%) supera al de los hombres (9%). Asimismo, un porcentaje mayor de mujeres (respecto al número total de mujeres censadas) ha participado en el rol de docente (31% frente a 19% de hombres). También es mayor el porcentaje de mujeres que ha participado como estudiante aunque la diferencia no es tan notoria (59% de mujeres; 52% de hombres). El porcentaje de hombres que no ha participado de cursos semipresenciales o a distancia es mayor al de mujeres (38% y 30%).

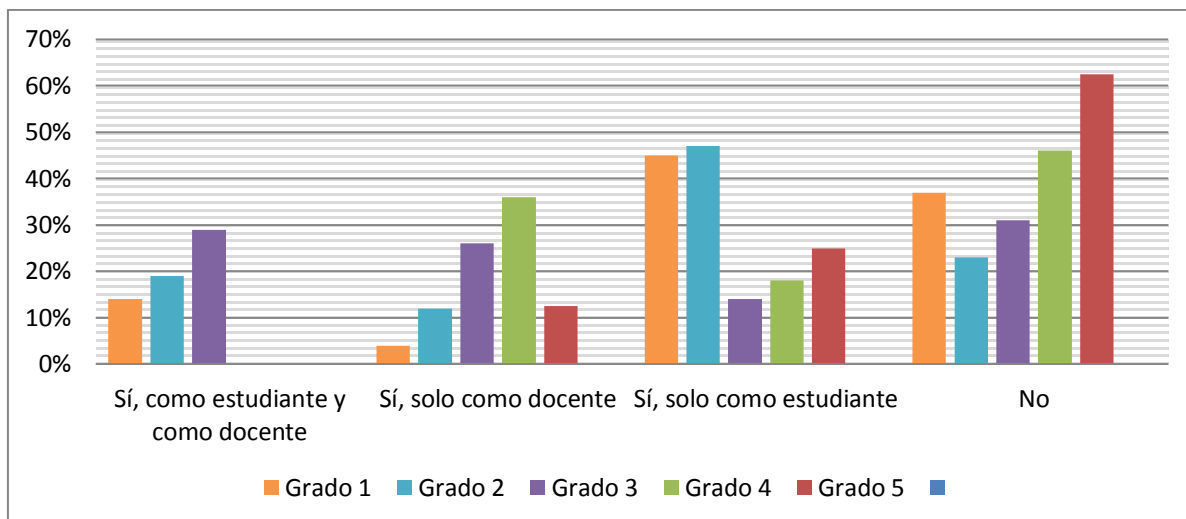
Tabla 5: Número y porcentaje de docentes por tramos de edad según su experiencia en cursos a distancia o semipresenciales.

| Experiencia                        | Edad en tramos |              |              |              |               |
|------------------------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
|                                    | 20 a 29 años   | 30 a 39 años | 40 a 49 años | 50 a 59 años | 60 años o más |
| Sí, como estudiante y como docente | 5              | 11           | 9            | 11           | 1             |
|                                    | 16%            | 14%          | 16%          | 20%          | 11%           |
| Sí, solo como docente              | 2              | 4            | 6            | 11           | 2             |
|                                    | 6%             | 5%           | 11%          | 20%          | 22%           |
| Sí, solo como estudiante           | 13             | 39           | 21           | 19           | 2             |
|                                    | 39%            | 48%          | 37%          | 36%          | 22%           |
| No                                 | 13             | 27           | 20           | 13           | 4             |
|                                    | 39%            | 33%          | 36%          | 24%          | 45%           |
| <b>Total</b>                       | <b>33</b>      | <b>81</b>    | <b>56</b>    | <b>54</b>    | <b>9</b>      |
|                                    | <b>100%</b>    | <b>100%</b>  | <b>100%</b>  | <b>100%</b>  | <b>100%</b>   |

Fuente: 1er. Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

El tramo de edad que presenta mayor experiencia docente en cursos a distancia o semipresenciales es entre 50 y 59 años. Entre los 20 y los 49 años los porcentajes de docentes que no tienen experiencia en este tipo de cursos son parecidos. Los más jóvenes tienen mayor experiencia “solo como estudiantes” y los mayores “solo como docentes”.

Gráfica 2: Distribución porcentual de docentes por grado docente según su experiencia en cursos a distancia o semipresenciales.

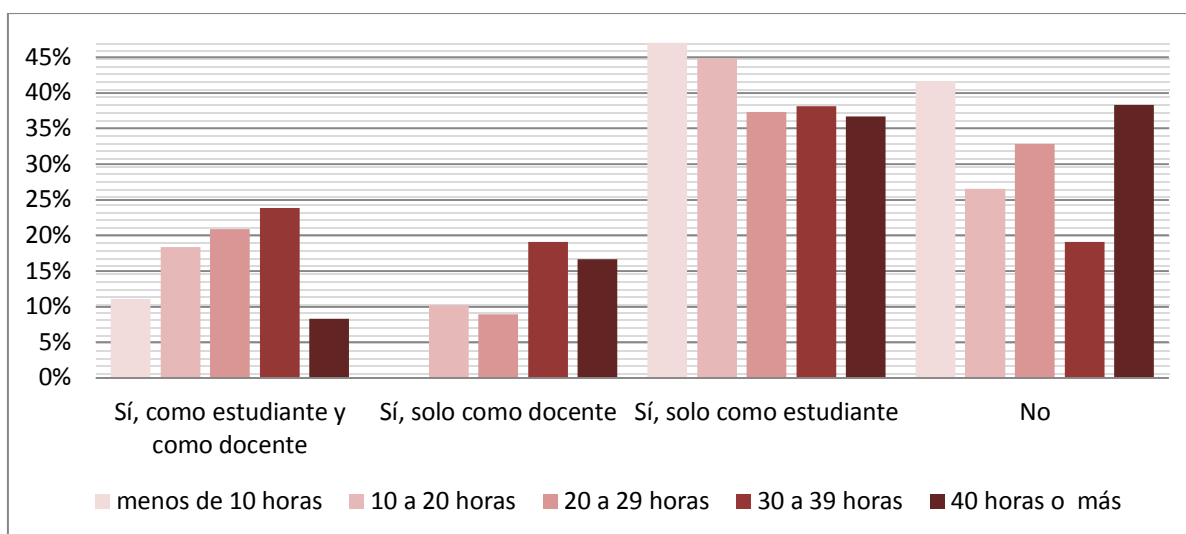


Fuente: 1er. Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Nota: Total: 189 docentes. No incluye los docentes de las carreras mixtas ANEP - UdelaR.

Los docentes grado 2 son quienes tienen mayor experiencia en el rol de estudiantes, mientras los grado 3 tienen mayor experiencia en el rol de docentes. Los docentes grado 2 tienen mayor experiencia en cursos a distancia o semipresenciales si sumamos los dos roles. Los docentes sin experiencia en estas modalidades de cursos se concentran en los grados superiores (4 y 5) con un 46% y 62,5% respectivamente.

Gráfica 3: Distribución porcentual de docentes por tramo de horas según su experiencia en cursos a distancia o semipresenciales.



Fuente: 1er. Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

En relación a la cantidad de horas de los docentes se observa que la experiencia es menor en los grupos que tienen menos de 10 horas semanales y 40 horas y más. Si consideramos la experiencia en cursos a distancia o semipresenciales en el rol docente, encontramos que los docentes con menos de 10 horas semanales son los que tienen menos (11%) mientras los docentes que tienen entre 30 y 39 horas presentan experiencia mayor (43%).

Tabla 6: Número y porcentaje de docentes por área de conocimiento según su experiencia en cursos a distancia o semipresenciales.

| Experiencia                        | Área de Conocimiento |             |             |             |                                   |  |
|------------------------------------|----------------------|-------------|-------------|-------------|-----------------------------------|--|
|                                    | Salud                | Agraria     | Artística   | Social      | Interdisciplinaria <sup>(1)</sup> | Científico Tecnológica - ANEP <sup>(2)</sup> |
| Sí, como estudiante y como docente | 22                   | 5           | 1           | 2           | 4                                 | 3  |
|                                    | 22%                  | 11%         | 9%          | 22%         | 16%                               | 7%   |
| Sí, solo como docente              | 11                   | 7           | 2           | 2           | 3                                 | 0  |
|                                    | 11%                  | 15%         | 18%         | 22%         | 12%                               | 0%   |
| Sí, solo como estudiante           | 39                   | 16          | 0           | 3           | 13                                | 23   |
|                                    | 40%                  | 35%         | 0%          | 33%         | 52%                               | 52%  |
| No                                 | 26                   | 18          | 8           | 2           | 5                                 | 18   |
|                                    | 27%                  | 39%         | 73%         | 22%         | 20%                               | 41%  |
| <b>Total</b>                       | <b>98</b>            | <b>46</b>   | <b>11</b>   | <b>9</b>    | <b>25</b>                         | <b>44</b>                                    |
|                                    | <b>100%</b>          | <b>100%</b> | <b>100%</b> | <b>100%</b> | <b>100%</b>                       | <b>100%</b>                                  |

Fuente: 1er. Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Incluye a todos los docentes que dependen directamente del CUP, la Licenciatura en Biología Humana y el Polo de desarrollo universitario “Agroalimentario Agroindustrial” que comprenden docentes de diferentes áreas. <sup>(2)</sup> Esta área corresponde a los docentes que dictan las carreras mixtas ANEP – UdelaR.

En el Área Artística el porcentaje de docentes sin experiencia en esta modalidad de cursos es sensiblemente mayor que en las otras (73%). El Área Social es la que cuenta con un porcentaje mayor de docentes con experiencia en el rol docente (44%) y el Área Científico Tecnológica correspondiente a las carreras mixtas ANEP /UdelaR tiene el menor porcentaje en el mismo rol (7%). Los docentes del grupo

Interdisciplinaria son quienes tienen un porcentaje mayor de docentes con experiencia en cursos a distancia o semipresenciales en sus dos roles (80%).

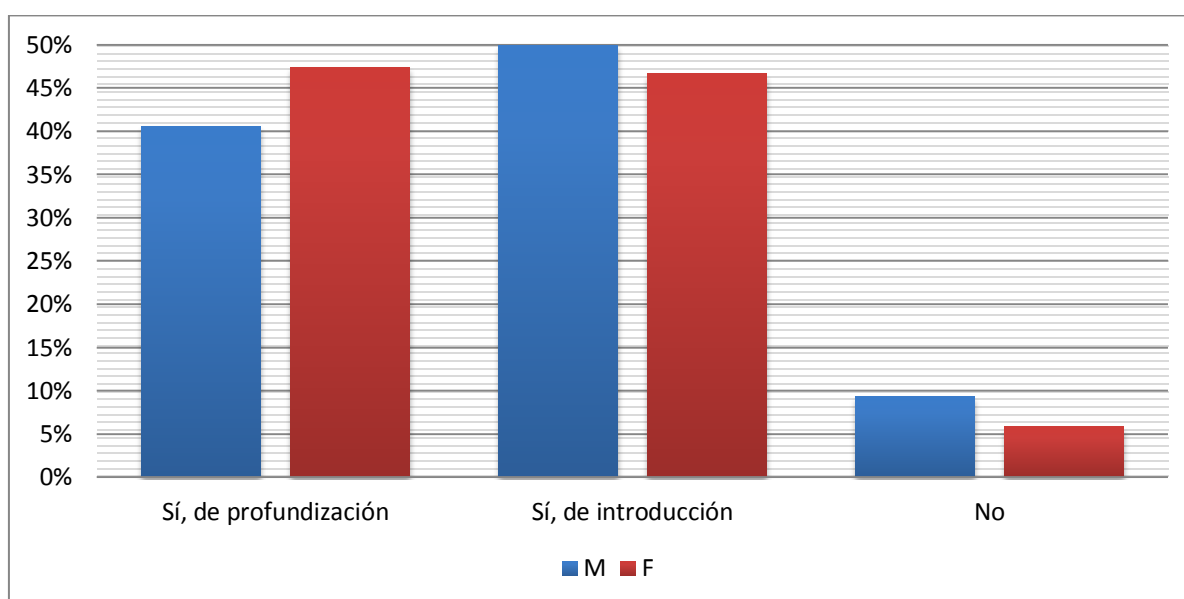
Tabla 7: Número y porcentaje de docentes según su interés en recibir formación en enseñanza a distancia o semipresencial.

| Interés               | Docentes   | Porcentaje |
|-----------------------|------------|------------|
| Sí, de profundización | 104        | 45         |
| Sí, de introducción   | 112        | 48         |
| No                    | 17         | 7          |
| <b>Total</b>          | <b>233</b> | <b>100</b> |

Fuente: 1er. Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

El 93% de los docentes está interesado en recibir este tipo de formación y se distribuye en partes similares los que requieren cursos de introducción y de profundización.

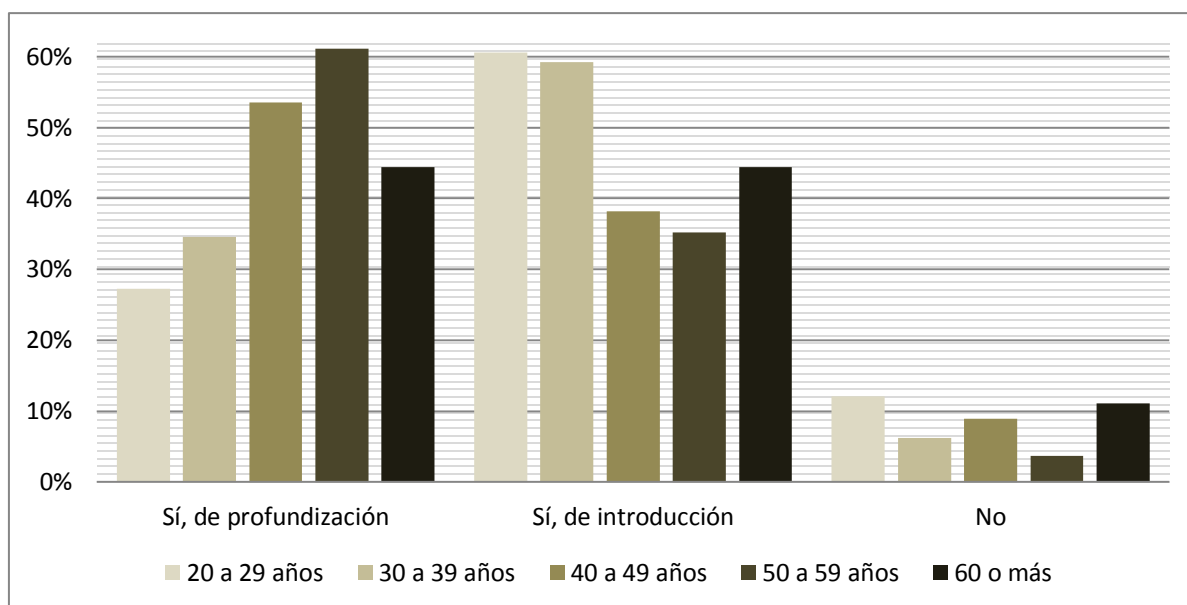
Gráfica 4: Distribución porcentual de docentes por género según su interés en recibir formación en enseñanza a distancia o semipresencial.



Fuente: 1er. Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

El interés en recibir formación en enseñanza a distancia o semipresencial es ligeramente diferente en los dos géneros. El porcentaje de mujeres que tienen interés en ambos tipos de cursos es igual (47%), pero entre los hombres hay un mayor porcentaje que tiene predilección por cursos de introducción. Además se observa que hay un mayor porcentaje de hombres que manifiestan no tener interés en recibir formación de este tipo (9% hombres, 6% mujeres).

Gráfica 5: Distribución porcentual de docentes por tramos de edad según su interés en recibir formación en enseñanza a distancia o semipresencial.

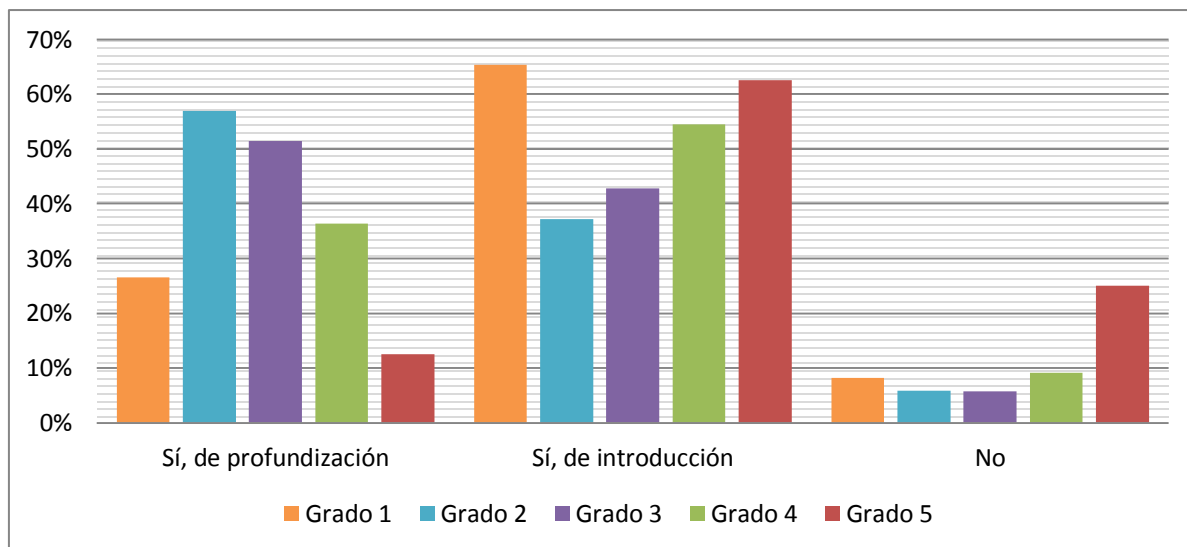


Fuente: 1er. Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

En todos los casos el interés en recibir este tipo de formación es elevado, el grupo de menor interés es el de los más jóvenes (12% manifiesta que no tiene interés).

A medida que aumenta la edad se incrementa el interés por recibir cursos de profundización (hasta los 59 años) mientras disminuye el interés por recibir cursos de introducción al uso de TIC.

Gráfica 6: Distribución porcentual de docentes con interés en recibir formación en enseñanza a distancia o semipresencial según grado docente.



Fuente: 1er. Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Nota: Total: 189 docentes. No incluye los docentes de las carreras mixtas ANEP - UdelaR.

Estos datos indican que el interés en recibir formación en enseñanza a distancia o semipresencial no varía en forma importante entre los docentes de grado 1 a 4, pero es claramente menor en los docentes grado 5 (25% responde no tener interés). Como es de esperar, los docentes grado 1 manifiestan mayor interés en recibir formación en cursos de introducción que de profundización. Lo mismo se observa en los docentes grado 5, que aunque tienen una trayectoria docente mayor, no la tienen en esta modalidad de cursos, como se observa en la gráfica 12.

Los docentes grado 2 manifiestan mayor interés en formarse mediante cursos de profundización lo que se explica por ser los que tienen mayor experiencia en cursos virtuales (gráfica 12).

Tabla 8: Número y porcentaje de docentes por tramos de horas según su interés en recibir formación en enseñanza a distancia o semipresencial.

| Interés               | Tramos de horas   |               |               |               |                |
|-----------------------|-------------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
|                       | menos de 10 horas | 10 a 20 horas | 20 a 29 horas | 30 a 39 horas | 40 horas y más |
| Sí, de profundización | 18                | 23            | 30            | 12            | 21             |
|                       | 50%               | 47%           | 45%           | 57%           | 35%            |

|                     |             |             |             |             |             |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Sí, de introducción | 15          | 22          | 32          | 8           | 35          |
|                     | 42%         | 45%         | 48%         | 38%         | 58%         |
| No                  | 3           | 4           | 5           | 1           | 4           |
|                     | 8%          | 8%          | 7%          | 5%          | 7%          |
| <b>Total</b>        | <b>36</b>   | <b>49</b>   | <b>67</b>   | <b>21</b>   | <b>60</b>   |
|                     | <b>100%</b> | <b>100%</b> | <b>100%</b> | <b>100%</b> | <b>100%</b> |

Fuente: 1er. Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Estos datos indican que el interés en recibir formación en enseñanza a distancia o semipresencial no varía en forma importante en relación a la carga horaria de los docentes.

Tabla 9: Número y porcentaje de docentes por área de conocimiento según su interés en recibir formación en enseñanza a distancia o semipresencial.

| Interés               | Área del Conocimiento |             |             |             |                           |   |
|-----------------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|---------------------------|---|
|                       | Salud                 | Agraria     | Artística   | Social      | Interdisciplinaria<br>(1) | Científico<br>Tecnológica<br>- ANEP (2) |
| Sí, de profundización | 49                    | 16          | 5           | 6           | 9                         | 19                                      |
|                       | 50%                   | 35%         | 45%         | 67%         | 36%                       | 43%                                     |
| Sí, de introducción   | 43                    | 26          | 5           | 3           | 13                        | 22                                      |
|                       | 44%                   | 57%         | 45%         | 33%         | 52%                       | 50%                                     |
| No                    | 6                     | 4           | 1           | -           | 3                         | 3                                       |
|                       | 6%                    | 9%          | 9%          | -           | 12%                       | 7%                                      |
| <b>Total</b>          | <b>98</b>             | <b>46</b>   | <b>11</b>   | <b>9</b>    | <b>25</b>                 | <b>44</b>                               |
|                       | <b>100%</b>           | <b>100%</b> | <b>100%</b> | <b>100%</b> | <b>100%</b>               | <b>100%</b>                             |

Fuente: 1er. Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Nota: (1) Incluye a todos los docentes que dependen directamente del CUP, la Licenciatura en Biología Humana y el Polo de desarrollo universitario “Agroalimentario Agroindustrial” que comprenden docentes de diferentes áreas. (2) Esta área corresponde a los docentes que dictan las carreras mixtas ANEP – UdelaR.



Tampoco se observan grandes variaciones en el interés en recibir formación en enseñanza a distancia o semipresencial en las distintas áreas de conocimiento. El mayor interés se observa en el Área Social en el que el 100% lo manifiesta.

### 4.3- Opinión sobre el uso de las TIC en la Educación

De acuerdo a las respuestas dadas a la pregunta “¿Qué opina sobre la utilización de las TIC en la educación?” pueden identificarse cuatro grupos de docentes.

Tabla 10: Número y porcentaje de docentes según su opinión sobre la utilización de las TIC en la educación.

| Opinión       |                            |         |                           |       |
|---------------|----------------------------|---------|---------------------------|-------|
| Muy favorable | Favorable pero con reparos | Adversa | Sin opinión o no responde | Total |
| 95            | 63                         | 1       | 74                        | 233   |
| 40,8%         | 27%                        | 0,4%    | 31,8%                     | 100%  |

Fuente: 1er. Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Un grupo correspondiente al 41% de los docentes (95) opinó claramente a favor de la utilización de TIC en la educación. Estos docentes se refirieron a ellas como “importantes”, “imprescindibles”, “valiosas”, “excelentes”, “fundamentales”, “herramientas-clave”, “interesantes”, “poderosas”, “útiles” y “promisorias”. Las TIC fueron positivamente valoradas por este grupo como herramientas para la comunicación, el acceso a la información, la gestión, la investigación y la articulación con espacios extra áulicos. También las visualizaron como una forma de diversificar, mejorar y enriquecer los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Las apreciaron como motivadoras y por la posibilidad que ofrecen de llegar a un número mayor de estudiantes y de personalizar la enseñanza. Asimismo consideraron que las TIC permiten un mejor uso del tiempo y señalaron la importancia de recurrir a ellas para lograr un acercamiento a los jóvenes. Otros enfatizaron la necesidad de introducir las TIC para adaptarse a los nuevos tiempos y a las actuales condiciones de masificación en que se dan muchos cursos.

El 27% de los docentes (63) expresó una opinión favorable a la utilización de TIC en la educación pero formuló reparos, señalando algunas condiciones que a su entender deben cumplirse para que su uso sea beneficioso. En este sentido, algunos argumentaron que es imprescindible la formación de los docentes (22), otros enfatizaron en el requerimiento de tiempo adicional que conlleva su aplicación (2) o en la necesidad de utilizarlas en forma adecuada o responsable (14). También hubo docentes que las visualizaron solo como herramientas complementarias a los cursos tradicionales (17) o realizaron otros comentarios (8) que indican una actitud cautelosa

sobre su uso. Dentro de este grupo 45 docentes expresaron que a pesar de dichas objeciones las consideran “útiles”, “beneficiosas”, “importantes” o “valiosas”.

Un solo docente (0,4%) manifestó una opinión claramente negativa del uso de TIC en la educación: “Se pierde el contacto con el alumno y la interacción. Considero que no es positivo como herramienta para el dictado de clase”.

Por último, 32% de los docentes expresó no tener opinión (4) o no respondió esta pregunta (70).

## 5. Conclusiones

Se investigó el uso que los docentes del CUP hacen de las herramientas y aplicaciones relativas a la información y a la comunicación constatándose que la mayoría realiza una utilización escasa y limitada a pocas herramientas: correo electrónico, herramientas de búsqueda y editores de texto. Esto podría atribuirse al desconocimiento de otras herramientas o de sus potencialidades, a la falta de formación en esta temática, a condiciones adversas para su utilización o a la resistencia de los profesores al cambio. Como señalan Orellana, N; Almercih, G; Belloch, C y Díaz, I (2004), en la revisión de estudios que hacen en el marco de su investigación “La actitud del profesorado ante las TIC: un aspecto clave para la integración”, encuentran que la actitud positiva de los profesores y su formación en el uso de las TIC son condicionantes importantes a la hora de integrar tecnologías en el aula. En la discusión de los resultados de su investigación, muestran que la actitud de los docentes puede ser mejorada, ya sea a través de la formación que puedan recibir para el uso de tecnologías, la influencia positiva del ambiente, la mejora de la infraestructura de los centros educativos, entre otros. Destacan que *“Como hemos visto es una variable diferencial muy importante, a mayor competencia mejor actitud hacia las TIC. Por tanto, es esperable que si incrementamos las competencias en TIC de los profesores mejorarán también sus actitudes y esto actuará como facilitador de la integración”* (Orellana et al, p.10).

La baja utilización de herramientas de edición multimediales revelada por nuestro estudio advierte sobre el escaso empleo de códigos como la imagen y el sonido, que son recursos importantes para enriquecer la enseñanza. Para Manuel Area (s.f.) la relevancia de los medios multimediales radica en que ofrecen a los estudiantes experiencias de conocimiento difícilmente alcanzables de otra forma, potencian las habilidades intelectuales y son un vehículo expresivo para comunicar ideas, sentimientos y opiniones de los alumnos. Al ser parte integrante de nuestro estilo de vida, según el autor, los medios multimediales deberían no solo ser recursos facilitadores de aprendizajes académicos, sino también convertirse en objeto de conocimiento para los alumnos, lo que les permitiría desarrollar criterios propios para la toma de decisiones sobre el uso de tecnologías en nuestra cultura y sociedad.

Por otra parte, los datos obtenidos indican que los docentes emplean las herramientas principalmente en forma individual dado que observamos poca utilización de las que potencian el trabajo colaborativo y en red. La posibilidad de trabajar colaborativamente es uno de los mayores beneficios que ofrece la tecnología, brindando herramientas específicas que permiten compartir y construir en forma conjunta tanto de manera sincrónica como asincrónica. El buen uso de estos recursos podría favorecer la construcción de una inteligencia colectiva y contribuir a la consolidación de los procesos de desarrollo institucional (Kanovich, S. et al, 2012), sobre todo en un centro

que nuclea tantos servicios y carreras como el CUP y en el contexto político actual de flexibilización curricular que propone carreras basadas en disciplinas y no en cátedras.

Nuestro estudio revela cierta experiencia de los docentes en cursos a distancia o semipresenciales, como estudiantes y/o como docentes. El porcentaje de docentes que tiene experiencia en ambos roles es bajo. Destacamos esto debido a que consideramos que antes de ejercer como docente en un aula virtual es fundamental vivenciar el rol de estudiante en esta modalidad de cursado. En relación a la edad, los más jóvenes tienen mayor experiencia “solo como estudiantes” y los mayores “solo como docentes”. El tramo que presenta mayor experiencia docente en cursos a distancia o semipresenciales es el de 50 a 59 años.

Sin considerar el grado 1, la experiencia en estos cursos disminuye con el grado. Los docentes grado 5 son quienes tienen menor experiencia, considerando ambos roles. Los docentes grado 3 son los que tienen mayor experiencia en el rol docente.

En relación a la cantidad de horas de los docentes se observa que la experiencia es menor en los grupos que tienen menos de 10 horas semanales y 40 horas y más. Si bien es entendible que docentes con cargas horarias tan bajas no hayan tenido oportunidad de cursar en esta modalidad, es llamativo que no lo hayan hecho los docentes con mayor dedicación.

La gran mayoría de los docentes está interesada en recibir formación en enseñanza a distancia o semipresencial, pero el porcentaje de docentes que manifiesta no tener interés es mayor en los grado 5.

En este estudio se indagó también la opinión que los docentes del CUP tienen sobre la utilización de las TIC en la educación. En ese sentido se pudo constatar que la gran mayoría de los docentes le otorga gran valor y considera que es imprescindible, lo que nos permite presumir una actitud positiva frente a la propuesta de formación e integración de TIC que proponemos en el marco del proyecto que originó este estudio.

Sin embargo, la opinión de algunos docentes es menos favorable ya que admiten estar a favor de su utilización pero plantean como dificultad que requieren tiempo adicional y demandan formación en el tema como condición imprescindible para su utilización. Otros señalan algunas condicionantes, haciendo referencia a que éstas no sustituyan a los libros ni al docente y que su uso debe estar acompañado por clases presenciales. Esto último revela que las tecnologías en estos casos son asociadas solamente a la virtualidad de los cursos, mostrando una concepción limitada de las TIC.

La falta de formación de los profesores ha sido señalada como el principal obstáculo para la incorporación de TIC en la educación (Araiza Vázquez, M., 2011). También la falta de apoyo institucional y el aislamiento docente parecen ser dificultades que impiden un uso mayor de las TIC en las instituciones educativas. Según la misma autora, entre las actitudes que tienen los docentes hacia la integración de las TIC, predomina el miedo a lo desconocido y a saber utilizar en menor proporción las herramientas tecnológicas que sus alumnos. Ambas dificultades podrían verse reducidas mediante la formación del profesorado.

Un porcentaje elevado de docentes no responde esta pregunta o señala que no tiene opinión, lo que podría estar indicando desconocimiento acerca del tema o falta de interés. Esta es una actitud preocupante ante la idea de incorporar TIC en la enseñanza, dado que, como dice Jesús Salinas (2004), dicha incorporación requiere,

además de un fuerte compromiso institucional, participación activa y motivación de los profesores.

La información obtenida en este censo acerca del uso y las opiniones de los docentes sobre las TIC constituye un insumo fundamental para avanzar en el proceso de integración que ha iniciado la Unidad de Apoyo a la Enseñanza del Centro Universitario de Paysandú a través del proyecto “Marco institucional de apoyo para la incorporación de TIC en el CUP”, ya que permite delinear estrategias de intervención para la mejora de la enseñanza mediante el uso de tecnología acordes a las necesidades y expectativas de los destinatarios y ajustadas a los contextos reales de acción.

Considerando las transformaciones político-institucionales que se están produciendo en el CUP y en la región, que implican entre otras cosas la radicación de nuevos grupos de docentes y la ampliación de la oferta educativa, sería necesario actualizar y extender este estudio, para abarcar a todos los docentes del CENUR Noroeste. En un contexto de docentes compartidos por diferentes sedes y carreras que se completan en la región, la utilización de las TIC adquiere nuevos significados y potencialidades cuya consideración podría aportar al proceso de consolidación institucional.

## Bibliografía

ARAIZA VÁZQUEZ, M. (2011). *Una Mirada Crítica a la Formación Docente en la Integración de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en el Proceso de Enseñanza*. [en línea] Daena: International Journal of Good Conscience. 6(2).

[Fecha de consulta: 08/08/2014]. Disponible en:

[http://www.spentamexico.org/v6-n2/6\(2\)241-252.pdf](http://www.spentamexico.org/v6-n2/6(2)241-252.pdf)

AREA, M. (2005). *Las tecnologías de la información y comunicación en el sistema escolar. Una revisión de las líneas de investigación*. [en línea] Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa. N°1, V11. [Fecha de consulta: 08/08/2014]. Disponible en: [http://www.uv.es/RELIEVE/v11n1/RELIEVEv11n1\\_1.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v11n1/RELIEVEv11n1_1.htm)

AREA, M. (s.f.) *Los medios de enseñanza: conceptualización y tipología*. [en línea] Documento inédito elaborado para la asignatura de Tecnología Educativa de la Universidad La Laguna. [Fecha de consulta: 08/08/2014]. Disponible en:

[http://www.uclm.es/PROFESORADO/RICARDO/Clasificaciones\\_medios/doc\\_ConcepMed.html](http://www.uclm.es/PROFESORADO/RICARDO/Clasificaciones_medios/doc_ConcepMed.html)

KANOVICH, S., RASNIK, S., SUÁREZ, A. & CABRERA, M. (noviembre, 2012). *Creación de un Marco Institucional para promover la incorporación crítica de las TIC en el Centro Universitario de Paysandú*. [en línea] Trabajo presentado en Segundo MoodleMootUY. Montevideo. [Fecha de consulta: 08/08/2014]. Disponible en: [http://www.moodlemoot.org.uy/moodlemoot\\_2012/sesiones/paper\\_30.pdf](http://www.moodlemoot.org.uy/moodlemoot_2012/sesiones/paper_30.pdf)

KANOVICH, S. (2012). *TIC: una oportunidad de cambio para la docencia universitaria*. [en línea] Cangûe digital - Revista Cangûe N° 32. [Fecha de consulta: 08/08/2014]. Disponible en: [http://www.eemac.edu.uy/cangue/joomdocs/cangue032\\_kanovich.pdf](http://www.eemac.edu.uy/cangue/joomdocs/cangue032_kanovich.pdf)

KANOVICH, S., SUÁREZ, A. & RASNIK, S. (en prensa). *1er. Censo Docente del Centro Universitario de Paysandú. Características demográficas y utilización de TIC*. Montevideo: Universidad de la República.

ORELLANA, N; ALMERICH, G; BELLOCH, C; y DÍAZ, I. (2004). "La actitud del profesorado ante las TIC: un aspecto clave para la integración". En: *Actas del V Encuentro Internacional Anual sobre Educación, Capacitación Profesional y Tecnologías de la Educación*, Virtual Educa 2004, sección 5. Barcelona: Forum Universal de las Culturas.

RASNIK, S., KANOVICH, S., OLAZÁBAL, V. (2011). *Hacia una integración responsable de las Tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en el Centro Universitario de Paysandú (CUP)*. Trabajo presentado en las II Jornadas de reflexión académica. La educación uruguaya: experiencias y debates actuales. Desde el compromiso profesional, una mirada rigurosa sobre la práctica. Paysandú.

SALINAS, J. (2004). *Innovación docente y uso de las TIC en la enseñanza universitaria*. [en línea] Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento. Vol. 1, N° 1. [Fecha de consulta: 08/08/2014]. Disponible en: <http://www.uoc.edu/rusc/dt/esp/salinas1104.pdf>.

SANABRIA, A. y HERNÁNDEZ, C. (2011). "Percepción de los estudiantes y profesores sobre el uso de las tic en los procesos de cambio e innovación en la enseñanza superior". *Aloma: Revista de Psicología, Ciències de l'Educació i de l'Esport*. Vol. 29, pp. 273-290.

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA (2008). *Programas Regionales de Enseñanza Terciaria. 2008-2010 y su proyección al 2020*. Montevideo: Comisión Coordinadora del Interior. (Documentos de trabajo CCI, 1).

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA (2009). *La universidad en el Interior*. Montevideo: Rectorado Universidad de la República. Hacia la Reforma Universitaria; 7.