

**CONGRESO
IBEROAMERICANO**
DE CIENCIA, TECNOLOGÍA,
INNOVACIÓN Y EDUCACIÓN

BUENOS AIRES, ARGENTINA
12, 13 Y 14 DE NOVIEMBRE 2014

**CONGRESSO
IBERO-AMERICANO**
DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA,
INOVAÇÃO E EDUCAÇÃO

BUENOS AIRES, ARGENTINA
12, 13 Y 14 DE NOVIEMBRE 2014

La Investigación Acción Participativa: punto de partida para una educación sostenible

CERDA,C.

La Investigación Acción Participativa: punto de partida para una educación sostenible.

Cristian Danilo Cerda Cerda

Universidad Federal de Rio Grande (FURG-BRASIL. RS).

Programa de Post-Graduación en Educación Ambiental (PPGEA).

cristiancerda14@gmail.com

RESUMEN:

El siguiente trabajo narra la experiencia vivida durante la extensión del Diplomado Superior Gestión de la Calidad en las Escuelas Bases. Esta fue Impulsada por el Ministerio de Educación en convenio con la Universidad Centroamericana y la Agencia Española de Cooperación Internacional, durante el año escolar 2010. El diplomado fue dirigido a directores y directoras de Escuelas Bases de Nicaragua con el fin de mejorar el nivel de la Educación por medio de la formación científica, técnica y metodológica de los principales actores del sistema educativo.

Como miembro de la red de extensión en el Departamento de Boaco, ubicado en la Región V del centro de Nicaragua narro mi experiencia personal vivenciada con el colectivo de directores en el proceso de tutorías, estructuración y desarrollo de la Investigación Acción Participativa. Observando a corto plazo la apropiación de la I.A.P como una herramienta de gestión para la búsqueda de solución en el ámbito pedagógico y administrativo de la escuela, la ruptura de paradigmas de un modelos de gestión tradicional, así como la búsqueda de integración y participación de todos los miembros de la comunidad.

Finalmente, cabe mencionar que la experiencia narrada no generaliza las que puedan haberse vivido en otras regiones del país, ni resultados a largo plazo.

CONTEXTO:

Nicaragua a partir del año 2007, con el triunfo del Frente Sandinista de Liberación Nacional, bajo el lema “Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional” inicia la construcción de un modelo político Socialista, Cristiano y Solidario. Asumiendo nuevos compromisos con la población nicaragüense en el que se destaca la restitución del derecho a la educación a través de la gratuidad de la misma en todo el Subsistema Educativo Básico y Medio. Así se inicia una nueva caminada, nuevos retos y desafíos en el que se visiona construir una educación para todos y todas, con calidad, justicia y eficacia, que permita el desarrollo pleno de las personas, que aporte a la reducción de la pobreza y el bienestar social de los ciudadanos en si al Desarrollo Humano integral.

En el año 2009, se aprueba el diseño curricular de la Educación Básica y Media consultado a través de foros con la participación de miembros de las comunidades educativas y líderes de las comarcas y barrios. Estas acciones que venían encaminándose desde el año 2007, como una propuesta estratégica para el mejoramiento de la calidad educativa a corto, mediano y largo plazo articulado con un

sistema de Formación y Capacitación del Magisterio Nacional y Los Talleres de Evaluación, Programación, Capacitación y Evaluaciones (TEPCE_s).

DESCRIPCION:

En este contexto se inició la formación de todos los directores de centros educativos del país, a través de un Diplomado Superior denominado “Mejora de la Calidad Educativa en las Escuelas Bases”. Este programa estuvo dirigido por la Universidad Centroamericana (UCA) y el Ministerio de Educación de Nicaragua (MINED). Fue dinamizado por medio de réplicas, en un primer nivel dirigido a directores, profesores de escuelas normales y supervisores destacados, quienes posteriormente hicieron extensiva la réplica en todo el territorio nicaragüense desde sus departamentos y regiones.

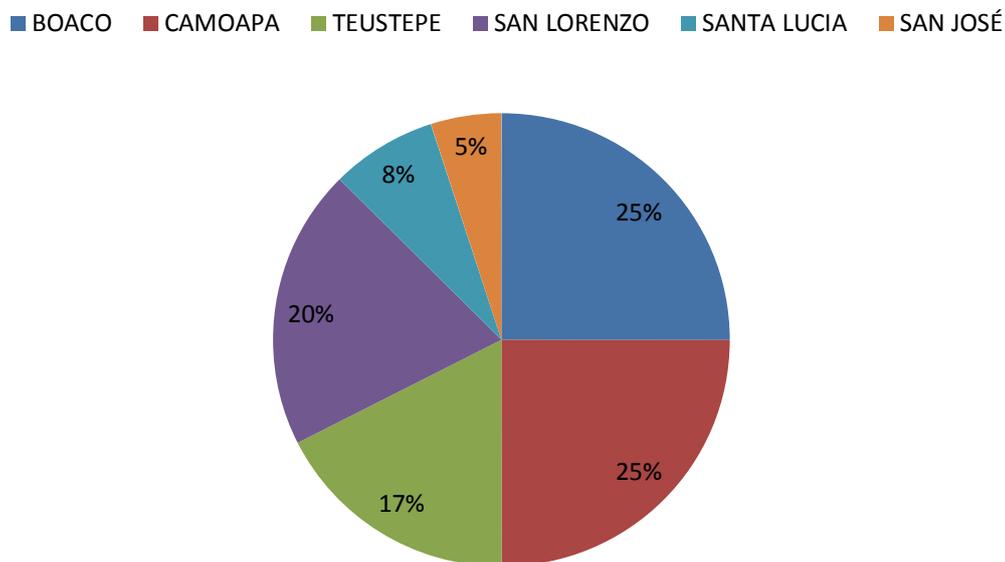
Como resultado final de la formación, se realizó un ejercicio grupal y colectivo poniendo en práctica la metodología de la Investigación Acción Participativa (I.A.P.). Dicho ejercicio tuvo como finalidad intervenir directamente en los problemas más sentidos y de prioridad en las escuelas. Así comienza el andamiaje de la experiencia vivenciada en las comunidades educativas del Departamento de Boaco, Región V del centro de Nicaragua en el año 2010. Participaron treinta y nueve compañeros, directores de escuelas bases y un asesor pedagógico, en compañía del equipo de replicadores y tutores. Este equipo estuvo conformado por una directora con experiencia en la administración de centros educativos y mi persona, como asesor pedagógico (supervisor) del MINED.

¿Cuál fue la estrategia de formación en el territorio?

Castilla, M. (2005), hace referencia a un modelo nuclear como estrategia de organización de los centros educativos a nivel nacional, a fin de poder establecer un mecanismo más práctico para la puesta en marcha del modelo curricular de la Educación Básica y Media nicaragüense. Así, los 153 municipios de Nicaragua se dividieron en pequeñas unidades territoriales denominadas Núcleos Educativos. Cada núcleo estuvo definido por un conjunto de centros educativos que se relacionan entre sí. Uno de estos centros educativos juega el papel de escuela líder, llamado “escuela base”, y los demás juegan el rol de “escuelas vecinas”. Esta estructura nuclear fue la estrategia implementada para selección y formación de los directores, quienes posteriormente aplicarían el proceso de la I.A.P en las bases.

La figura 1 muestra el porcentaje de participantes por municipio en el departamento de Boaco, los cuales fueron seleccionados de acuerdo al número de escuelas o direcciones bases en los municipios con representatividad urbana y rural. Se puede observar también que el 50% de participantes lo conformaron los municipios Boaco y Camoapa, los cuales cuentan con el mayor número de núcleos educativos.

FIGURA 1. Porcentaje de participantes por municipio en la I.A.P.



Balcázar afirma:

La I.A.P. genera conciencia sociopolítica entre los participantes en el proceso incluyendo a los investigadores, como a los miembros del grupo o comunidad. Finalmente, la I.A.P. provee un contexto concreto para involucrar a los miembros de una comunidad o grupo en el proceso de investigación en una forma no tradicional como agentes de cambio y no como objetos de estudio, epistemológicamente les permite a los integrantes aprender a aprender. (2003.p.61)

La implementación de esta experiencia significó un nuevo desafío en el campo de la gestión y administración de centros educativos públicos. Ayudó en la búsqueda de soluciones, a través de la investigación, la acción y la participación de los involucrados.

Hago alusión a la palabra desafío, porque en medio de la praxis vivida en la caminata de la educación, investigar es solo vivenciado durante formación docente de aquellos que más tarde, en el Subsistema Básico y Medio de la Educación nicaragüense, podrían tornarse profesores, directores o supervisores.

Una vez que éstos sean insertados en sus funciones dentro del sistema, se hace muy difícil aplicar la investigación por los múltiples factores que acontecen en el direccionar un centro educativo, olvidándose de esta herramienta formal e importantísima para la gestión.

Según Freire

No hay enseñanza sin investigación e investigación sin enseñanza. Esos quehaceres se encuentran en el cuerpo del otro. En cuanto enseño, continúo buscando, repercurando. Enseño porque indago y me indago. Investigo para constatar, constatando, intervengo, interviniendo, educo y me educo (2011, p.30, 31).

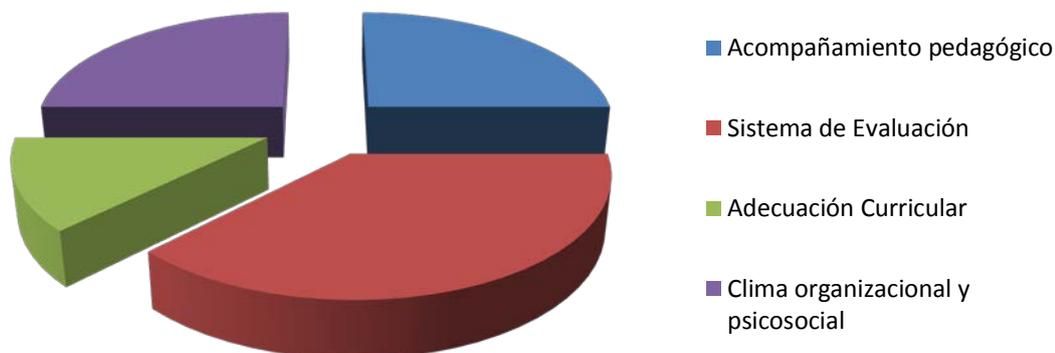
La investigación se constituye en una herramienta clave que da validez y objetividad a cualquier proceso educativo en cualquiera de sus niveles. Es indispensable para alcanzar logros satisfactorios en las comunidades educativas, a tal punto que puede constituirse en una experiencia exitosa, en la medida que ésta sea bien desarrollada y apunte a los intereses comunes de todos sus integrantes.

En este sentido, la Investigación Acción Participativa puede ser vista como un instrumento de gestión para una educación sostenible. Ella, conlleva a una microintervención. Combina los métodos empíricos con la participación, la acción y la reflexión en comunidad, para mitigar los problemas que acontecen en las escuelas, donde se concretiza el currículo y se forman a las generaciones futuras.

Las investigaciones realizadas en las escuelas principalmente abordaron: la problemática de las evaluaciones en el aprendizaje, la incidencia del acompañamiento pedagógico en la mejora de la calidad, la importancia de mejorar el ambiente psicosocial de la institución escolar en todos los niveles, así como la adecuación del currículo de acuerdo a la realidad de la comunidad.

Como se muestra en la figura 2, de los temas relacionados con procesos de gestión del director en un centro escolar, el mayor porcentaje de temas investigados están orientados al sistema de evaluación. Por otra parte, la adecuación curricular es el tema que tuvo menos investigaciones realizadas.

FIGURA 2: Temas investigados a través de la I.A.P



¿Qué relevancia tiene el abordaje de estas temáticas para alcanzar una educación para el desarrollo sostenible (EDS)?

Conforme la UNESCO:

La EDS involucra mucho más que sólo enseñar el conocimiento y los principios relacionados con la sostenibilidad. En su sentido más amplio, la EDS consiste en educar para

generar la transformación social con el objetivo de crear sociedades más sostenibles. La EDS toca todos los aspectos de la educación, incluidas la planificación, el desarrollo de políticas, la implementación de programas, el financiamiento, los programas curriculares, la enseñanza, el aprendizaje, las evaluaciones y la administración. La meta de la EDS es brindar una interacción coherente entre la educación, la conciencia pública y la capacitación con miras a la creación de un futuro más sostenible. (2012.p.34)

Las temáticas abordadas parecieran no tener ninguna intención para garantizar sostenibilidad en la educación. Todas apuntaron a la disminución de estos ejes problemas que se constituyeron en lo interno de una comunidad, donde las posibles soluciones saldrían de las mismas, haciendo mucho más eficientes las mudanzas de paradigmas, a través de la intervención de los individuos que la constituyen.

Resultados:

1. Reflexión colectiva de las temáticas abordadas a través de la I.A.P valorando el enfoque transdisciplinar e integral de las consideraciones ambientales, sociales y mentales de la comunidad educativa.
2. Mudanzas en las prácticas de asesoría pasando de modelos tradicionales de supervisión, a un modelo de acompañamiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje, tomando en consideración las realidades y contextos de la escuela.
3. Ambientalización del currículo para la enseñanza de la lectoescritura, a través de juegos tradicionales de la comunidad.
4. Desarrollo de círculos de calidad para abordar la temática del proceso de evaluación del aprendizaje.
5. Escuelas abiertas a la comunidad a través de actividades programáticas, efemérides y extra plan.
6. Directores y directoras conscientes de la importancia de velar por actividades más encaminadas a los aspectos pedagógicos que administrativos.
7. Fortalecimientos de las unidades de consejería escolar.

La educación sostenible debe ser orientada hacia las prácticas operativas inmediatas de acciones que den respuestas y que provoquen mudanzas en los integrantes de las comunidades. Al hacer estas mudanzas desde microespacios, como la escuela, estamos orientando a las personas a mirar de adentro hacia afuera y se hace una interrelación entre tres aspectos esenciales, que no están aislados uno del otro: el ambiente, lo social y lo mental. Así, la escuela a través de todos los actores que la constituyen recupera su papel de transformadora y generadora de cambios.

Félix Guattari afirma:

A pesar de estar comenzando a tomar una conciencia de los peligros más evidentes que amenazan el medio ambiente natural de nuestras sociedades, ella generalmente se conecta en abordar el campo industrial y aun así, únicamente en una perspectiva tecnocrática, al paso que solo una articulación ético-política- a la que llamo ecosofía- entre los tres registros ecológicos (el del medio ambiente, el de las relaciones sociales y el de la subjetividad humana) es que podría esclarecer convenientemente tales cuestiones.(2001.p.8)

Traigo a colación este aporte de Guattari porque considero que se puede aplicar en los procesos de la educación. Un elemento social no puede verse desligado de lo ambiental y de lo mental. La educación en vez de centrarse en procesos tecnocráticos y burocráticos, debería centrar más su atención en la articulación de procesos éticos-políticos, porque es allí donde los ciudadanos verdaderamente se involucran y se forja el verdadero empoderamiento, tornándose sostenible y todos ganamos.

Lo que Guattari propone es sostenibilidad en acción que parte desde las bases, sin caer en discursos vanos. Aunque no se logre alcanzar la totalidad de las partes que integran una comunidad educativa, es importante reconocer que la mudanza de uno o dos que la constituyen pueden ser un arsenal para el resto de la comunidad.

¿Esta práctica de I.A.P como una orientación institucionalizada puede mudar la práctica en la escuela?

Desde mi experiencia como tutor y partícipe de este proceso, considero que sí puede generar mudanzas, en la medida que los funcionarios que dirigen este proceso no ocupen el papel protagónico que corresponde a los integrantes de la comunidad. Ellos son los que viven, sienten y conocen en carne propia sus dolencias y de la intervención de ellos surge su propia creatividad, concretizándose en algo verdaderamente sostenible.

Esta práctica, cuando es bien dirigida, ayuda a encaminar a las comunidades hacia un empoderamiento del asunto. En Nicaragua vamos por buena vía, aunque tengamos que encontramos con situaciones tensas y hasta nos toque ver compañeros que se aíslan del grupo porque su visión no les permite acreditar en estos procesos.

Por lo antes expuesto, considero que los sistemas educativos no deben de descuidar la parte de formación continua y permanente de los compañeros que laboran en el nivel intermedio del subsistema. Pues es este nivel el que hace una articulación directa entre la institución y las bases.

¿Qué podemos hacer con lo que no funciona al hacer procesos de I.A.P?

De acuerdo a la experiencia vivenciada con los directores y las comunidades educativas, todos apuntan a un asunto en común: siempre comenzar con lo que funciona mejor.

Durante el diagnóstico realizado por los grupos de trabajo en las comunidades educativas, se observó que no lograban coordinarse y decidir que problemática abordar aun haciendo orden de prioridades. En el camino también se encontraban con situaciones que a nivel de comunidad no existía una respuesta inmediata, teniendo que dejarlas e implementar una nueva estrategia, comenzando por lo más fácil y práctico.

LECCIONES APRENDIDAS.

1. Coanimación entre los participantes.
2. En esta dinámica se desarrolla el liderazgo grupal, "Aprendiendo a decidir juntos", en solidaridad.
3. Rupturas de paradigmas, reflexión de las prácticas tradicionales de administración y gestión de los centros educativos.
4. Aprendizajes por experiencia.
5. Uso de las TICs como una herramienta en los procesos de la investigación.
6. Solución de situaciones prioritarias de acuerdo al contexto de la escuela.
7. Integración y participación de miembros de la comunidad a los procesos educativos
8. Mirada de la educación desde el ámbito pedagógico, pero también desde el ámbito social, ambiental y mental de quienes constituyen la comunidad.
9. Práctica de valores solidarios, intercambios y retroalimentación entre directores.

10. Valoración individual y colectiva del rol de los directores y supervisores o asesores pedagógicos en los procesos educativos.

11. Uso de la investigación acción participativa como un instrumento de gestión educativa.

Como participante de estos procesos innovadores en la educación nicaragüense, puedo reflexionar sobre la importancia de la investigación en la formación del profesorado y la puesta en práctica de ésta como instrumento de gestión para mejorar la calidad educativa. Esta se construye en las bases donde se encuentran los que hacen palpable la educación de un país, los ciudadanos de las comunidades urbanas y rurales. Es importante no limitar su derecho a opinar y trabajar por el mejoramiento de lo que está mal. Así la escuela se constituye en un espacio que genera la libertad de expresión y de participación, respetando la opinión de todos.

Hoy reflexiono como producto de esa experiencia vivida, que cuando los centros educativos se constituyen como instituciones conservadoras no consiguen cambios. Siempre debe existir un margen de abertura en este sistema para que verdaderamente la creatividad e iniciativa por mejorar la educación se construya en plenitud. En este caso la I.A.P. permite romper los esquemas y paradigmas del modelo de gestión tradicional, permitiendo que los directores den un giro de 360° en todas las dimensiones del quehacer de un centro escolar. Garantizando priorizar lo sustantivo, se fortalece la autonomía en el proceder de lo que mejor será para el centro, equilibrando lo pedagógico y lo administrativo.

Cierro haciendo la siguiente consideración que surge desde la experiencia vivida:

“La Investigación Acción Participativa, es un elemento alternativo clave en la constitución de una educación sostenible, cuando nos damos a la tarea de investigar e ir al encuentro de los problemas, para la búsqueda reflexiva de soluciones en los diferentes escenarios que encontremos.”

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

BALCAZAR, F. (2003). “Investigación acción participativa (iap): aspectos conceptuales y dificultades de implementación”. *Redalig.org Fundamentos en Humanidades*. Vol.4, núm. 7-8 p.59-77.

CASTILLA, C. (2014). *Los Núcleos Educativos en el Modelo Curricular Nicaragüense*. [En línea]. El Nuevo Diario. [Fecha de consulta 31/08/2014].

FREIRE, P. (2011). *Pedagogía de la Autonomía*. 43.ed.São Paulo, Brasil: Paz e Terra.

GUATTARI, F. (2001). *Las tres ecologías*. 11.ed.Campinas, São Paulo, Brasil: Papirus.

UNESCO. (2012). *Educación para el Desarrollo Sostenible. ¿Qué es la EDS?* [En línea]. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. [Fecha de consulta 24/08/2014].