

**CONGRESO
IBEROAMERICANO**
DE CIENCIA, TECNOLOGÍA,
INNOVACIÓN Y EDUCACIÓN

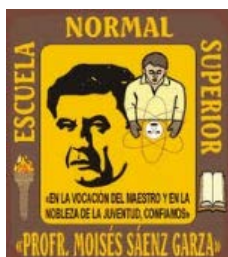
BUENOS AIRES, ARGENTINA
12, 13 Y 14 DE NOVIEMBRE 2014

**CONGRESSO
IBERO-AMERICANO**
DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA,
INOVAÇÃO E EDUCAÇÃO

BUENOS AIRES, ARGENTINA
12, 13 Y 14 DE NOVIEMBRE 2014

La Alternativa Didáctica como estrategia para la obtención de grado en Educación Media

DOMÍNGUEZ, A; GUZMÁN, E; RODRÍGUEZ, V.



Secretaría de Educación del Estado de Nuevo León
Escuela Normal Superior “Moisés Sáenz Garza”
Escuela de Graduados



Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación

Informe sobre Experiencia Docente

“La Alternativa Didáctica como estrategia para la obtención de grado en Educación Media”

✚ Mtro. José Luis Domínguez Aguirre
Escuela Normal Superior “Profr. Moisés Sáenz Garza”
Escuela de Graduados
Monterrey, Nuevo León México
E-mail: dominguez.graduados@gmail.com

✚ Mtra. Hilda Alicia Guzmán Elizondo
Escuela Normal “Miguel F. Martínez”
Monterrey, Nuevo León, México
E-mail: hilda.guzman@enmf.edu.mx

✚ Mtra. Ayme Alejandra Rodríguez Vázquez
Escuela Normal “Miguel F. Martínez”
Monterrey, Nuevo León, México
E-mail: ayme.rodriguez@enmf.edu.mx

Monterrey, Nuevo León, México a septiembre de 2014.

Resumen.

La realización de un trabajo escrito ha sido en nuestro país uno de los principales obstáculos que tienen los docentes-egresados de educación superior para la obtención de un título, debido quizá al trayecto formativo que tuvieron como estudiantes, la falta de asesoría y capacitación en la redacción de tesis, las carencias metodológicas y dificultades para integrar los conocimientos adquiridos, la falta de experiencia en el campo de la investigación educativa, entre otros.

La presente experiencia sobre la práctica docente aborda como principal problema el bajo índice de titulados con los que cuenta la Escuela de Graduados de la Escuela Normal Superior "Profr. Moisés Sáenz Garza" y posteriormente, manifiesta la propuesta educativa que contiene las estrategias y pautas de acompañamiento que ha utilizado la presente administración escolar, para que el docente-alumno a través de la elaboración de una alternativa didáctica que incluye secuencias didácticas, cumpla con los requisitos de titulación y obtención del grado de Master en Educación Media, logrando con esta acción elevar el rezago en este ámbito educativo.

En esta propuesta educativa se inscribieron 234 maestros en 8 especialidades distintas, entre los cuales se encontraban solamente 148 maestros frente a grupo, los demás alumnos eran docentes en funciones administrativas, directivas y de supervisión escolar. Terminaron el curso 157 docentes de los cuales se lleva un total de 100 docentes titulados a la fecha, el resto (57) se encuentran en etapa de revisión por parte de los lectores asignados.

A través de nuestra experiencia como docentes en educación superior podemos expresar en esta propuesta, que el docente a través de la reflexión en su práctica, pudo establecer una estrategia basada en secuencias didácticas aplicadas en el aula, logrando con esto, el desarrollo de su competencia para investigar en diversas fuentes la fundamentación normativa y teórica, así como los procesos pedagógicos que se establecen en los nuevos planes y programas de estudio 2011, con el fin de mejorar, transformar y sistematizar sus procesos de enseñanza y aprendizaje.

Consideramos que las acciones ya mencionadas son un apoyo extracurricular que sirve de interconexión al docente-egresado entre su práctica profesional y los requerimientos que establece la institución para la obtención del grado académico.

1. INTRODUCCIÓN

La educación superior en México mediante diversos mecanismos (financiamiento público, gestión educativa, oferta académica, etc...) ha tratado de impulsar la ampliación de las oportunidades educativas de los estudiantes que terminan el bachillerato, con el firme propósito de que ingresen en instituciones de educación superior para que continúen sus estudios.

De acuerdo al Art. 3 de la Ley para la Coordinación de la Educación Superior en México (1978) se entiende por educación superior lo siguiente:

“El tipo de educación superior es la que se imparte después del bachillerato o de su equivalente. Comprende la educación normal, la tecnológica y la universitaria e incluye carreras profesionales cortas y estudios encaminados a obtener los grados de licenciatura, maestría y doctorado, así como cursos de actualización y especialización”.

Arnaut A. (2010) menciona que la matrícula en las universidades tecnológicas creció entre 2000-2008, no así en la matrícula de las escuelas normales, ya que en éstas se contrajo de 200,900 a 131,800 estudiantes, sin embargo, cabe hacer mención que a partir del ciclo escolar 2009 una de las características del sistema de educación superior es la expansión en los programas de posgrado, teniendo éstos una demanda significativa, pero a la vez dicha acción, trajo consigo un indicador que no puede pasar inadvertido: *la eficiencia terminal (ET)*, y esto nos lleva a una pregunta fundamental: ¿cuál es el grado de eficiencia terminal en nuestras instituciones de educación superior? y ¿cuál es el índice de titulación de esa eficiencia terminal?

La Escuela de Graduados de la Escuela Normal Superior en el Estado de Nuevo León, se propuso revisar la relación entre el grado de eficiencia terminal con el índice de titulación de los estudios de maestría que ofrece, los estudios estadísticos mostraron que existe un gran número de alumnos que terminan sus estudios de posgrado, sin embargo, muchos de éstos no obtienen el título profesional por diversas razones, ya sean académicas o de carácter burocráticas. A partir de este análisis, la Escuela de Graduados buscó formas alternativas para resolver el problema del bajo índice de titulados, lo que motivó a la institución a realizar proyectos de orden académico con el fin de dar seguimiento a los egresados y ofrecer alternativas para elevar el índice de titulación a través de seminarios que proporcionen al docente-alumno las herramientas necesarias para integrar los conocimientos adquiridos en la carrera y manifestarlos en su trabajo de investigación.

Este *Informe de Experiencia Docente* obedece al aporte que realizó uno de los sustentantes de esta propuesta y en el cual él mismo participó como catedrático en el Seminario de Tesis.

a. Antecedentes

La Escuela Normal Superior “Profr. Moisés Sáenz Garza” (ENS) fue creada en 1961 con el fin de ofrecer a los alumnos egresados de las Escuelas Normales Oficiales y/o

Particulares Incorporadas, la preparación profesional para ejercer como docentes que impartan la educación media y normal, así mismo, para promover y orientar la investigación y experimentación educativa a través de su escuela de posgrado.

Las autoridades educativas de la ENS han realizado acciones para favorecer la *eficiencia terminal* (López: 2008) , ya que así lo establece uno de sus Objetivos de Calidad mencionados en la Ley Orgánica que crea la ENS (1961): “*mejorar los procesos académicos para fortalecer la formación integral del normalista e incrementar su competitividad académica, mediante el logro de la eficiencia terminal e incrementar el número de egresados titulados*”, es decir, aumentar porcentualmente el número de alumnos que logran egresar o titularse, respecto de aquéllos que ingresaron al primer grado de este nivel educativo, logrando con esto, un alto porcentaje de titulados a nivel licenciatura, sin embargo, cuando los alumnos egresan de la escuela de posgrado se presenta un panorama diferente.

Entre algunos factores que obstaculizan la eficiencia de titulación, según Cuéllar y Bolívar (2006) se encuentran los siguientes: la elaboración de una tesis, el tiempo disponible para su realización, la complejidad que se presenta debido a la falta de asesoría en la redacción de éstas, los compromisos laborales y familiares, la falta de aplicación de los conocimientos adquiridos en un trabajo de investigación, entre otros.

En el protocolo de elaboración de tesis de la Escuela de Graduados de la ENS (2001) se establecen los aspectos mínimos que debe contemplar el proyecto de tesis que se registra ante la Comisión de Titulación de dicha institución. Las tesis puede adoptar dos modalidades específicas: *La alternativa didáctica* y *La propuesta pedagógica*, de acuerdo a los requerimientos institucionales y a la problemática abordada por los docentes-alumnos. Con base en los anterior y para elevar la eficiencia de titulación, la Escuela de Graduados emite una convocatoria (junio 2012) al Seminario de Tesis, donde invita a participar a los maestros que se desempeñan en Educación Media y que se encuentran en la categoría de *Pasante de Maestría*, donde el propósito principal es ofrecer pautas de acompañamiento a los maestros-alumnos para la elaboración de su documento recepcional en la modalidad de Alternativa Didáctica con el fin de obtener el Grado de Master.

La Alternativa Didáctica podía desarrollarse en las distintas asignaturas que componen el Plan de Estudios de Educación Secundaria, con base en esta especificación se logró la siguiente inscripción de alumnos:

Alumnos inscritos por acentuación

Perfil Laboral y/o administrativo del alumno

Alternativa Didáctica	Total
Español (I,II,III)	44
Matemáticas (I,II,III)	30
Segunda Lengua: Inglés (I,II,III)	23
Ciencias I (Biología)	39
Ciencias II (Física)	13
Ciencias III (Química)	19
Formación Cívica y Ética (I,II)	34
Historia (I,II)	16
Geografía de México y del Mundo (I)	12
Artes Visuales	3

Teatro	1
Total general	234

Perfil laboral	Total
Maestro	175
Subdirector	20
Comisionado	12
Coordinador	11
Director	10
Auxiliar	3
Supervisor	2
Jefe de Enseñanza	1
Total general	234

Fuente: Departamento de Control Escolar, Escuela de Graduados, octubre 2012

El Seminario de Tesis 2012 estuvo conformado por catedráticos con una amplia trayectoria académica (ver Tabla 1), la mayoría de éstos pertenecientes al Departamento Técnico de Educación Secundaria de la Secretaría de Educación en Nuevo León.

Catedrático	Perfil Académico
Ma. del Rosario Licea García	Master en Educación Media. Jefe de Asignatura en Matemáticas. SEP
Magda Santos Lozano	Master en Educación Media. Jefe de Enseñanza en la asignatura de Ciencias. SEP
Diana Sanjuanita Villarreal Guajardo	Master en Educación. Asesor Técnico Pedagógico en la asignatura de Inglés. SEP
Laura Irene Salinas Flores	Master en Educación Media. Jefe de Enseñanza en la asignatura de Ciencias. SEP
Andrés López Castro	Master en Educación Media. Jefe de Enseñanza en la asignatura de Formación Cívica y Ética. SEP
José Luis Domínguez Aguirre	Doctorante en Investigación e Innovación Educativas. Jefe de Enseñanza en la asignatura de Español. SEP.
Jesús Pedro Alcántara Bueno	Doctorante en Investigación e Innovación Educativas. Asesor Técnico Pedagógico en la asignatura de Formación Cívica y Ética. SEP.
Marco Antonio Flores	Doctor en Investigación e Innovación Educativas.
Jorge Antonio Segura Gómez	Doctor en Artes y Humanidades.

Tabla 1. Catedráticos que participaron en la impartición del Seminario de Tesis 2012.

b. Definición del problema abordado.

López Bedoya et al (1989) mencionan que es muy frecuente que para medir la calidad educativa se establezca una relación entre eficiencia terminal e índice de titulación.

Dichos autores coinciden en que la titulación de cualquier carrera de educación superior alude a fuertes carencias en los alumnos, provenientes de diversos elementos: carencias metodológicas, falta de habilidades para seleccionar información específica para su investigación, falta del establecimiento de relación entre un marco teórico con su práctica docente, la estructura de la currícula, entre otros factores.

La Escuela Normal Superior “Moisés Sáenz Garza” partiendo del análisis referente a los elementos antes mencionados, detecta que su grado de titulación está muy por debajo de su grado de eficiencia terminal. Una vez recabada dicha información, se reúnen el Director General de la Escuela Normal Superior, Mtro. Humberto Leal Martínez; el Director de la Escuela de Graduados, Dr. Rogelio Reyes Reyes; y el Secretario General del Sindicato de Trabajadores de la Escuela Normal Superior del Estado (STENSE), Profr. Francisco Ramón Hernández Martínez, con el fin de abordar la problemática que les ocupa. Cabe hacer mención que sin el esfuerzo conjunto de éstas tres personalidades no hubiese sido posible reorganizar el proceso de titulación de los egresados de la escuela de posgrado.

Se realizó un estudio para determinar la eficiencia terminal y la eficiencia de titulación de la escuela de posgrado, los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Alumnos inscritos a estudios de maestría desde 1975	Cantidad de alumnos egresados	Cantidad de alumnos titulados	Aportación de alumnos titulados por parte del Seminario de Tesis 2012
2610	1865	745	100 (13.44%)

Fuente: Departamento de Control Escolar de la Escuela de Graduados de la ENS. Agosto de 2014.

Posterior a esta acción, se integra un cuerpo de catedráticos de la Escuela de Posgrado dirigidos por el Dr. Rogelio Reyes Reyes, con el fin de proponer alternativas que favorezcan el índice de titulación y se plantea en este sentido dos cuestiones: ¿Qué obstáculos se presentan en los alumnos egresados al momento de querer obtener su titulación mediante una tesis?, ¿Cuáles son las carencias metodológicas de los alumnos egresados para integrar los conocimientos adquiridos en un trabajo de investigación?

Una vez analizada la información y después de un proceso de discusión entre los integrantes del cuerpo de catedráticos de la Escuela de Graduados en reunión colegiada con el Director General, el Director de la Escuela de Graduados y el Secretario General del STENSE, se propone el Seminario de Tesis con el fin de elaborar una Alternativa Didáctica¹ como producto final y presentarla ante un jurado calificador designado por el Comité de Titulación de la institución para obtener el grado de master.

c. Justificación

Después de que se establecen los aspectos que conforman el Seminario de Tesis, el Director de la Escuela de Posgrado busca integrar a catedráticos con amplia

¹ La Alternativa Didáctica es el registro de la aplicación de una estrategia desarrollada en el aula durante un tiempo determinado, (por lo menos un bimestre) en la cual se presentan las secuencias didácticas para desarrollar los contenidos establecidos en el programa de la asignatura.

experiencia en la práctica profesional de los docentes, y por invitación personal del Dr. Rogelio Reyes Reyes nos integramos a este cuerpo colegiado.

A través de este informe, se presenta el programa de Seminario de Tesis, así como las fases que integran la realización de la Alternativa Didáctica, con el fin de mejorar el diseño de secuencias didácticas como estrategias aplicadas en el salón de clases y que sirvan como trabajo de investigación educativa, donde el docente-alumno establezca las relaciones de causalidad entre los insumos del aprendizaje de los alumnos, así como las estrategias de enseñanza que utiliza para mejorar las prácticas pedagógicas en el aula.

La redacción de este *Informe de Experiencia Docente* tiene la intención de reflexionar sobre la importancia de establecer un modelaje, o guías y pautas de acompañamiento al docente egresado de los estudios de maestría, con el fin de que realice una Alternativa Didáctica y pueda obtener su grado de maestría en la Escuela de Graduados de la Escuela Normal Superior “Profr. Moisés Sáenz Garza” en el Estado de Nuevo León, México.

Otro de los objetivos de este Informe es manifestar la experiencia que se vivió y que se pueda compartir entre los catedráticos que se encuentran en una situación similar, con el fin de que los principales aportes de esta experiencia personal sirvan como punto de partida para elevar el índice de titulación de los alumnos egresados de instituciones de educación superior y puedan analizar su práctica docente en el salón de clase.

Los beneficiarios del Seminario de Tesis que ofreció la Escuela de Graduados son, en primer lugar, los docentes y directivos participantes que realizan su práctica profesional en los centros escolares de educación secundaria en el Estado de Nuevo León, México, y en segundo lugar, quienes a través de las experiencias narradas puedan detectar áreas de oportunidad afines con la institución a la que pertenecen y puedan reflexionar sobre los aspectos metodológicos, procedimentales y de evaluación en su práctica profesional.

d. Objetivo General

Describir la experiencia docente que se vivió al participar en el Seminario de Tesis 2012, en la Escuela de Graduados de la Escuela Normal Superior “Moisés Sáenz Garza”, en el Estado de Nuevo León México.

e. Objetivos Particulares

- ❖ Analizar los factores que obstaculizan a los egresados de maestría la obtención de su título al grado de Master en Educación Media.
- ❖ Proponer estrategias metodológicas a los participantes para la elaboración de su alternativa didáctica.
- ❖ Emitir recomendaciones para mejorar el Seminario de Tesis y por consecuencia incidir en el aumento de la eficiencia de titulación de la Escuela de Graduados de la ENS.

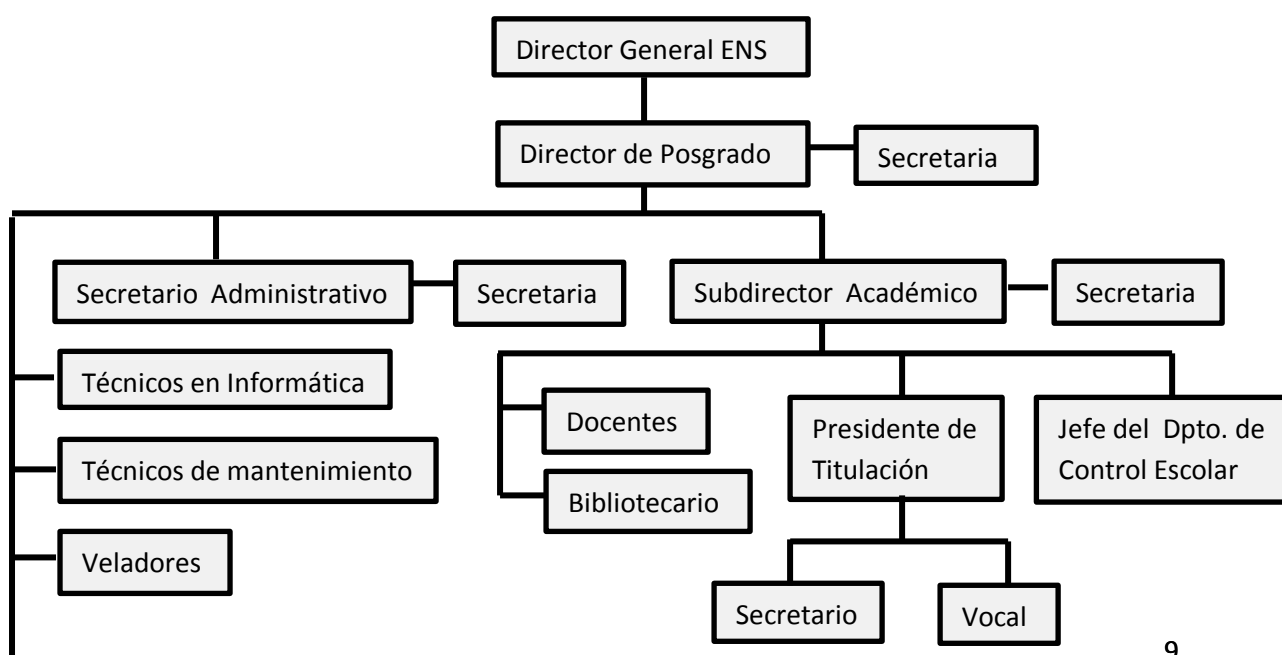
2. MARCO CONTEXTUAL

El Gobierno Constitucional del Estado Libre y Soberano de Nuevo León mediante el Acuerdo No.5 publicado en el Periódico Oficial el 5 de mayo de 1975 decreta la creación de la Escuela de Graduados, adscrita a la Escuela Normal Superior del Estado de Nuevo León. Dentro de sus funciones primordiales, mencionadas en el Acuerdo No. 5 (1975) se encuentran las siguientes:

- a. Proporcionar a los maestros egresados de cualquier Normal Superior del país una amplia y profundización de su especialidad, capacitándolos científica, pedagógica y culturalmente.*
- b. promover en los maestros la permanente actualización de sus conocimientos pedagógicos y los propios de la disciplina, capacitándolos para que se conviertan en agentes transformadores de la enseñanza media básica y media superior, a través de los mecanismos que se instrumenten al efecto.*
- c. Capacitar a los maestros para diseñar nuevas alternativas en la educación media básica y media superior que faciliten la solución de problemas dentro de cada una de las especialidades.*
- d. Promover, orientar y desarrollar la investigación pedagógica mediante la aplicación, en el campo educativo, los principios generales del método científico”.*

La Escuela de Graduados de la Escuela Normal Superior “Profr. Moisés Sáenz Garza” se encuentra ubicada en la Calle Federico Gómez #2067, Fraccionamiento Buenos Aires, en Monterrey Nuevo León, México. La infraestructura con la que cuenta actualmente la institución está compuesta por el área administrativa, donde se encuentra la Dirección de la Escuela, que representa el Dr. Rogelio Reyes Reyes, así mismo se localizan las oficinas del subdirector y del Secretario Administrativo y diversos cubículos; también cuenta este centro escolar con 6 aulas equipadas, auditorio, biblioteca, sanitarios y estacionamiento para alumnos y docentes. Cabe hacer mención que, para dar cabida a la población estudiantil de la Escuela de Graduados, se tienen además, 10 aulas en calidad de préstamo de la escuela secundaria adjunta a dicho centro educativo.

De acuerdo con el organigrama Clave DOI-005 y revisado 04-02/14 por la Secretaría de Educación en Nuevo León, la Escuela de Graduados de la Escuela Normal Superior “Profr. Moisés Sáenz Garza” se encuentra integrada de la siguiente manera:



Fuente: Escuela Normal Superior "Profr. Moisés Sáenz Garza". Agosto de 2014.

3. MARCO TEÓRICO

En cualquier institución de educación superior en nuestro país, el parámetro para ubicar los logros de ésta es analizar su eficiencia terminal y la eficiencia de titulación. López Suárez *et al* (2008) mencionan que la eficiencia terminal de un sistema educativo ha sido definida por la UNESCO como "el grado en el cual un sistema educativo consigue optimizar la relación inversión-resultado en la educación", de esta manera se observan dos variables importantes en el quehacer de cualquier institución de educación superior: costo y resultados obtenidos. Sin embargo, en algunas instituciones existe una brecha amplia entre el número de egresados y entre el número de titulados, esto debido a causas interna y/o externas de dicho centro educativo.

Al respecto Zemelman H. (1987), señala que "la situación imperante en la formación académica de los alumnos no contribuye a lograr una integración de sus conocimientos para abordar fenómenos propios de sus áreas y expresarlos en un trabajo de investigación". A lo anterior le podemos agregar otros dos factores que intervienen en el problema de titulación: la falta de precisión de lo que se pide al egresado como trabajo de tesis (en cualquiera de sus modalidades) y lo poco que se ha definido en las instituciones de educación superior el concepto de investigación.

La propuesta didáctica se fundamenta en las estrategias (secuencias didácticas) que adoptan los docentes en el salón de clases, ya que uno de los propósitos de la alternativa didáctica es que el maestro mejore el aprendizaje de los alumnos en los diferentes contextos que se le presenten.

Algunos investigadores han propuesto a través de sus teorías, la recepción que los educadores tienen sobre las secuencias didácticas como estrategias de enseñanza-aprendizaje. Son muchos los autores que han abordado este tema, en los diferentes niveles educativos, sin embargo, solamente se presentaron algunos de éstos para ilustrar y clarificar la propuesta metodológica.

Por ejemplo, Nemerovsky (1999:124) establece secuencias didácticas para el proceso del dominio de la lectura y escritura en niños de educación básica (preescolar y primaria), esta autora afirma que la secuencia didáctica "sirve para designar a la organización del trabajo en el aula mediante conjuntos de situaciones didácticas estructuradas y vinculadas entre sí por su coherencia interna y sentido propio, realizada en momentos sucesivos".

Por su parte Zabala (2000) realiza la aclaración de que existen dos modelos de secuencias didácticas en función de sus fases: *el circuito didáctico dogmático e investigación del medio*. La secuencia del modelo tradicional que él llama *circuito didáctico dogmático* está integrada por cuatro fases: Comunicación de lo leído; Estudio individual sobre el libro de texto; Repetición del contenido aprendido, sin discusión ni ayuda recíproca; y Juicio o sanción administrativa por parte del profesor. En cambio el modelo de *investigación del medio* es un proceso más complejo, que consta de las fases siguientes: actividad motivadora relacionada con una situación conflictiva de la

realidad de los alumnos, explicación de las preguntas o problemas que plantea dicha situación, respuestas intuitivas o “hipótesis”, selección de las fuentes de información y planificación de la investigación, selección y clasificación de datos, generalización de las conclusiones sacadas, expresión y comunicación.

La implementación de las estrategias para Monereo (2010) requiere de una constante regulación de los conocimientos nuevos en relación a los que ya posee el alumno, para ello el estudiante debe reflexionar de manera consciente sobre la problemática que se le presenta y las posibles soluciones para combatirla.

Si se adoptan estos conceptos anteriores, es necesario ahora, visualizar la secuencia didáctica desde sus componentes o etapas. Una secuencia didáctica debe organizarse a través de actividades de inicio desarrollo y cierre (Tobón, 2010), estas tres etapas de la clase son elementos que guían la acción y el modo de proceder del alumno ante los aprendizajes, incluyen el desarrollo de estrategias para comprender mejor los temas de reflexión.

Tobón (2010) explica que una vez que se tenga claridad acerca de las competencias de la asignatura o del módulo, o después de haberlas identificado o adaptado y tener claridad sobre el problema significativo del contexto, es posible enfrentarse a dos casos:

- 1.- Que la secuencia didáctica contribuya a formar una o varias competencias completas en un nivel de dominio determinado. Esto sucede cuando dicha secuencia se hace para toda una asignatura o módulo, o cuando aborda un número importante de sesiones que posibilitan alcanzar este propósito.
- 2.- Que la secuencia didáctica contribuya a formar una o varios aspectos de una o varias competencias. Esto se da cuando dicha secuencia se plantea para una parte concreta de la asignatura o módulo, por lo cual se necesitarán otras secuencias en la misma asignatura para completar el proceso.

Con lo anterior, se busca que el profesorado enfrente nuevos retos a través de la implementación de las secuencias didácticas en el aula e involucre en diversas prácticas sociales del lenguaje a los alumnos.

De esta manera las secuencias didácticas de enseñanza se convertirían así en una estrategia de transición para que el alumno se transforme así en generador de su propio conocimiento. Tejada J.² (2000:499) establece que este tipo de estrategias de adquisición de conocimientos:

“Se parte de que el alumno dispone de conocimientos habilidades para enlazar lo nuevo con lo anterior. El trabajo discente parte de un plan guiado por el profesor, como la resolución de problemas y la elaboración de temas, admitiendo el trabajo en grupo y cooperativo. Se pone el énfasis en la práctica y consolidación de conocimientos en clave de conceptos, reglas y procedimientos, favoreciendo la autonomía y el desarrollo del aprendizaje”.

Como la finalidad de esta alternativa didáctica es que aporte información al maestro para que guíe la toma de decisiones en el proceso educativo, además de resolver problemas cotidianos y mejore su práctica docente, se puede decir, que el *diseño del*

² José Tejada Fernández realiza la distinción entre las diversas estrategias para la adquisición del conocimiento, desde los planteamientos del aprendizaje significativo (Ausubel) y desde el protagonismo de los actores (docente-discente). Nuestra propuesta se ubica en la primera.

proceso o metodología de esta propuesta encuadra en la investigación-acción.

Elliott J. (2010:24) afirma que el propósito del diseño de la investigación-acción “consiste en profundizar la comprensión del profesor (diagnóstico) ante un problema”. Por su parte, Kemmis y McTaggart (1988) establecen algunas de las características de la Investigación-Acción: se plantea para mejorar las prácticas educativas, sociales o personales, la I-A es participativa, se desarrolla en espiral que incluye cuatro fases que son planificación, acción, observación y reflexión, y se convierte en un proceso de continuo aprendizaje, ya que los participantes teorizan sobre su práctica y acciones realizadas.

De esta manera, el docente estará en posibilidad de reflexionar sobre su práctica docente y mejorar su desarrollo profesional, a la vez que se convierta en el mediador entre los contenidos de difícil comprensión y el alumno, dándoles a éstos una serie de estrategias o herramientas (secuencias didácticas) que les faciliten el acceso a los nuevos conocimientos.

4. MEMORIA

a) Descripción de las actividades realizadas en las instituciones donde se trabajó.

El Seminario de Tesis 2012 tuvo una duración de 26 semanas con modalidad presencial, mediante dos sesiones semanales (lunes y miércoles) de 2 horas cada una, en un horario de 19:00 a 21:00 hrs, o bien, sesión única cada sábado de 4 horas, de 9:00 a 13:00 hrs.

Se desarrolló mediante 3 módulos con diferente duración:

Módulo	Duración	Competencia a desarrollar	Contenidos
---------------	-----------------	----------------------------------	-------------------

I	10 semanas	Desarrollar la habilidad para investigar, reflexionar y sistematizar los procesos pedagógicos del aula convirtiéndolos en insumos de aprendizaje que posibiliten el mejoramiento y la transformación de los procesos de enseñanza y aprendizaje.	<p>0. Presentación y encuadre del curso</p> <p>1. Fundamentación normativa Institucional</p> <p>2. Fundamentación normativa y consideraciones metodológicas procedimentales y de evaluación presentes en documentos oficiales de Educación Básica</p> <p>3. Fundamentación teórica sobre la investigación-acción</p> <p>4. Preguntas como origen de un trabajo de consulta de indagación</p> <p>5. Desarrollo de la Alternativa Didáctica: Capítulo 1. Planteamiento del problema.</p> <p>1.1 Antecedentes del Problema</p> <p>1.2 Definición del Problema</p> <p>1.3 Delimitación</p> <p>1.4 Justificación</p> <p>1.5 Objetivo</p> <p>Capítulo 2. Marco Teórico.</p> <p>2.1 Antecedentes Históricos</p> <p>2.2 Experiencias Contemporáneas en relación con el problema</p> <p>2.3 Fundamentación</p> <p>2.4 Hipótesis</p> <p>2.5 Variables e Indicadores</p> <p>2.6 Las Secuencias Didácticas.</p>
---	---------------	--	---

Módulo	Duración	Competencia a desarrollar	Contenidos
II	9 semanas	Construir propuestas innovadoras que favorezcan la gestión y evaluación de los currículos, de acuerdo a las políticas actuales de flexibilización de los procesos educativos. Cuenta con la iniciativa de innovación y cambio en las prácticas pedagógicas en el aula.	Capítulo 3. Alternativa Didáctica 3.1 Caracterización 3.2 Descripción de La población 3.3 Instrumentos de medición 3.3.1 Diagnóstico 3.3.2 Evaluación 3.4 Descripción de la alternativa 3.5 Procedimiento de aplicación

Módulo	Duración	Competencia a desarrollar	Contenidos
III	7 semanas	Procesar, interpretar, y justificar los resultados obtenidos por los alumnos.	Capítulo 4. Resultados 4.1 Análisis de resultados 4.2 Interpretación de los resultados 4.3 Justificación de los resultados <ul style="list-style-type: none"> • Conclusiones • Recomendaciones • Referencias • Anexos

El objetivo general del Programa del Seminario de Tesis 2012 dirigido a los egresados de la Maestría en Educación Media de la Escuela de Graduados de la Escuela Normal Superior "Profr. Moisés Sáenz Garza" es el siguiente:

"El alumno desarrollará un alternativa basada en el diseño de secuencias didácticas con las estrategias aplicadas en el aula".

Entre los objetivos particulares se pueden mencionar los siguientes:

1. *El alumno analizará su práctica docente para establecer una alternativa y realizará la consulta documental para su fundamentación normativa y teórica; y diseñará las secuencias didácticas.*

2. *El alumno elaborará la hipótesis y aplicará la Alternativa Didáctica con su grupo de alumnos durante un bimestre del ciclo escolar 2012-2013.*

b) Descripción del desarrollo del Seminario de Tesis, análisis de los problemas encontrados. Soluciones aplicadas y descripción de aciertos.

Como el objetivo general del Seminario de Tesis fue que el alumno desarrollara una Alternativa Didáctica basada en el Programa de Estudio (SEP: 2011), se pudieron observar diversos problemas o carencias en el docente-alumno participante, en primer lugar, el reto para investigar en fuentes documentales la fundamentación normativa del objeto de estudio (antecedentes, definición del problema, delimitación, justificación y objetivos que se pretenden lograr), así como el marco teórico en el que se basa dicha propuesta didáctica. Una vez identificadas las carencias antes mencionadas, el principal reto se centró en qué acciones extra-curricular debemos realizar en el *Módulo I*, a las ya expresadas en la guía del estudiante, que se les proporcionó como base auxiliar del curso.

Debido a que los trabajos son una proposición fundamentada e individual, en donde el participante genera y procesa su propia información, nos demandó a desarrollar prácticas de conjunto con el fin de alcanzar de manera eficiente y rápida las acciones propuestas (transmisión lógica del conocimiento, uso de lenguaje técnico, etc...), esto se logró por medio de la socialización de la información recabada a través de exposiciones en clase, discusiones dirigidas sobre la temática en turno, presentaciones en power point de recomendaciones y sugerencias para el trabajo escrito, así como la participación de los docentes-participantes en un simposium que se desarrolló en diciembre de 2012, en donde el alumno expuso ante las autoridades educativas de la Escuela de Graduados de la ENS, los avances de investigación y fundamentación teórica de su propuesta.

En el *Módulo II*, las situaciones académicas que se presentaron fueron diferentes, ya que la finalidad de este apartado fue construir una propuesta innovadora que favoreciera la práctica pedagógica en el aula. Lo anterior llevó a detectar algunas situaciones que dificultaban el desarrollo del docente-alumno, por ejemplo, la elaboración de su propuesta basada en la planeación, desarrollo y evaluación de las secuencias didácticas que debería abordar para el desarrollo de los proyectos didácticos contenidos en su programa de estudio, donde los participantes no tenían bien clarificado cuál era el enfoque de la asignatura y los elementos que determinan una secuencia didáctica y el proceso reflexivo basado en la investigación-acción (Elliot J: 2010).

En la *Guía del Estudiante* que sirvió de apoyo al docente-alumno, si bien se abordaba de manera clara y precisa la investigación-acción de Kurt Lewin, nos dimos cuenta que el docente tenía dificultad para aplicarla en su práctica, esto ocasionaba un conflicto con el enfoque propuesto por el programa de estudio, ya que sólo la limitaba a una técnica de investigación que no provocada cambio alguno en su práctica y se encontraba totalmente descontextualizado a la reflexión colectiva que propone el enfoque de la asignatura.

Se proporcionó al participante información bibliográfica adicional a la *Guía*, donde se valora a la investigación-acción como un proceso continuo y de auto-reflexión sobre sí mismo y sobre una situación compartida (Barkley: 2009). De igual manera se expuso mediante sesión plenaria la perspectiva constructivista y sociocultural que plantea como núcleo central el desarrollo de las secuencias didácticas donde se recupera el aprendizaje por proyectos (Díaz B: 2006).

En el *Módulo III*, la principal problemática se presentó en el procesamiento, interpretación y justificación de los resultados obtenidos, ya que los docentes mostraron dificultad para el manejo de software estadístico (SPSS), así como de las herramientas de organización y de decisión utilizadas para el tratamiento de las ideas (diagrama de flujo, causa-efecto, hoja de recogida de datos, histogramas, estratificación, diagramas de Pareto, etc...).

En este apartado se apoyó al docente por medio de ejercicios simulados, es decir, mediante la realización de un *taller* y, tomando en cuenta el dominio de las herramientas antes mencionadas, se planteó la necesidad de presentar los resultados del análisis cuantitativo y/o cualitativo en tablas, gráficas, esquemas, cuadros, etc... que proporcionarán información adicional a la ya expresada. Lo anterior motivo a los participantes a desarrollar su capacidad interpretativa mediante el uso de habilidades, conceptos y procesos matemáticos, si su investigación se relaciona a investigación cuantitativa; y al uso e interpretación del manejo de la información producidas por el objeto de estudio o fenómeno estudiado presente en su realidad (Scribano A: 2011) mediante el método fenomenológico, si su investigación es cualitativa.

c. Evaluación del desempeño como catedrático del Seminario de Tesis.

Los catedráticos que impartimos clase en el nivel de posgrado deben tener perfil de investigadores y deben tener las bases teóricas y metodológicas hacia la práctica de la formación de investigadores, por lo anterior consideramos imprescindible realizar una autorreflexión del trabajo realizado en este Seminario, lo cual podemos concretizar en las siguientes afirmaciones:

- ✓ Establecimos, como sujeto-parte de este proceso, una correlación entre la información que el alumno poseía acerca de la elaboración de la Alternativa Didáctica, con los requerimientos necesarios que se necesitan y que establece la institución escolar para obtener el grado de Master.
- ✓ Apreciamos las deficiencias que poseen con relación a la fundamentación normativa y teórica, al nivel mostrado para realizar propuestas de innovación educativas y a las carencias que contienen al momento de analizar e interpretar resultados.
- ✓ Mostramos interés en los alumnos, tomando en cuenta su desarrollo personal y profesional, con el fin de proporcionar a los docentes-alumnos las herramientas necesarias para lograr habilidades y competencias necesarias para el desarrollo de su práctica docente y que repercutieron en su papel de investigador educativo.
- ✓ Provocamos una actitud de cambio, ante la necesidad de los docentes de abordar la problemática educativa que gira entorno a su realidad, con el fin de que tomen conciencia del establecimiento de la reflexión con carácter de innovador.
- ✓ Impulsamos la relación estrecha entre: teórica- práctica, docente-alumno, enseñanza-aprendizaje y necesidades-solución.
- ✓ Promovimos el trabajo colaborativo, la capacidad de iniciativa en el proceso de cambio, el uso de las nuevas tecnologías y la competencia profesional docente,

que le permita alcanzar desempeño satisfactorio como docente y como investigador educativo.

5. CONCLUSIONES

La participación en el desarrollo del Seminario de Tesis 2012 fue útil para tener noción de cuáles son las dificultades existentes entre los alumnos *que egresan* de la maestría de la Escuela de Graduados *con los que se titulan*, a través de la elaboración de tesis y posterior defensa de ésta, mediante un examen profesional ante un jurado designado por la institución escolar.

Durante el Seminario se presentaron problemas que fuimos superando sobre el desarrollo de éste, utilizando diferentes métodos (descripción y explicación) para ubicar y contextualizar la problemática de la realidad educativa que deberían afrontar. Nuestra experiencia nos llevó a tomar la decisión de profundizar en ciertos temas propuestos, ya que en algunos de éstos, los participantes mostraban carencias evidentes que eran necesarias satisfacer para seguir avanzando en la elaboración de la alternativa didáctica.

Como conclusiones de este informe de experiencia docente podemos mencionar que:

El Seminario de Tesis 2012 en el cual participamos, contribuyó a elevar la eficiencia de titulación en la Escuela de Graduados de la ENS, ya que se tuvo una inscripción inicial de 234 alumnos, de los cuales terminaron 157 participantes.

De los docentes-alumnos que terminaron el curso, *hasta la fecha de este informe*, va un total de 100 titulados mediante examen profesional ante un jurado designado por esta institución educativa. Quedan 57 participantes que están en proceso de lectura y revisión de su alternativa por parte del catedrático asesor y dos lectores designados. Debemos hacer hincapié, que los docentes –alumnos que no terminaron el desarrollo del curso fueron por causas ajenas (falta de tiempo para el desarrollo de su alternativa didáctica, motivación del alumno, cambio de actividades del participante, etc...) a la Escuela de Graduados.

Sabemos que existe un amplio margen entre la eficiencia terminal y la eficiencia de titulación, debido a que el docente-participante, si bien terminó el plan de estudios de la maestría, posee deficientes herramientas metodológicas para realizar una investigación, ya que aunque tiene conciencia de que existen problemas educativos, desconoce cómo abordarlos y relacionarlos con el marco teórico en que se sustentan, por tal motivo se complica su realidad educativa y las posibles soluciones para afrontarla.

El universo de los participantes fue muy heterogéneo ya que estuvo conformado no sólo por docentes frente a grupo, sino también por autoridades educativas de los centros escolares (subdirectores, directores, coordinadores, auxiliares, jefes de enseñanza), debido a esto, propusimos que el curso se desarrollara a través del modelaje (Monereo: 2010) donde el participante partiendo de estrategias ya establecidas, tuviera la posibilidad de agregar los conocimientos nuevos a los que ya posee.

Los resultados representativos de este curso de Seminario de Tesis 2012 reflejan el esfuerzo conjunto de directivos de la ENS (Mtro. Humberto Leal Martínez y Dr. Rogelio Reyes Reyes), del Secretario General del STENSE (Profr. Francisco Ramón Hernández Martínez) y catedráticos participantes.

6. SUGERENCIAS Y RECOMENDACIONES

En relación a las recomendaciones sugeridas con respecto al desarrollo del curso que favoreció el aumento de la eficiencia de titulación de la Escuela de Graduados de la ENS, se pueden sugerir las siguientes:

- ✚ Con respecto a la planificación de actividades que se establecen en la Guía del Alumno, es conveniente *realizar ajustes al desarrollo de las mismas*, ya que la experiencia nos dice que se utilizaron sesiones de más en algunos temas, tal es el caso del tema *“Fundamentación normativa y consideraciones metodológicas procedimentales y de evaluación presentes en documentos oficiales de Educación Básica”*, debido a esto, fueron solamente 4 sesiones destinadas al contenido y desarrollo del Capítulo 1 (antecedentes del problema, definición, delimitación, justificación y objetivos de la alternativa didáctica), parte fundamental de la alternativa didáctica.
- ✚ Algunos participantes del Seminario se quejaron del tiempo que tenían que destinar al desarrollo de su alternativa fuera del salón de clase, ya que durante el ciclo escolar se desarrollan muchas actividades extraescolares (festivales, asambleas, juntas de consejo técnico escolar, visitas guiadas, concursos, etc...) quitando con esto la atención al desarrollo de su propuesta. Se les recomendó que los avances que realizarán de la misma, se mandarán vía correo electrónico al asesor, para que éste a su vez lo hiciera llegar a los lectores designados. Se recomienda *establecer una plataforma interactiva donde confluyan todos catedráticos y los avances de los docentes-participantes*, con el fin de estar monitoreando el desarrollo de la propuesta didáctica de los alumnos y a la vez aclarar dudas y proponer sugerencias.
- ✚ Otra recomendación generada es la de destinar más sesiones de clase al Módulo III, ya que los alumnos mostraron deficiencias en el manejo de herramientas estadísticas para analizar los resultados cuantitativos y cualitativos de sus cuestionarios y/o encuestas. Una solución posible es *dar de manera alterna un curso-taller del manejo de software estadísticos y herramientas de organización y de decisión utilizadas para el tratamiento de las ideas*.
- ✚ Finalmente, ya que este estudio se relaciona con la eficiencia de titulación y dicha acción requiere cubrir un costo económico, se sugiere dar facilidades al egresado para que cubra dicha aportación.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arnaut Alberto y Silvia Giorguli, coordinadores (2010). *Los grandes problemas de México. VII Educación*, México D.F: Colegio de México.

Barkley, E. et al (2009). *Técnicas de aprendizaje colaborativo*, Madrid, España: Ediciones Morata.

Cuéllar O. y A. Bolívar, 2006. *¿Cómo estimar la eficiencia terminal en la educación superior? Notas sobre su estatuto teórico*. Revista de la Educación Superior. Vol. XXXV (3) Número 139. ANUIES. Distrito Federal, México.

Diario Oficial de la Federación. (1978). *Ley para la Coordinación de la Educación Superior*. México: DOF

Díaz, B. F (2006) *Concepción actual de la estrategia de proyectos y competencias que promueve. En Enseñanza situada. Vínculo entre la escuela y la vida*. México: Mc Graw Hill..

Elliott, Jhon. (2010). *La investigación-acción en educación*. Madrid, España: Ediciones Morata.

Escuela Normal Superior "Profr. Moisés Sáenz Garza". (2001). *Lineamientos Académicos y Administrativos de Titulación de la Escuela de Graduados*. México: SE

Kemmis, S. y T. McTaggart. (1988). *Cómo planificar la Investigación-Acción*. Barcelona, España: Edit. Laertes.

López Bedoya Ma. Nora, et al (1989). *Consideraciones en torno a la Titulación en las Instituciones de Educación Superior*. Revista de Educación Superior, Vol. 18. Enero-Marzo. pp. 1-13

López Suárez, Adolfo, et al, (2008). *Eficiencia terminal en la educación superior, la necesidad de un nuevo paradigma*. Revista de Educación Superior, Vol. XXXVII (2), No. 146, Abril-Junio, pp. 135-151. México.

Monereo, Carles. (2010). *Enseñar a aprender en la Educación Secundaria: Las estrategias de aprendizaje*. En Coll, César (coord.) Desarrollo, Aprendizaje y Enseñanza en la Educación Secundaria. Barcelona, España: Editorial Graó.

Nemirovsky, Myriam. (1999). *Sobre la enseñanza del lenguaje escrito y temas aledaños*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós.

Periódico Oficial del Estado de Nuevo León. (1961). *Ley Orgánica que crea la Escuela Normal Superior en el Estado de Nuevo León*. México.

Periódico Oficial del Estado de Nuevo León. (1975). *Acuerdo No. 5*. Tomo CXV, No. 54. Nuevo León, México

Scribano Adrián, (2011). *Investigación Cualitativa y Textualidad. La interpretación como práctica sociológica* [en línea] Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe. [Fecha de consulta:28/08/14]

SEP. (2011). *Plan de Estudios 2011. Educación Básica*. México: SEP

SEP. (2011). *Programas de Estudio 2011. Guía para el Maestro. Educación Básica. Secundaria*. México: SEP

Tejada Fernández, José. (2000), *Estrategias didácticas para adquirir conocimientos*. Revista Española de Pedagogía, año LVIII, no. 217, septiembre-diciembre 2000, p.p. 491-514.

Tobón Tobón, Sergio et al. (2010). *Secuencias Didácticas: Aprendizaje y Evaluación de Competencias*. México: Pearson Educación.

Zabala Vidiella, Antoni. (2000). *La práctica educativa. Cómo enseñar*, Barcelona, España: Editorial Graó.

Zemelman H. (1987). *Razones para un debate epistemológico*”, en: *Método y teoría del conocimiento. Un debate*. Revista Mexicana de Sociología. Año XLIX/ Vol. XLIX/ Núm. 1. Enero-Marzo. pp. 1-10