



**CONGRESO
IBEROAMERICANO**
DE CIENCIA, TECNOLOGÍA,
INNOVACIÓN Y EDUCACIÓN

BUENOS AIRES, ARGENTINA
12, 13 Y 14 DE NOVIEMBRE 2014

**CONGRESSO
IBERO-AMERICANO**
DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA,
INOVAÇÃO E EDUCAÇÃO

BUENOS AIRES, ARGENTINA
12, 13 Y 14 DE NOVIEMBRE 2014

**VARIABLES EXPLICATIVAS DE LA INTENCIÓN
EMPREDEDORA DE LOS ESTUDIANTES
UNIVERSITARIOS Y LA IMPORTANCIA DE LA MATERIA
EMPREDIMIENTO COMO UN FACTOR**

MALUK, O.

VARIABLES EXPLICATIVAS DE LA INTENCIÓN EMPREENDEDORA DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS Y LA IMPORTANCIA DE LA MATERIA EMPREDIMIENTO COMO UN FACTOR

ING. OMAR MALUK SALEM

Magister en Economía y Dirección de Empresas

Escuela Superior Politécnica del Litoral- ESPOL

El objetivo del presente trabajo de investigación es definir y confirmar los conceptos y variables que explican la intención emprendedora bajo el modelo de comportamiento planificado.

Este trabajo recoge el Modelo de la Teoría de la Conducta Planificada y se enfoca en las variables exógenas como la valoración social del empresario, la valoración cercana de amigos y familiares y las habilidades, las que tienen efectos sobre las variables latentes del modelo de Comportamiento Planificado según el trabajo de Liñán (2008), y al final la variable dependiente que es la intención emprendedora.

El modelo a validar es el de Liñán (2008) en el que determina de manera confirmatoria los constructos de Valoración Cercana, Habilidades, Atracción Personal, Norma Subjetiva y Control Conductual Percibido como explicativos de la Intención Emprendedora de estudiantes de la Universidad de Sevilla.

Al replicar el estudio en la Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL), hemos encontrado que en una gran parte se valida el modelo original, con cierta diferencia en las relaciones entre Valoración Cercana, Habilidades y Atracción Personal.

Se ha medido la importancia significativa de haber tomado la materia de emprendimiento en la ESPOL y de qué manera influye en las relaciones dentro del modelo original. Se lo ha realizado con regresiones y análisis Anova.

Palabras Claves: Intención emprendedora, variables y percepciones que afectan el emprendimiento, valoración social del empresario, atracción personal, comportamiento conductual percibido, habilidades empresariales, valoración cercana, emprendimiento estudiantes universitarios.

1. INTRODUCCIÓN

1.1 ANTECEDENTES

En el trabajo de investigación de Lee, Chang y Lim (2005) determinan que los estudiantes de universidades americanas tienen significativas diferencias en la intención de desarrollar nuevas empresas en otros países, entre los que han tomado cursos de emprendimiento y los que no los han tomado.

Es así como la Azanza G (2011) de la Universidad de Deusto, en su trabajo de investigación sobre la intención emprendedora de estudiantes universitarios, habiendo probado su hipótesis de que hay una relación significativa entre la

participación en programas de apoyo al emprendimiento y la intención emprendedora, propone la necesidad de analizar la intención emprendedora de los estudiantes antes y después de participar en dichos programas para estudiar la dirección de dicha relación.

Morales Parragué (2011) determinó que el clima de emprendimiento es clave en la intención emprendedora y afecta indirectamente a través de las variables explicativas, induciendo la idea de un factor moderador. Además sostiene que las universidades deben realizar un esfuerzo en mejorar ese clima para mejorar la intención de emprender.

Alain Fayolle (2006) realizó un experimento bajo el modelo de comportamiento planificado (TPB), para diferentes cohortes de estudiantes universitarios mediante un estudio longitudinal, con la finalidad de proponer un marco típico para el diseño de los programas de emprendimiento.

Este trabajo de investigación consiste en determinar las variables que explican la intención emprendedora de los estudiantes de los últimos años de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades (FCSH) de la Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL), basados en el modelo de comportamiento planificado de (Ajzen; 1990), y se fundamenta en la necesidad de conocer las variables explicativas para de esa manera conocer el grado de afectación de sus percepciones.

Se considerarán las variables explicativas de la intención empresarial utilizadas por Liñán (2008), con la finalidad de construir un modelo similar compuesto por diferentes predictores y conocer con mayor confiabilidad estadística la importancia significativa de las percepciones y habilidades y además la importancia de la materia emprendimiento para una intención emprendedora mayor.

1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El problema consiste en la escasa medición del grado de importancia de la actual formación en emprendimiento de los estudiantes de Economía y Negocios de la ESPOL, y si la actual Materia de Emprendimiento es realmente potenciadora de la intención emprendedora.

Con los antecedentes mencionados nuestro problema de investigación es determinar bajo el modelo de comportamiento planificado, las variables explicativas y el rol de la materia de emprendimiento, con la finalidad ulterior de poder tener un marco conceptual claro para el dictado de dicho curso en las universidades.

1.3 JUSTIFICACIÓN, PROPÓSITO, RELEVANCIA Y USO:

El propósito principal de la investigación es determinar en qué medida las percepciones y habilidades de los estudiantes afectan a su intención emprendedora y qué efecto tienen el hecho de tomar o no tomar la materia emprendimiento sobre esas percepciones.

En base a la definición del problema, la justificación gerencial principal de la presente investigación, es:

“Que las universidades, revisen y adecuen el proceso de enseñanza y aprendizaje, para entregar a la sociedad, profesionales que tengan una elevada intención emprendedora y con esto contribuir a un mayor desarrollo de nuevas empresas por oportunidad, que generen empleo y crecimiento de la economía y la sociedad”.

La relevancia académica del estudio, es evidente, ya que se trata de un proyecto de investigación tendiente a explorar un modelo conceptual, cuyos resultados

que determinarán las relaciones entre variables explicativas de la intención emprendedora, y que beneficiarán a la comunidad académica y al proceso de enseñanza y aprendizaje en las universidades.

1.4 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN:

- ¿Tienen las percepciones y habilidades de los estudiantes universitarios efectos significativos sobre su intención emprendedora?
- ¿Es la formación que les damos a nuestros estudiantes un proceso que incrementa su intención emprendedora?

1.5 OBJETIVOS DEL ESTUDIO

OBJETIVO GENERAL

De manera global se espera que como consecuencia final de este Trabajo de Investigación tengamos claro las variables que más efecto tienen sobre la intención emprendedora.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Los objetivos específicos son los siguientes:

- i. Determinar si la Materia Emprendimiento es un factor que influye para incrementar las habilidades y por ende la intención emprendedora de los estudiantes de Economía y Negocios de la Espol.
- ii. Proponer recomendaciones para la modificación y mejora del portafolio de la Materia Emprendimiento en las universidades y futuras investigaciones sobre la intención emprendedora de los estudiantes graduados.

1.6 HIPÓTESIS:

Preliminarmente planteo la siguiente hipótesis nula:

H0: La materia emprendimiento que se les dicta a los estudiantes de Economía y Negocios en la ESPOL, no influye en la Intención Emprendedora de los estudiantes.

Además se plantea una Hipótesis para cada variable que se determinó de interés en la Revisión de Literatura, relacionadas con el Modelo de Liñán (2006), tal como se expresa en el Diseño de la Investigación.

2. REVISIÓN DE LITERATURA (MARCO TEÓRICO)

2.1 SOBRE LA INTENCIÓN EMPRENDEDORA:

Mencionamos a Inmaculada Jaén, quién sostiene que la Teoría de la Acción Planificada se ha convertido en el marco referencial y teórico más frecuentemente utilizado en los recientes estudios relacionados con la intención de emprender existiendo un alto grado de compatibilidad entre esta y la teoría del suceso empresarial. (Inmaculada Jaén; 2009).

Los empresarios planean y evalúan en función de normas, y es así como el Modelo de Comportamiento Planeado (Ajzen y Fishbein, 1973), y la Teoría de la Conducta Planificada (Ajzen y Fishbein, 1980; Ajzen, 1987; Ajzen, 1991), han sido utilizados por científicos para medir los impactos en la intención emprendedora, de programas de educación empresarial para estudiantes.

La teoría del comportamiento planeado, sostiene que la intención depende de la actitud, de la norma subjetiva y del control sobre la conducta que es percibido por el individuo. (Ajzen 1991). La actitud está compuesta por la creencia y la percepción con relación a su conveniencia personal de ejecutar una determinada acción, que a la vez está relacionada con la expectativa sobre el impacto que tiene sobre el individuo los resultados de su comportamiento. (Ajzen 1991).

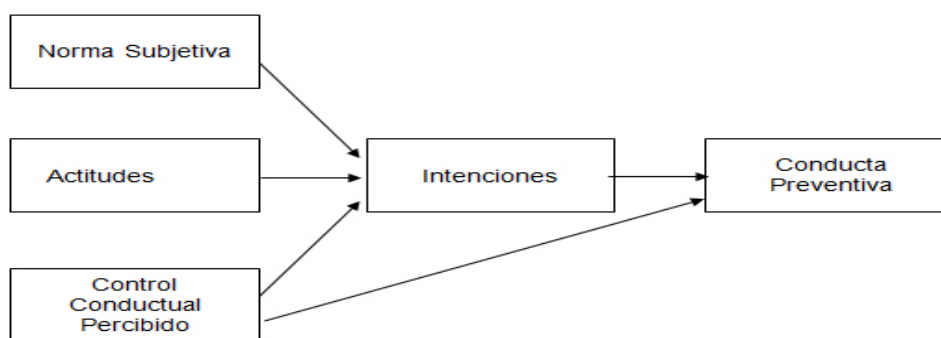


Figura 2: Modelo de la conducta planificada de Ajzen. (1991).

La Norma subjetiva o norma social percibida, se define como la percepción que el individuo tiene sobre los valores, normas o creencia de aquellos a los que respeta y considera como importantes y con el deseo que tiene para acatar las normas. “Las normas sociales predicen menos la intención emprendedora de los individuos con un alto Locus de Control Interno” (Krueger et al 2000) citado por (Basu y Virick; 2008).

En el estudio de investigación: “Utilizando la Teoría del comportamiento planeado, para predecir el emprendimiento naciente” , los autores Jaime Serida Nishimura y Oswaldo Morales Tristán (2011), de la Escuelas Superior de Administración de Negocios ESAN, publicado en la Revista Academia, revista Latinoamericana de Administración de CLADEA (2011), utilizaron el modelo de comportamiento planeado.

La intención hacia un comportamiento es la mejor manera de predecir ese comportamiento (Ajzen, 1991). Es así, ya que la intención nos muestra el grado de esfuerzo que se debe realizar para cumplir dicho comportamiento. (Liñán; 2004).

Sobre las normas sociales percibidas, en el momento de que decide ser un empresario, el individuo está influenciado por las personas de su círculo cercano, y piensa sobre si estas aprobarán o desaprobarán su decisión. (Morales M; 2011).

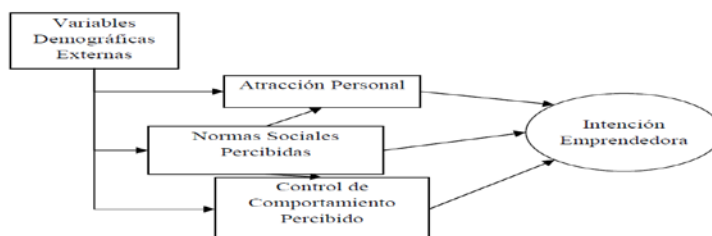


Figura 4: Modelo de Intención emprendedora de Liñán, (2006).

2.2 SOBRE EL MODELO DE LIÑÁN (2008) BASE DE ESTE ESTUDIO

El objetivo principal es probar si la valoración social percibida del emprendedurismo y las habilidades personales percibidas tienen un impacto significativo en la intención emprendedora, ya sea directamente o a través de los factores de motivación que la determinan (atracción personal, control de comportamiento percibido y normas subjetivas). (Liñán, 2008)

Se utiliza como base el Modelo basado en la Teoría del Comportamiento Planificado de (Ajzen; 1991) que ha sido aplicado con frecuencia para explicar este proceso mental que lleva a la creación de empresas.

El Autor utiliza el Modelo de Comportamiento Planificado (TPB), explica y predice cómo el entorno cultural y social influye en el comportamiento humano, para determinar su intención de emprender (IE). La Atracción Personal o Actitud percibida hacia o sobre el comportamiento de emprender. (PA), que es una evaluación personal del individuo.

- a) Las normas subjetivas sobre ese comportamiento (SN), que es lo que piensan los demás o la presión social sobre ese comportamiento que percibe el individuo. Y
- b) El Control percibido sobre su conducta (PBC), o sea la capacidad de hacerlo y si puede controlarlo, que depende en gran parte de su Autoeficacia percibida.

2.3 SOBRE LA EDUCACIÓN Y EL CONOCIMIENTO:

Los emprendedores se pueden categorizar por sus diferentes estados cognitivos y si entendemos adecuadamente esas diferencias, podríamos mejorar el pensamiento para la formación de los estudiantes universitarios. (Palish L y Bagby D; 1999).

Y es así como los estudios de rasgos se han esforzado en identificar las diferencias entre las cualidades de los emprendedores. La educación en espíritu empresarial puede ser mejor entendida, si se conoce el fenómeno empresarial desde lo cognitivo (Palish L y Bagby D; 1999).

Tenemos la historia personal, los valores, actitudes, motivaciones, rasgos de personalidad y habilidades personales; así como también los factores políticos, económicos y el contexto social como apoyo social, normas subjetivas, percepción de oportunidades y recursos (Sánchez, Llanero y Yurrebaso, 2005).

Nos orienta Inmaculada Jaén, cuando nos dice que se pueden ejecutar programas y cursos para emprendedores que incluyan la formación en valores, raras veces tomados en cuenta, dadas las implicaciones de política que representan. (Inmaculada Jaén, 2009).

“Pero son pocos los que han elaborado un estudio que involucre el proceso desde la enseñanza hasta la competencia profesional plena, como la influencia a corto y largo plazo de la iniciativa empresarial y la educación, sobre actitudes de los estudiantes. Se sabe asumir que los planes empresariales aumentan sus conocimientos y habilidades.” (Nathalie Duval-Couetil; 2013).

Y Luke Pittaway nos recomienda un mayor involucramiento de empresarios con estudiantes, siendo los primeros una especie de involucrados o colaboradores en el proceso de la enseñanza. Son los factores contextuales que afectan a la educación empresarial y las relaciones e interacciones entre estudiantes y empresarios. (Pittaway L y Cope J; 2007).

Por otra parte (Zarafshani K; 2013), toma la cita de Tom Kickul (2007), recomendando que la educación debería adaptarse a las diferentes personalidades de los estudiantes, contrario a lo que algunas universidades practican, que es la imposición de programas rígidos y comunes para todos.

Las habilidades probadas de los graduados, se han puesto como normas para la evaluación de la calidad de la educación, de tal manera que en el portafolio de los cursos dictados, se requiere que lo maestros proporcionen más evidencias sobre el dominio de los conocimientos y habilidades de los programas de educación empresarial. (Duval-Couetil; 2013).

Por lo tanto, una enseñanza atractiva, diferenciada y novedosa, puede contribuir a que el graduado tenga más posibilidades de empleo o autoempleo, destacándose la capacidad del individuo para autoformarse. La actitud profesional proteica incluye el comportamiento auto dirigido basado en valores. (Zafar y Bin Mat; 2012).

La Doctora Peggy D. Brewer de la universidad Eastern Kentucky, ha desarrollado un experimento relacionado con su trabajo de investigación, incorporando a los accionistas y gerentes de las empresas, en el rediseño curricular para lograr el modelo de “Integración de la Administración del Conocimiento, Administración de los Recursos Humanos y la teoría sobre las dimensiones del Conocimiento de Bloom (Brewer y Brewer; 2010).



Figura 8: Integration of knowledge management, human resources management, and Bloom's knowledge dimensions. (Brewer y Brewer; 2010).

En el estudio sobre el impacto de la educación empresarial: "Presentación del Proyecto de Educación Emprendimiento" (Jeff Vanevenhoven y Eric Liguori; 2013). Se detalla el modelo conceptual sobre el proyecto de educación y emprendimiento un estudio a nivel global para el espíritu empresarial.

3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN:

3.1 MODELO CONCEPTUAL E HIPÓTESIS:

Teniendo como base el Modelo de Intención Emprendedora, de cómo las habilidades empresariales afectan a la intención emprendedora (Liñán F; 2008), agregamos a la Materia de Emprendimiento como un factor que hipotéticamente modera las diferentes relaciones entre los constructos del modelo, que fueron enunciados en nuestras hipótesis como sigue:

CUADRO II: Hipótesis sobre los constructos del Modelo de Intención Emprendedora

H0: La materia emprendimiento que se les dicta a los estudiantes de Economía y Negocios en la ESPOL, no influye en los antecedentes de la intención emprendedora.

H1: La Atracción personal por la profesión tiene un impacto positivo sobre las intenciones empresariales.

H2: El Control conductual percibido tiene un impacto positivo sobre las intenciones empresariales.

H3: La Norma subjetiva tiene un impacto positivo en la atracción personal.

H4: La Norma subjetiva tiene un impacto positivo en el control del comportamiento percibido.

H5: La Valoración Cercana tiene un impacto positivo en la atracción personal.

H6: La Valoración Cercana tiene un impacto positivo en las normas subjetivas.

H7: La Valoración social tiene un impacto positivo en las normas subjetivas.

H8: La Valoración social tiene un impacto positivo en el control del comportamiento percibido.

H9: La Valoración Cercana tiene un impacto positivo en las habilidades empresariales.

H10: La Valoración social tiene un impacto positivo en las habilidades empresariales.

H11: Las habilidades empresariales tienen un impacto positivo en la atracción personal por la profesión.

H12: Las habilidades empresariales tienen un impacto positivo en las normas subjetivas.

H13: Las habilidades empresariales tienen un impacto positivo en el control del comportamiento percibido.

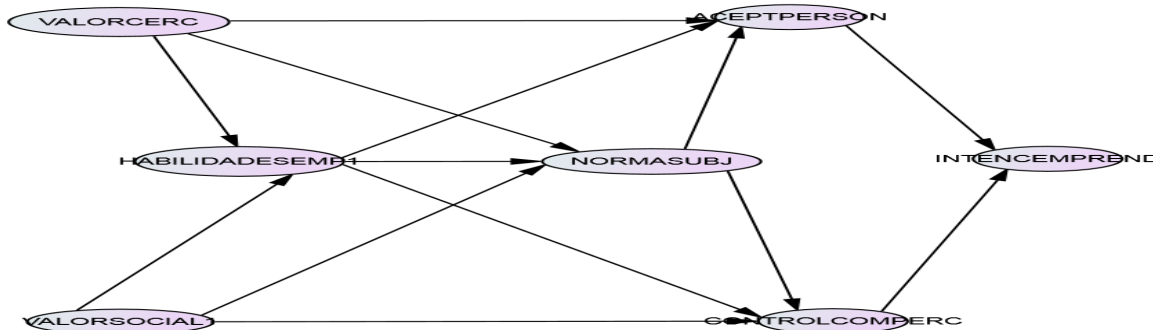


Figura 11: Modelo Conceptual del presente trabajo, basado en Liñán (2008)

Las variables exógenas del modelo son:

VALORCERC: Valoración Cercana al individuo sobre la figura del empresario.

VALORSOCIAL: Valoración Social sobre la figura del empresario.

La variable mediadora parcial según Liñán (2008) es:

HABILIDADESEMP: Habilidades del estudiante relacionadas con el emprendimiento.

Las variables endógenas motivadoras mediadoras son:

NORMASUBJ: La percepción subjetiva sobre los valores y creencias de aquellos que el individuo respeta.

ACEPTPERSON: Es la percepción de motivación sobre la atracción personal por la profesión de emprendedor; es aquella atracción que tiene el individuo para ser empresario.

CONTROLCOMPERC: Es la percepción del individuo sobre la conducta percibida de ser empresario, o sea como percibe el comportamiento de un empresario o lo que piensa que sucederá si es un empresario.

La variable dependiente es:

INTENCEMPREND: Intención emprendedora del individuo y variable dependiente final del Modelo Conceptual.

3.2 DISEÑO Y TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN:

Cuestionario y Variables

Para la Intención Emprendedora se utilizará el Cuestionario (Escala) de Intenciones Empresariales (CIE, versión 3.1) del Proyecto de Investigación sobre

“Como las habilidades empresariales afectan a la intención emprendedora” (Liñán F; 2008).

En el cuestionario de intención emprendedora de Linán (2008), aparecen los ítems que corresponden a los diferentes constructos o variables, como sigue:

Intención emprendedora (A4, A6, A9, A13, A17 y A19), **Atracción personal** (A2, A10, A12, A15 y A18), **Control conductual percibido** (A1, A5, A7, A14, A16 y A20), **Norma subjetiva** (A3, A8 y A11), **Valoración cercana** (C1, C4 y C7), **Valoración social** (C2, C3, C5, C6 y C8); **Habilidades emprendedoras** (D1-D6).

Población y muestra.

Selección de la Muestra:

Para seleccionar la muestra, se tomó como población objetivo los estudiantes de los dos (2) últimos años de la Facultad de Economía y Negocios (FEN) de la Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL), que son una cantidad aproximada de ochocientos (800).

Y se escogieron (120) estudiantes de manera aleatoria de los cursos, del segundo semestre del periodo (2012-2013) y que son obligatorios para todas las carreras, como Microeconomía III (2 cursos), Finanzas Corporativa (1 curso), Derecho (3 cursos), Evaluación Social de Proyectos (2 cursos).

La muestra seleccionada de esa manera, es representativa de los estudiantes de los dos últimos años de la Facultad y no se discriminó entre hombres y mujeres en el proceso aleatorio. Los cuestionarios fueron entregados a los estudiantes directamente por el investigador, sin intermediarios, así como la digitación, la que fue asistida por un estudiante con conocimientos de estadísticas.

De esta manera se minimizó el error de toma de la muestra y de digitación. La muestra representó el 15% de los estudiantes que cursan los dos últimos años de sus carreras.

La muestra fue tomada en el plazo de tres (3) días, minimizándose el tiempo de medición y se les dio todo el tiempo necesario para responder, el cual fue de quince minutos aproximadamente en promedio.

4. DISCUSIÓN Y ANÁLISIS DE LOS DATOS

Analizamos los datos a medida que los hemos ido extrayendo y hacemos las observaciones respectivas en función del modelo de la investigación.

Análisis de estadísticos descriptivos.

En esta parte se determinan las medias de los ítems de la encuesta, las varianzas y las matrices de correlaciones.

Análisis factorial y de fiabilidad de los componentes principales del modelo.

Valoración Cercana:

Los ítems del cuestionario de intención emprendedora de Liñán (2008) que se constituyeron en el análisis de componentes principales con rotación varimax para la variable VALORCERC

La varianza explicada de los ítems del componente fue 68.8 % considerada como alta.

Los componentes rotados dieron un componente principal con las cargas factoriales parecidas, lo que presume validez convergente.

El grado de fiabilidad es compuesto por los ítems del componente o constructo, es intermedio, siendo superior a 0.70 y cercano a 0.80.

Habilidades:

Todos los ítems de este constructo salieron en el primer componente, resultado similar al del modelo original de Liñán (2008) y tienen validez convergente por tener cargas factoriales muy parecidas entre todos ellos.

Los ítems del componente explican el 53% de la varianza total del constructo, lo que es adecuado y superior a 50% podemos considerarlo alto.

El estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach es alto y de 0.825 superior a 0.80.

Valoración Social:

La comunalidad de ítems que quedaron después del análisis fueron las siguientes, a diferencia del modelo original de Liñán (2008) en el que se agruparon los ítems VSc2 y VSc6, en nuestro caso se agruparon los ítems VSc3 invertido, VSc5inv y VSc8inv.

La varianza total explicada fue del 50.8 % que es considerada de intermedia a alta por ser superior al 50% de la varianza total.

El estadístico de fiabilidad es relativamente bajo 0.50 e inferior a 0.60, no siendo aceptable para un análisis exploratorio; ya veremos más adelante que esta variable latente no es explicativa dentro del modelo de regresión.

Atracción Profesional:

En este constructo se agruparon en un solo componente principal con una varianza explicada del 54.7% los ítems a continuación. En el estudio original de Liñán (2008) quedó excluido el APa18. En este estudio lo mantuvimos porque tiene una carga factorial superior a 0.400, y si lo eliminamos no sube el alfa de Cronbach.

La varianza explicada del total de la varianza del constructo es del 54.7%, considerada de intermedia a alta.

El coeficiente de fiabilidad de los ítems agrupados es 0.720 y superior a 0.70 y aceptable para efectos de un análisis confirmatorio.

Norma Social Subjetiva:

Los tres ítems del cuestionario relativos a la norma social se agruparon en un solo componente.

La varianza explicada por el componente del total de la varianza del constructo es del 64.8% considerada alta.

El coeficiente de fiabilidad es 0.727 superior a 0.70.

Control Conductual Percibido:

Se agruparon cinco ítems en un solo componente, pero con aportes de varianzas muy diferentes.

La varianza explicada es del 45.3 % siendo aceptable pero entre baja e intermedia.

La varianza explicada es intermedia y de 45.3% cercana al 50%.

Intención Emprendedora:

La comunalidad de este componente presenta una pequeña aportación a su varianza por parte del ítem IEa4.

La varianza explicada es del 59.5% de intermedia a alta y cercana al 60%.

El coeficiente de fiabilidad es 0.806, alto y superior a 0.80. Se pudo mejorar el alfa de Cronbach eliminando el ítem IEa4, pero se lo mantuvo en aras de una mayor información.

Análisis de Comparaciones entre Medias:

Las medias de menor valor y de mayor desviación típica son las de los ítems relacionados con el constructo de Valoración Social. Este ya es un indicador negativo sobre este concepto latente.

Las medias de las variables promediadas con los ítems seleccionados mediante el análisis factorial y los indicadores de fiabilidad, son altas, con excepción de la variable exógena del modelo denominado VALORSOCIAL.

Mediante la prueba de comparaciones entre las medias para las variables calculadas, observamos que NO existen diferencias significativas entre los estudiantes que han tomado la materia de emprendimiento del grupo 2 y los que no la han tomado del grupo 1.

Esta prueba nos induce a sospechar que la materia emprendimiento no es un factor que influye en que ninguna de las variables del modelo, lo que lo analizaremos más adelante por medio de las regresiones lineales y las pruebas ANOVA.

Análisis de regresiones del modelo.

Hemos utilizado el método de regresión lineal múltiple para el análisis del modelo, parcialmente siguiendo las rutas de las relaciones de causa y efecto, de las variables.

Analicemos los resultados:

- a) Regresión entre Valoración Cercana y Valoración Social como variables exógenas y Habilidades empresariales como variable dependiente, mediadora según el modelo.

Coefficientes^a

| Modelo | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes tipificados | t | Sig. | Correlaciones | | | Estadísticos de colinealidad | |
|-------------|--------------------------------|------------|--------------------------|--------|------|---------------|---------|-------------|------------------------------|-------|
| | B | Error típ. | Beta | | | Orden cero | Parcial | Semiparcial | Tolerancia | FIV |
| 1 | | | | | | | | | | |
| (Constante) | 3.795 | .531 | | 7.151 | .000 | | | | | |
| VALORCERC | .370 | .079 | .434 | 4.681 | .000 | .443 | .437 | .433 | .993 | 1.007 |
| VALORSOCIAL | -.080 | .075 | -.100 | -1.075 | .285 | -.136 | -.111 | -.099 | .993 | 1.007 |

a. Variable dependiente: HABILIDADES

Podemos observar que existe una regresión significativa entre la variable VALORCERC y la HABILIDADES, y NO existe correlación entre VALORSOCIAL y HABILIDADES.

Este resultado confirma lo obtenido en el modelo original de Liñán (2008) descartando a VALORSOCIAL como explicativa de un efecto sobre habilidades.

- b) Regresión entre Valoración Cercana y Habilidades como predictoras de la variable mediadora y motivadora ATRACCPERSON.

Coefficients^a

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | T | Sig. |
|--------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|
| | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 (Constant) | 3,588 | ,472 | | 7,594 | ,000 |
| VALORCERC | ,435 | ,087 | ,460 | 5,020 | ,000 |

a. Dependent Variable: ATRACCPERSON

Observamos que existe regresión significativa con un alfa de 0.05 entre VALORCERC y ATRACCPERSON, pero no es significativa sobre la variable dependiente la supuesta predictoras HABILIDADES¹. En el modelo original de Liñán (2008) se probó un efecto directo de las Habilidades empresariales sobre la Atracción profesional².

- c) Regresión entre Habilidades, Valoración Cercana, y Atracción Personal con la Intención Emprendedora.

Observamos que en este circuito de causas y efectos de la parte superior del modelo, solo aparece con un efecto significativo con alfa de 0.05 la variable ATRACCPERSON, y de existir un efecto entre las otras variables predictoras y la INTENCEMPREN, tendríamos una mediación total de Atracción Personal.

Coefficients^a

| Modelo | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes tipificados | t | Sig. | Estadísticos de colinealidad | |
|---------------|--------------------------------|------------|--------------------------|-------|------|------------------------------|-------|
| | B | Error tip. | Beta | | | Tolerancia | FIV |
| 1 (Constante) | 2.581 | .614 | | 4.206 | .000 | | |
| HABILIDADES | .242 | .113 | .213 | 2.136 | .035 | .804 | 1.244 |
| VALORCERC | .359 | .096 | .371 | 3.718 | .000 | .804 | 1.244 |

a. Variable dependiente: INTENCEMPREN

¹ La variable HABILIDADES es significativa al 10%, lo que coincide con la hipótesis de mediación parcial.

² Alternativamente, se probó que existe una regresión entre HABILIDADES y ATRACCPERSON, sin la presencia de VALORCERC, que convertiría a VALORCERC en una variable **mediadora total** entre las dos anteriormente mencionadas. Sin embargo, no hay un sustento teórico para validar esta relación.

Existe regresión de ambas variables predictoras con Intención Emprendedora y por lo tanto tenemos una MEDIACIÓN TOTAL de Atracción personal por la profesión y este resultado es consecuente con el modelo original de Liñán (2008) y con el modelo de comportamiento planeado (TPB) de Fishbein y Ajzen (1980) y el de la conducta planificada de Ajzen (1991) en que la Atracción Personal por la profesión equivale a la Actitud hacia el comportamiento.

- d) Regresión por el circuito medio del modelo, entre Valoración Cercana, Habilidades y Valoración Social con Norma Subjetiva.

Tenemos que Habilidades tiene una regresión significativa con Norma Subjetiva, no así las otras variables. Presumimos una mediación de Habilidades según el modelo original, por lo tanto procedemos a probar la significancia de las variables excluidas directamente con la dependiente.

Coefficientes^a

| Modelo | | Coefficients no estandarizados | | Coefficients tipificados | t | Sig. | Estadísticos de colinealidad | |
|--------|-------------|--------------------------------|------------|--------------------------|-------|------|------------------------------|-------|
| | | B | Error típ. | Beta | | | Tolerancia | FIV |
| 1 | (Constante) | 4.136 | .588 | | 7.039 | .000 | | |
| | VALORCERC | .328 | .088 | .364 | 3.752 | .000 | .993 | 1.007 |
| | VALORSOCIAL | .041 | .083 | .048 | .495 | .621 | .993 | 1.007 |

a. Variable dependiente: NORMASUBJ

Efectivamente, existe regresión entre VALORCERC y NORMASUBJ, pero NO existe entre VALORSOCIAL y NORMASUBJ, validándose el modelo original de Liñán (2008) y quedando clara la MEDIACIÓN total de HABILIDADES entre las predictoras VALORCERC y la dependiente mediadora y motivadora del modelo NORMASUBJ, tal como está expresado en el modelo de conducta planificada de Ajzen (1991).

Continuamos con el análisis de regresiones con la parte final inferior del modelo, tomando como variable dependiente Control Conductual Percibido y como predictoras a Habilidades y Norma Subjetiva.

Como resultado tenemos que ambas predictoras tienen una regresión significativa con Control Conductual Percibido, tal como lo está expresado en el modelo original de Liñán (2008), siendo NORMASUBJ una mediadora parcial entre HABILIDADES y CONTROLCONDPERC, lo que lo probamos haciendo una regresión entre estas dos últimas., la que es significativa, como sigue:

Coefficientes^a

| Modelo | | Coefficients no estandarizados | | Coefficients tipificados | t | Sig. | Estadísticos de colinealidad | |
|--------|-------------|--------------------------------|------------|--------------------------|-------|------|------------------------------|-------|
| | | B | Error típ. | Beta | | | Tolerancia | FIV |
| 1 | (Constante) | 2.285 | .487 | | 4.695 | .000 | | |
| | HABILIDADES | .487 | .088 | .497 | 5.553 | .000 | 1.000 | 1.000 |

a. Variable dependiente: CONTROLCONDPERC

Por último debemos hacer la regresión final del modelo solamente para la variable dependiente final ITENCEMPREND y las motivadoras componentes del modelo de conducta planificada.

De los resultados podemos concluir que las variables mediadoras totales de la Intención Emprendedora son Atracción personal por ser empresario y Control Conductual Percibido.

La Norma Subjetiva estuvo muy cerca de salir significativamente explicativa de la Intención Emprendedora, y se ratifica lo obtenido en el Modelo Original de que no existe un efecto de regresión directo entre estas dos, sino a través de sus mediadoras.

Análisis ANOVA n-way para la Intención emprendedora como variable dependiente.

El contraste univariado nos da lo siguiente:

Estimaciones

Variable dependiente:INTENCEMPREN

| MATEREMPREN | Media | Error típ. | Intervalo de confianza 95% | |
|-------------|-------|------------|----------------------------|-----------------|
| | | | Límite inferior | Límite superior |
| 1.00 | 6.060 | .161 | 5.741 | 6.379 |
| 2.00 | 5.661 | .136 | 5.391 | 5.931 |

Podemos observar que la materia emprendimiento como un factor, no presenta estadísticamente que afecta significativamente a la intención emprendedora.

En la prueba de contraste multivariado, sobre los efectos inter sujetos podemos apreciar que las variables significativas que influyen o tienen efecto sobre la intención emprendedora son la del control conductual percibido y la atracción personal por ser emprendedor.

Si se interactúa a la materia emprendimiento con las habilidades, observamos que no presenta estadísticamente un efecto significativo sobre la intención emprendedora.

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. Podemos concluir que el Modelo de Liñán (2008) es replicable en el Ecuador, con solo la diferencia de que la Valoración Cercana de familiares y amigos, aparece como una variable mediadora entre las Habilidades y la Atracción Personal, pero no existe sustento teórico suficiente para validarlo.
2. También es conclusión importante en este estudio, que no hay evidencia estadística para afirmar que la Materia de Emprendimiento que se dicta en la ESPOL, es un factor que influye en la Intención Emprendedora, y que debe modificarse para potenciar las variables relacionadas que si la explican, la cuales son la Valoración Cercana, las Habilidades del emprendedor (no conocimientos solamente), y así mejorar su Atracción Personal por ser emprendedor y su percepción sobre el Comportamiento Conductual del empresario.
3. Considerando que la investigación sobre la intención emprendedora ha tenido limitaciones en su metodología de corte transversal, los futuros investigadores deben obtener datos longitudinales para establecer el orden informal (Gartner, Shaver, Gatewood y Katz, 1994). Además, el nivel de la intención empresarial de un individuo, bajo el efecto del tiempo, poco a poco aumenta hasta que esta persona tome las decisiones y acciones para tratar de realizar la conducta empresarial (Fayolle A; 2004).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Akey, T. (2006). School context, student attitudes and behaviour, and academic achievement: An exploratory analysis. Informe de investigación. *Publicación electrónica: <http://www.eric.ed.gov>*

Ajzen y Fishbein, 1973. Modelo del comportamiento planeado.

Ajzen, I. (1991). "The theory of planned behaviour. Organizational. Behaviour and Human Decision Processes". *50, 179-211.*

Ajzen, (2002). Teoría de la conducta planificada.

Anderson L. (2001). "La Taxonomía revisada de Bloom".

Azanza G; (2011), "La intención emprendedora en estudiantes universitarios . El caso de la Universidad de Deusto". *Universidad de Deusto. Bilbao. España*

Bandura, A. (1986). "The social foundations of thought and action". *Englewood Cliffs: Prentice Hall.*

Barón R; (2007). "El papel del afecto en el proceso emprendedor". *Rensselaer Politechnyc Institute.*

Basu, A., & Virick, M. (2008). "Assessing entrepreneurial intentions amongst students: a comparative study". In *12th Annual Meeting of the National Collegiate Inventors and Innovators Alliance, Dallas, USA.*

Bird, B. (1988), "Implementación de ideas empresariales: el caso de las intenciones". *Academy of Management Review,*

Bayenet, B., Feola, C., & Tavernier, M. (2000). "Strategic Management of Universities: Evaluation Policy and Policy Evaluation". *Higher Education Management, 12(2).*

Brewer, P. D., & Brewer, K. L. (2010). *Revista de Educación para los Negocios. EKU: USA: Brewer & Brewer.*

Cabana-Villca, R., Cortes-Castillo, I., Plaza-Pasten, D., Castillo-Vergara, M., & Alvarez-Marin, A. (2013). Análisis de Las Capacidades Emprendedoras Potenciales y Efectivas en Alumnos de Centros de Educación Superior. *Journal of Technology Management & Innovation, 8(1), 65-7*

Crocker and Algina.(1986)."Introduction to classical and modern test theory".
110–117. Nunnally, 1967/1978

Duval-Couetil, N. (2013). "Assessing the Impact of Entrepreneurship Education Programs: Challenges and Approaches". *Journal of Small Business Management, 51(3), 394-409.*

De la Fuente Arias, J., & Justicia, F. J. (2007). "El Modelo DIDEPRO® de Regulación de la Enseñanza y del Aprendizaje: avances recientes". *Electronic Journal of Research in Educational Psychology and Psychopedagogy, 13(3), 535-564.*

Davies, J. (2004). Cultural Change in Universities in the Context of Strategic and Quality Initiatives. The European University Association.

Escámez, J. (1991). "Qué hacer en educación moral. In Homenaje al profesor doctor D. Ricardo Marín Ibáñez". Madrid. *UNED*.

Escámez, J., & Ortega. La enseñanza de actitudes y valores. Nau Llibres, Valencia.

Fishbein, M., & Ajzen, I. (1980). Understanding attitude and predicting social behavior. Nueva Jersey: Prentice Hall.

Fayolle, A. (2004), *Entrepreneuriat - Apprendre à entreprendre*, Dunod.

Fayolle A;2006."Evaluación del impacto de los programas de educación empresarial : una nueva metodología". *Esmeralda*, 30. *EM Lyon Business School, Ecully , Francia*

Forlani, D., & Mullins, J. W. (2000). Perceived risks and choices in entrepreneurs' new venture decisions. *Journal of Business Venturing*, 15(4), 305-322.

Gartner, Shaver, Gatewood y Katz (1994), "Buscando el empresario en el espíritu empresarial", *Entrepreneurship Theory and Practice*,

Gargallo, Pérez, Serra, Sánchez y Ros; 2008.

Gholi Ghurchian, N., Jafari, P., & Hassan. (2010). Designing a Model for Performance Evaluation in Iranian Universities Based on the Organizational Excellence. Tehran, Ir: Science and Research Branch, Indicators Islamic Azad University.

Herrero, M. E., Nieto, S., Rodríguez, M. J., & Sánchez, M. C. (1999). "Factores implicados en el rendimiento académico de los alumnos de la Universidad de Salamanca". *Revista de Investigación Educativa*, 413-421.

Hubert, E., & Wrightb, S. (2008). "Reviewing the literature on the student learning experience in higher education in a Department of Education,". *London Review of Education*, 6(3), 195-210.

Simon, M., Houghton, S. M., & Aquino, K. (2000). "Cognitive biases, risk perception, and venture formation: How individuals decide to start companies". *Journal of business venturing*, 15(2), 113.

Izquierdo E, 2008. Evaluación del impacto de la intervención constructivista en el desarrollo de las competencias emprendedoras en estudiantes universitarios. Universidad de Ghent- ESPOL.

Jaén, I. (2009). "Una revisión teórica de los valores en el estudio de la intención emprendedora". *Universidad de Sevilla*.

Jauchs, L. R., & William, F. G. (1975). "Evaluation of Univeristy Professors' Research Performance". *Management*, 22(1).

Joughin, G. (2010). The hidden curriculum revisited: a critical review of research into the influence of summative assessment on learning. *European Journal of Social Sciences*, .

Klein, H. J., Noe, R. A., & Wang, C. (2006). Motivation to learn and course outcomes: The impact of delivery mode, learning goal orientation, and perceived barriers and enablers. *Personnel Psychology*, 59(3), 665-702.

Krueger, N.F. y Carsrud .A.L. (1993), las intenciones empresariales: La aplicación de la teoría de la conducta planificada, el espíritu empresarial y el desarrollo regional. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 18 (1), 5-21.

Krueger M, 2000. Emprendedor potencial y potenciales emprendedores. Baylor University. *ET&P*.

Krueger, N. 1993. "The impact of prior entrepreneurial exposure on perceptions of new venture feasibility and desirability". *Entrepreneurship: Theory and Practice* 18 (1)

Lee S, Chag D, y Lim S; (2005). "I Impact of Entrepreneurship Education: A Comparative Study of the U.S. and Korea". *International Entrepreneurship and Management Journal*, Springer.

Liñán, F. 2004. Modelos basados en la intención de la iniciativa empresarial *Educación. Pequeñas Empresas* 11-35.

Liñán, Francisco, and Yi-Wen Chen. "Development and Cross-Cultural application of a specific instrument to measure entrepreneurial intentions". *Entrepreneurship Theory and Practice* 33.3 (2009): 593-617.

Liñan M y Rodriguez M; (2006). Universidad de Sevilla.

Martín, E., García, L. A., Torbay, A., & Rodríguez, T. (2008). "Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios". *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8(3), 401-412. (2008).

Kalkan, M., & Kaygusuz, C. (2012). *The Psychology of Entrepreneurship. Edited by Thierry Burger-Helmchen*, 1.

Morales Parragüe, M. (2011). "El clima de emprendimiento, un determinante clave en la intención emprendedora de los estudiantes de Escuelas de Negocio". *Universidad De Chile*.

Serida Nishimura, Jaime, and Orlando Morales Tristán. "Using the theory of planned behavior to predict nascent entrepreneurship." *Academia Revista Latinoamericana de Administración* 46 (2011): 55-71.

Palich, L. and Bagby, D. (1995), "Using cognitive theory to explain entrepreneurial risk-taking:challenging conventional wisdom", *Journal of Business Venturing*, Vol. 10 No. 6,

Pittaway, Luke, and Jason Cope. "Entrepreneurship Education A Systematic Review of the evidence." *International Small Business Journal* 25.5 (2007): 479-510

McGee, Jeffrey E., et al. "Entrepreneurial Self-Efficacy: Refining the Measure." *Entrepreneurship theory and Practice* 33.4 (2009): 965-988.

Raposo, M., & Do Paco, A. (2011). Entrepreneurship education: Relationship between education and entrepreneurial activity, *Psicothema* 23 (3), 453-45

Rohrmann, B., & Renn, O. (2000). Risk perception research. In *Cross-cultural risk perception* (pp. 11-53). Springer US.

Rodríguez y Lazio, 2008. "Estudio de factibilidad para un proyecto de promoción de la Empresarialidad en Ecuador – *Global Entrepreneurship Monitor. ESPOL*.

Rowntree, D. (1987). *Assessing students: How shall we know them?* (2 ed.). London: Kogan.

Shapero, A., & Sokol, L. (1982). "The social dimensions of entrepreneurship". *Encyclopedia of entrepreneurship*, 72-90.

Sánchez, J. C., A. Lanero, and A. Yurrebaso. (2005) "Variables determinantes de la intención emprendedora en el contexto universitario Determinant Variables of the Entrepreneurial Intention in the University Context." *Revista de Psicología Social Aplicada* 15.1 .

Sánchez, J. C. (2009). Las variables psicológicas en los procesos intencionales para ser emprendedor: un estudio transcultural. *Revista de Psicología Social Aplicada*.

Sánchez García, J. C., Carballo, T., & Gutiérrez, A. (2011). The entrepreneur from a cognitive approach. *Psicothema*, 23(3), 433-438.

Sastre y Olmos; 2011."Factores explicativos sobre la actitud emprendedora de los estudiantes universitarios de la Comunidad de Madrid España". *Facultad de Contabilidad y Administración, Universidad de Colima. México*

Serida Nishimura, Jaime, and Orlando Morales Tristán. "Using the theory of planned behavior to predict nascent entrepreneurship." *Academia Revista Latinoamericana de Administración* 46 (2011): 55-71.

Souitaris, V., S. Zerbinati, and A. Al-Laham. 2007. Do entrepreneurship programmes raise entrepreneurial intention of science and engineering students? The effect of learning, inspiration and resources. *Journal of Business Venturing*

Stukalina, Y. (2008). How to prepare students for productive and satisfying careers in the knowledge-based economy: Creating a more efficient educational environment. *Technological and Economic Development of Economy*, 14(2), 197-207.

Souitaris, V., S. Zerbinati, and A. Al-Laham. 2007. Do entrepreneurship programmes raise entrepreneurial intention of science and engineering students? The effect of learning, inspiration and resources. *Journal of Business Venturing* 22 (4): 566-591.

Schwartz, S. H., & Boehnke, K. (2004). Evaluating the structure of human values with confirmatory factor analysis. *Journal of research in personality*, 38(3), 230-255.

Vanevenhoven, J., & Liguori, E. (2013). The Impact of Entrepreneurship Education: Introducing the Entrepreneurship Education Project. *Journal of Small Business Management*, 51(3), 315-

Zafar J y Bin Mat N, 2012. *Revista Internacional de Investigación Académica de Ciencias Empresariales y Sociales*.

Zarafshani K; 2013. Universidad Razi Kermanshah, Irán Jamie OH.