



**CONGRESO
IBEROAMERICANO**
DE CIENCIA, TECNOLOGÍA,
INNOVACIÓN Y EDUCACIÓN

BUENOS AIRES, ARGENTINA
12, 13 Y 14 DE NOVIEMBRE 2014

**CONGRESSO
IBERO-AMERICANO**
DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA,
INOVAÇÃO E EDUCAÇÃO

BUENOS AIRES, ARGENTINA
12, 13 Y 14 DE NOVIEMBRO 2014

Evaluaciones Colaborativas en la Educación: Un acercamiento innovador de evaluación

Rosales-Mejía, W; Vernaza-Hernández, V

Evaluaciones Colaborativas en la Educación: Un acercamiento innovador de evaluación

Walter J. Rosales Mejía
University of South Florida
waltrosa@yahoo.com

Vanessa Vernaza Hernández
University of South Florida
vernaza@yahoo.com

Introducción

Constantemente las instituciones educativas buscan mejorar los procesos educativos y/o determinar el impacto que éstos tienen con el propósito de asegurar que los estudiantes reciban una educación de calidad. La evaluación educativa es el mecanismo para asegurar que la educación impartida sea regida por los estándares establecidos garantizando así una educación de calidad. Sin embargo, en muchas ocasiones el proceso de evaluación de los programas y procesos educativos enfrenta muchos retos los cuales no permiten que estos se evalúen adecuadamente.

En este sentido el Modelo para Evaluaciones Colaborativas (MEC) representa una herramienta valiosa para asegurar la calidad de los programas y procesos educativos. En una evaluación colaborativa, la colaboración es precisamente lo que permite que los que participan en ella asuman responsabilidad por la totalidad del programa y desarrollen interés por todos los aspectos del trabajo. El uso de un enfoque colaborativo permite dar seguimiento a la implementación de un programa, alcanzar las metas y ganar un mayor entendimiento de cuán bien un programa se mueve hacia sus objetivos.

Modelo de Evaluaciones Colaborativas

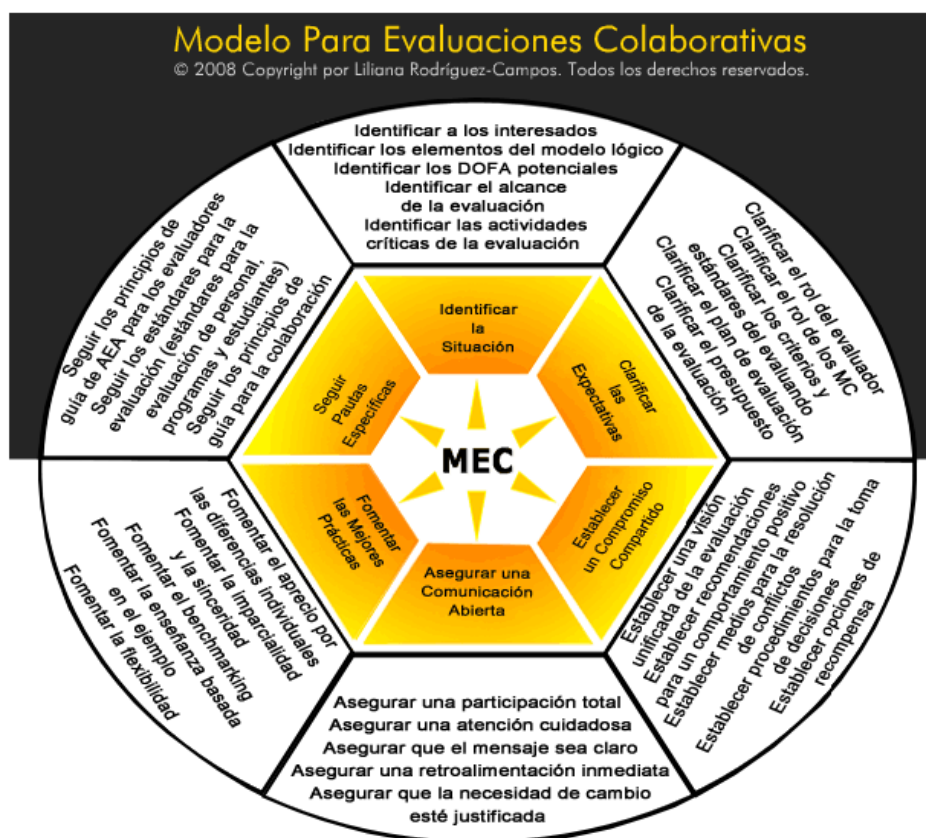


Fig. 1 Modelo de Evaluaciones Colaborativas

Con el propósito de ejemplificar cuan valioso es la aplicación del MEC se presentarán los resultados de dos evaluaciones formativas realizadas a dos diferentes programas de educación informal en ciencias localizados en el sureste de los Estados Unidos.

Una de las evaluaciones fue realizada a un centro educativo en un zoológico y la otra evaluación fue realizada a un programa educativo en un acuario.

A continuación se presenta cada uno de los componentes del modelo utilizando ejemplos de estas dos evaluaciones.

A. Identificar la situación

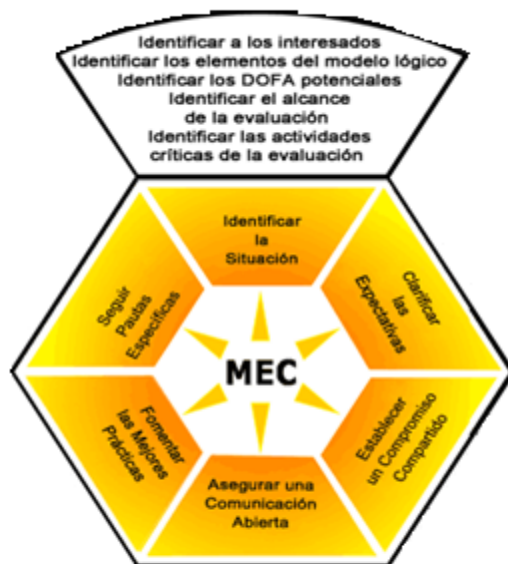


Fig. 2 Primer componente del modelo - Identificar la situación

El primer componente del MEC es identificar la situación. De acuerdo con Rodríguez (2008) la situación es una combinación de las circunstancias formales e informales determinadas por las relaciones que rodean y sostienen a la evaluación colaborativa. Esta etapa de la evaluación es muy importante ya que el grado de conocimiento que tenga el evaluado como los miembros colaborativos de la situación ayudara al éxito de la evaluación.

Como parte de este componente hay diferentes factores que ayudan a entender la situación. Estos factores son los siguientes.

- a. Identificar a los interesados - La identificación de los interesados es primordial porque permite entender sus necesidades específicas para poder tratar las mismas de forma más eficiente. Las personas interesadas serán todas aquellas personas que de alguna forma se beneficiaran de leer la evaluación. Por tal razón, es importante realizar una lista de los interesados con la ayuda del cliente, de esta forma se evitara dejar a alguna persona importante fuera.
- b. Identificar los elementos del modelo lógico – Un modelo lógico es una herramienta sistemática que muestra de forma grafica como una iniciativa particular ocurre a través de sus relaciones lógicas. Los elementos de un modelo lógico incluyen: Entrada, Actividad, Salida y Resultados.
- c. Identificar las debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas (DOFA) potenciales – Usando los DOFA, se podrá identificar cuando pueden emerger

escenarios positivos o polémicos con respecto al evaluando y planificar lo que se va hacer en la evaluación colaborativa.

- d. Identificar el alcance de la evaluación – El alcance de la evaluación es el área cubierta por la evaluación colaborativa o el trabajo total que se va completar.
- e. Identificar las actividades críticas de la evaluación – Estas actividades son las acciones prioritarias que determinan directamente el logro de la evaluación colaborativa a tiempo.

En ambas evaluaciones nos reunimos con la directora del programa educativo. Durante esta primera reunión discutimos cada uno de los componentes identificados en el modelo con el propósito de poder identificar la situación. Fue en la evaluación que realizamos al programa educativo del zoológico que la directora conversando con nosotros identificó exactamente el programa que necesitaba evaluar. Luego de varias reuniones con la directora nosotros pudimos desarrollar el modelo lógico para la evaluación del programa acorde con la información que nos había ofrecido.

B. Clarificar las Expectativas

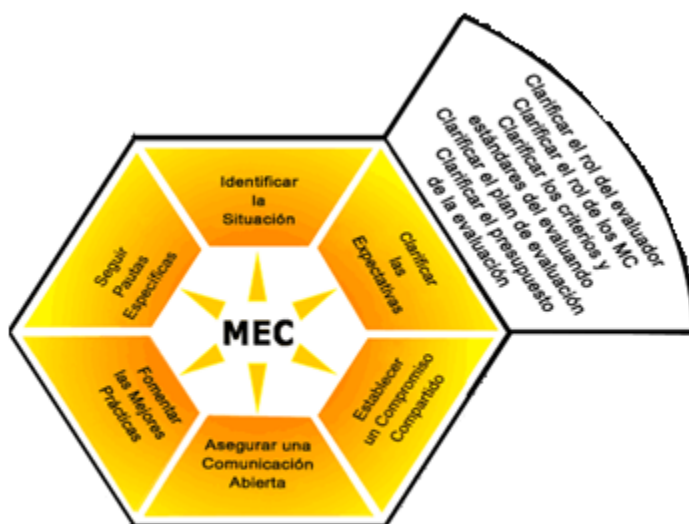


Fig. 3 Segundo componente del modelo – Clarificar las expectativas.

Luego de haber identificado la situación entonces pasamos a clarificar las expectativas. Como evaluadores debemos dejar claro en la evaluación las expectativas del trabajo que va a realizar cada uno de los miembros colaborativos.

Los factores en este componente son:

- a. Clarificar el rol del evaluador – es importante entender que el evaluador es la persona que acepta la responsabilidad de toda la evaluación y de sus resultados. Durante el proceso de evaluación de ambos programas educativos, nosotros explicamos a los interesados cual era nuestro rol y respondimos a todas las preguntas y dudas que tenían en cuanto al trabajo que íbamos hacer.
- b. Clarificar el rol de los Miembros Colaborativos (MC) – Los MC son las personas que trabajan junto al evaluador en tareas específicas para poder alcanzar la

visión de la evaluación. En ambas evaluaciones los maestros y el personal administrativo jugaron un papel muy importante en la evaluación como MC. Cada uno de los MC fue asignado con una labor específica desde la colaboración para el desarrollo de los cuestionarios hasta la administración de los mismos. Por ejemplo, los MC tuvieron la oportunidad de ayudar con el desarrollo de la propuesta de evaluación, completar las actividades y tareas de la evaluación, crear y desarrollar los métodos de recolección de datos y ayudar en el análisis e interpretación de los resultados. Para conocer bien a los MC es importante preguntar a cada uno de ellos sus cualificaciones y expectativas sobre el rol potencial que desempeñaran en la evaluación.

- c. Clarificar los criterios y estándares del evaluando – Luego de identificar a los MC entonces se procede a realizar la primera reunión con todo el equipo de la evaluación. Durante esta reunión se clarifican los criterios que se utilizarán en la evaluación y los estándares que junto con el cliente se establecieron para medir los criterios establecidos. Los criterios son los indicadores usados para emitir un juicio específico sobre el valor del evaluando. Los estándares son las pautas acordadas en común que proporcionan información para poder distinguir que tan bien se está desempeñando el evaluando en los criterios establecidos. Generalmente en evaluaciones a programas educativos, los estándares de evaluación pueden ser los estándares establecidos en el estado o país por el ministerio que se encarga de establecerlos.
- d. Clarificar el plan de evaluación – El plan de evaluación es el procedimiento que muestra los pasos a seguir durante la evaluación colaborativa para poder lograr los resultados específicos. Como evaluadores es muy importante que este procedimiento sea explicado de una forma clara y sencilla posible. Por ejemplo, en ambas evaluaciones nos reunimos con los directores del programa y les mostramos en una presentación de aproximadamente cuarenta y cinco minutos el plan de evaluación que habíamos desarrollado para evaluar el programa. Durante esta presentación aclaramos todas las dudas y preguntas que tenía la junta directiva. Este paso permite que tanto el cliente como los evaluadores estén claros de lo que va a suceder durante la evaluación.
- e. Clarificar el presupuesto de la evaluación – Como todo trabajo, para poder implantar el plan de evaluación se necesitan de unos recursos específicos. El presupuesto de la evaluación es un estimado de los gastos en la evaluación colaborativa durante un periodo de tiempo.

C. Establecer un compromiso compartido.

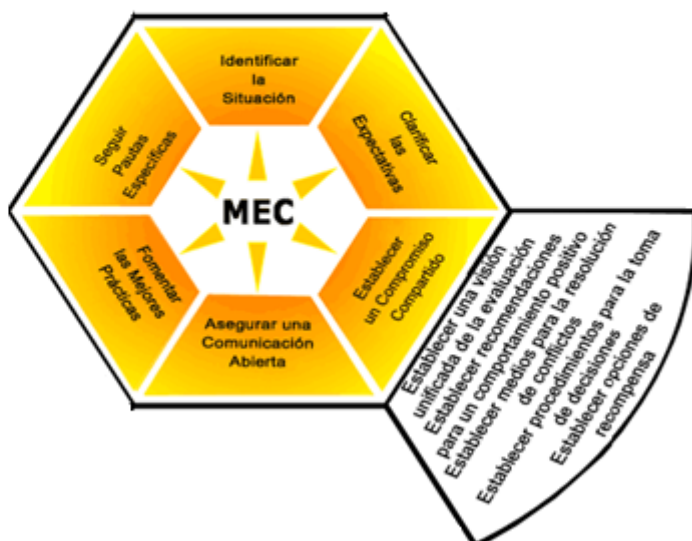


Fig. 4 Tercer componente del modelo – Establecer un compromiso compartido.
Los factores que incluye este componente son:

- a. Establecer una visión unificada de la evaluación – En la medida en que tanto el evaluador o evaluadores junto con los miembros colaborativos puedan estar en una misma página, metafóricamente hablando, el éxito de la evaluación será más fácil. Es importante que la visión como grupo y como evaluadores este clara y establecida. Visión es la capacidad de anticipar el estado o panorama ideal que se alcanzara al final de la evaluación colaborativa.
- b. Establecer recomendaciones para un comportamiento positivo – Son un conjunto de sugerencias formales necesarias para facilitar un comportamiento social más efectivo.
- c. Establecer medios para la resolución de conflictos – Se debe establecer un procedimiento específico para responder a un posible conflicto. En las evaluaciones que realizamos nosotros establecimos un línea de comunicación con relación a quien era la persona a quien íbamos a contactar para resolver los conflictos.
- d. Establecer procedimientos para la toma de decisiones – Cuando se trabaja en grupo se puede tornar difícil el proceso para llegar a una decisión final en una situación. Por esto es importante establecer un procedimiento para cuando durante la evaluación surja una situación donde se deba tomar una decisión. Esto facilitará el orden adecuado de las personas encargadas de tomar las decisiones y por supuesto ahorrara tiempo a la hora de comunicar un problema.
- e. Establecer opciones de recompensa – Son maneras importantes de reconocer y reforzar la capacidad de los individuos para lograr las metas a corto o a largo plazo y alcanzar la visión de la evaluación colaborativa.

D. Asegurar una comunicación abierta.



Fig. 5 Cuarto componente del modelo – Asegurar una comunicación abierta

Los factores que incluye este componente son los siguientes:

- a. Asegurar una participación total – La esencia de la evaluación colaborativa es precisamente la participación total de tanto el evaluador o evaluadores como de todos los miembros colaborativos. Es importante para esto crear un ambiente de confianza donde se permita la diversidad de ideas y de opiniones.
- b. Asegurar una atención cuidadosa – Una atención cuidadosa es cuando el evaluador y los miembros colaborativos escuchan con atención de forma activa y detallada, mostrando un deseo de entender lo que dicen los demás. Durante la evaluación al programa educativo en el zoológico, este aspecto fue una de las fortalezas que tuvimos durante la evaluación. Muchas veces los directores no estaban claros de entender bien el proceso que se lleva a cabo en la evaluación y fue en esos momentos que al nosotros escucharlos con atención ellos pudieron ver y entender el interés que nosotros teníamos en entenderlos.
- c. Asegurar que el mensaje sea claro – Precisamente luego de escucharlos con atención como se mencionó en el factor anterior, de igual forma nosotros nos asegurábamos de que el mensaje que le dábamos era claro. Un mensaje claro implica proveer información de forma que todos la entiendan exactamente tal como se encuentra en la propuesta.
- d. Asegurar una retroalimentación inmediata – La comunicación de parte de los evaluadores hacia el cliente debe ser una fluida y abierta. Por eso la retroalimentación inmediata es un mecanismo que asegura un buen entendimiento y que el proceso de evaluación se lleve eficientemente.
- e. Asegurar que la necesidad de cambio este justificada – El cambio nunca es fácil, en ocasiones a las personas acostumbradas al patrón establecido les cuesta cambiar a otro nuevo. Por esto es necesario que cualquier cambio que se realice en la evaluación este justificado por motivos de peso y, sobretodo, que este cambio sea explicado tanto al cliente como a los miembros colaborativos.

E. Fomentar las mejores prácticas.

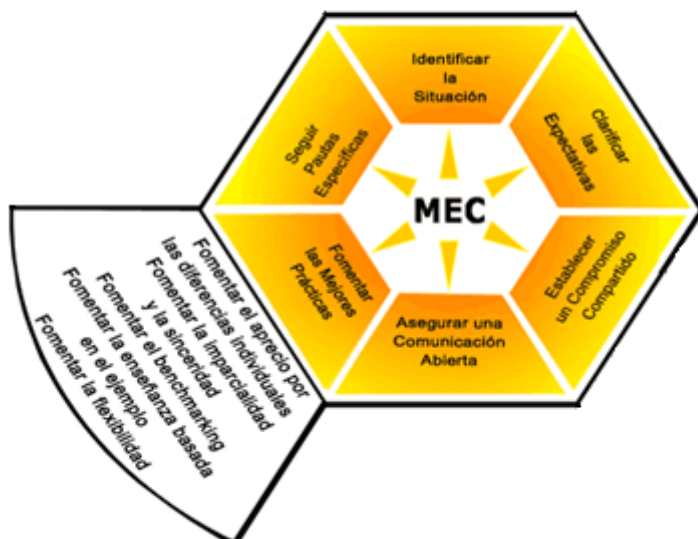


Fig. 6 Quinto componente del modelo – Fomentar las mejores prácticas.

Las mejores prácticas son los procedimientos o sistemas óptimos establecidos para completar una tarea particular en la evaluación colaborativa. Los siguientes factores forman parte de este componente:

- a. Fomentar el aprecio por las diferencias individuales – Cada uno de los miembros que colaboran en la evaluación tienen sus ideas y opiniones, cada uno tiene sus propias experiencias y de acuerdo a esto responden a las situaciones de diferentes formas. En nuestras evaluaciones lo pudimos ver con algunos miembros colaborativos que eran maestros y, por lo tanto, en situaciones específicas respondían diferente a los demás miembros. Es necesario comprender estas diferencias y fomentar la participación de esas diferencias individuales.
- b. Fomentar la imparcialidad y la sinceridad – La imparcialidad significa que las personas son dignas de confianza, justos, creíbles u equitativos. Es necesario un ambiente de trabajo justo para que el evaluador y los miembros colaborativos se sientan en confianza de proporcionar información e ideas sinceras. A través de nuestras evaluaciones siempre empezábamos nuestras reuniones recalcando la importancia de que se sintieran en confianza para comunicar sus ideas y opiniones.
- c. Fomentar el benchmarking – El benchmarking es el proceso de determinar un punto de referencia o un criterio excepcional que sirve como estándar de comparación o juicio (Rodríguez, 2008).
- d. Fomentar la enseñanza basada en el ejemplo – A través de su ejemplo el evaluador debe inspirar a los demás miembros colaborativos a trabajar de la misma forma. Como resultado los interesados y MC aumentarán sus fortalezas existentes y desarrollarán nuevas destrezas que podrán ser utilizadas en el esfuerzo colaborativo.
- e. Fomentar la flexibilidad – La flexibilidad es la capacidad de considerar voluntariamente nuevas opciones para completar las tareas de la evaluación colaborativa.

F. Seguir Pautas específicas.

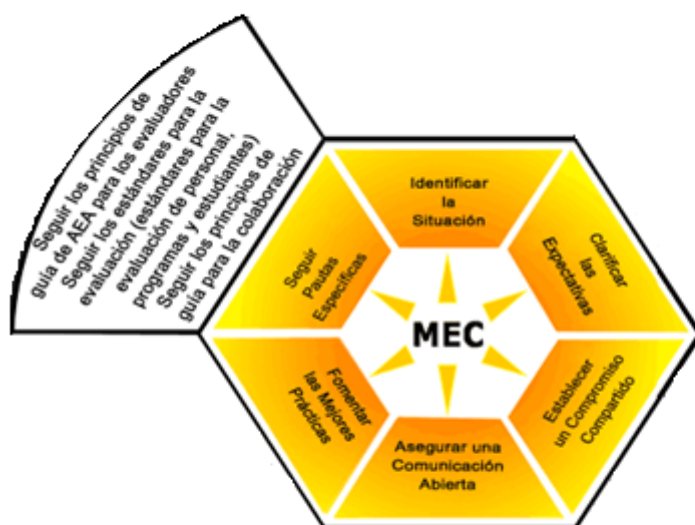


Fig. 7 Sexto componente del modelo – Seguir pautas específicas.

Las pautas según Rodríguez (2008) son los principios que dirigen el diseño, uso y revisión de las evaluaciones colaborativas, de sus evaluadores y de sus miembros colaborativos.

Los factores que se incluyen en este componente son:

- a. Seguir los principios de guía de AEA para los evaluadores - La American Evaluation Association (AEA) por sus siglas en inglés, estableció unos principios para guiar la práctica profesional de los evaluadores e informar a los clientes de la evaluación y al público en general sobre los principios que pueden esperar por parte de los evaluadores profesionales.
- b. Seguir los estándares para la evaluación – Los estándares para la evaluación son los principios comúnmente acordados dentro de la práctica profesional de la evaluación (Fitzpatrick, J. et al (2004). Estos principios fueron compilados por la coalición de organizaciones profesionales preocupadas por la calidad de la evaluación.
- c. Seguir los principios de guía para la colaboración –Rodríguez (2008), estableció estos principios específicos que guían proactivamente la práctica colaborativa cotidiana. Estos principios son: 1) desarrollo; 2) empoderamiento; 3) involucración; 4) calificación; 5) apoyo social; 6) confianza; y 7) comprensión.

Conclusión

El Modelo para Evaluaciones Colaborativas desarrollado por Liliana Rodríguez-Campos (2008) es un modelo diseñado para guiar evaluaciones colaborativas. El modelo incluye seis componentes interactivos que ayudan a los evaluadores, los interesados y a los miembros colaborativos a establecer prioridades para desarrollar un ambiente de evaluación caracterizado por el apoyo y la colaboración.

Nosotros seleccionamos el MEC debido a que este modelo provee el espacio y escenario para desarrollar una propuesta de evaluación y llevar a cabo el proceso de evaluación a través de un proceso colaborativo entre el evaluador y las partes interesadas. La aplicación interactiva del MEC permite un sistema que incorpora una retroalimentación continua. Durante este proceso hay una retroalimentación constante entre los evaluadores, las partes interesadas y los MC lo cual ayuda a mejorar los componentes del programa y lograr el establecimiento de las metas y objetivos.

Nosotros como evaluadores hemos realizado dos evaluaciones a programas de educación informal en ciencias en los cuales hemos utilizado el MEC. El uso de este modelo nos ayudó a sobrepasar diferentes retos que encontramos durante el proceso, por ejemplo, cambio de la propuesta original de evaluación, entendimiento de la naturaleza del programa, y mantener a los padres y personal del programa involucrados.

Nuestra presentación tiene una valiosa contribución al campo de la evaluación educativa y al área de la enseñanza y aprendizaje de la ciencia en ambientes

educativos informales. Esto porque vamos a presentar nuestro plan de evaluación y los retos y hallazgos de las dos evaluaciones realizadas a programas informales de ciencia. Además, vamos a discutir el valor de realizar evaluaciones colaborativas a programas educativos con el propósito de conocer el valor de las actividades y procedimientos que están utilizando y determinar de que manera ellos están contribuyendo al desarrollo de estudiantes con cultura científica.

Referencias

1. FITZPATRICK, J.L., SANDERS, J.R., & WORTHEN, B.R. (2004). *Program Evaluation: Alternative Approaches and Practical Guidelines*. (3rd ed). Boston: Pearson
2. JOINT COMMITTEE ON STANDARDS FOR EDUCATIONAL RESEARCH. (2011). *The program evaluation standards: A guide for evaluators and evaluation users* (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
3. RODRIGUEZ-CAMPOS, L. *Evaluaciones Colaborativas: Un Modelo Paso a Paso para el Evaluador*. Llumina Press.