

---

**CONGRESO  
IBEROAMERICANO**  
DE CIENCIA, TECNOLOGÍA,  
INNOVACIÓN Y EDUCACIÓN

---

BUENOS AIRES, ARGENTINA  
12, 13 Y 14 DE NOVIEMBRE 2014

---

**CONGRESSO  
IBERO-AMERICANO**  
DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA,  
INOVAÇÃO E EDUCAÇÃO

---

BUENOS AIRES, ARGENTINA  
12, 13 Y 14 DE NOVIEMBRE 2014

**IMPULSIVIDAD Y AGRESIVIDAD EN LOS  
ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE  
AMBATO**

MORALES,R

# **IMPULSIVIDAD Y AGRESIVIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**

**Morales Carrasco Carlos Rodrigo**

Profesor Carreras de Psicología

Universidad Técnica de Ambato

Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

[carlosmoralesc@uta.edu.ec](mailto:carlosmoralesc@uta.edu.ec)

## IMPULSIVIDAD Y AGRESIVIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

Morales Carrasco Carlos Rodrigo

Profesor Carreras de Psicología FCHYEE

### RESUMEN

La impulsividad y la agresividad son consideradas como una conducta desadaptativa; este es uno de los temas que más preocupa a la sociedad actual, ya que en los últimos años parece que ha habido un incremento en las conductas agresivas de los adolescentes y jóvenes. Esto puede ser debido, entre otros factores, a la constante difusión de imágenes violentas a través de los medios de comunicación y de las nuevas tecnologías, haciendo que nuestra sensibilidad sea mayor ante esta temática y que el aprendizaje a través del modelado para nuestros menores sea referente directo en la manifestación de su agresividad. Hay varias clasificaciones para las distintas formas de agresividad de las que algunas son especialmente relevantes en el contexto adolescente, como el *bullying* (Sánchez Burón y Fernández, 2007). El propósito de la presente investigación fue determinar la relación entre la impulsividad y agresividad en los estudiantes de la Universidad Técnica de Ambato. Se realizó un muestreo intencional y se trabajó con jóvenes adultos hombres y mujeres en las siguientes facultades: Ciencias Humanas y de la Educación, Ingeniería en Sistemas, Jurisprudencia y Contabilidad y Auditoría. Se aplicó dos instrumentos de medición el uno es la Escala de Impulsividad de Barrat y el Cuestionario de Agresividad (AQ, Buss & Perry 1992) a una muestra representativa de cada facultad entre ambos sexos al azar. No se encuentran diferencias significativas ( $p=0.12$ ) en la impulsividad entre facultades. Los hombres son más impulsivos que las mujeres ( $P=0.037$ ). En cuanto a los niveles de cada tipo de impulsividad (cognitiva, motora y no planeada) se observó que existen diferencias significativas ( $P=2.37e^{-0.5}$ ). Pero la que más alto nivel tienen los estudiantes es la impulsividad no planeada que es la falta de planificación de las actuaciones futuras y mayor interés por la situación presente que por la futura. No se encuentra relación entre la agresividad física con la impulsividad no planeada ( $r=0.13$ ) si existe relación entre la agresividad física y la impulsividad motora ( $r=0.64$ ) y la relación de la agresividad con la impulsividad cognitiva es pobre ( $r=0.367$ ). La agresividad depende de otros factores no solo de la impulsividad como causa y las conductas de este tipo se da igual en hombres como en mujeres, pero por lo general existe una relevancia significativa en los hombres esto se debe a las características de la personalidad del sexo masculino.

**Palabras Clave:** impulsividad, agresividad, conducta desadaptativas, adolescentes, jóvenes, facultad, sexo

## ABSTRACT

Impulsivity and aggression are considered des adaptive behavior, this is one of the issues that most concern to the society, since in recent years seems to have been an increase in aggressive behavior of adolescents and youth. This may be due, among other factors, the steady spread of violent images through the media and new technologies, making our sensitivity is more to this issue and that learning through modeling for our children is direct reference in the manifestation of their aggressiveness. There are several classifications for the different forms of aggression of which some are particularly relevant in the context of adolescence, such as bullying (Burón Sanchez and Fernandez, 2007). The purpose of this investigation was to determine the relationship between impulsivity and aggression in students from the Technical University of Ambato. Purposive sampling was performed and worked with young adult men and women in the following faculties: Humanities and Education, Systems Engineering, Case Law and Accounting and Auditing. Two instruments were applied to each measurement is the Barratt Impulsiveness Scale and the Aggression Questionnaire (AQ, Buss & Perry 1992) to a representative sample of each faculty between the sexes at random. No significant differences ( $p = 0.12$ ) in impulsivity between faculties. Men are more impulsive than women ( $P = 0.037$ ). In terms of levels of each type of impulsivity (cognitive, motor and unplanned) showed significant differences ( $P = 2.37e-0.5$ ). But the highest level that each student is unplanned impulsivity is the lack of planning for future action and greater interest in the present situation than the future. No relation was found between physical aggression unplanned impulsivity ( $r = 0.13$ ) the correlation between physical aggression and motor impulsivity ( $r = 0.64$ ) and the relationship of the aggressiveness with poor cognitive impulsivity ( $r = 0.367$ ). The aggressiveness depends on other factors not only as a cause of impulsivity and behavior of this type occurs equally in men and women, but usually there is a significant relevance in men this is due to the personality characteristics of sex male.

Keywords: impulsivity, aggression, maladaptive behavior, teenager, youth, faculty, sex

## 1. INTRODUCCIÓN

Tanto la impulsividad como la agresividad están relacionadas con conductas desadaptativas y trastornos mentales de gran impacto social. La impulsividad, por ejemplo, está implicada en conductas patológicas como la ludopatía o el abuso de sustancias, y es un criterio diagnóstico para diversas enfermedades mentales, tales como el trastorno por control de los impulsos, el trastorno límite de la personalidad o el trastorno antisocial de la personalidad (Barratt, 1994; Hart & Dempster, 1997; McMurran, Blair & Egan, 2002; Strauss & Mouradian, 1998). A su vez, la agresividad es un problema creciente en nuestra sociedad que afecta a la convivencia entre las personas, generando sufrimiento y numerosos problemas tanto a las víctimas como a los agresores. Según E. Barratt, existen diversos tipos de agresividad: por motivos médicos, premeditados o impulsivos. Este último tipo de agresividad se caracteriza por ser espontánea, no planificada, y está relacionada con la predisposición a actuar impulsivamente, dejándose llevar por el ímpetu del momento y sin reflexionar sobre las posibles consecuencias. También otros autores han destacado la relación entre impulsividad y agresividad, señalando que la impulsividad es el mejor predictor de la conducta antisocial y de la delincuencia (Knorrning & Ekselius, 1998; Tremblay, Pihl, Vitaro & Dobkin, 1994). Este tipo de agresividad específica, consistente en explosiones de agresividad desproporcionadas en relación con la causa aparente, implicarían la pérdida de la capacidad para controlar la propia conducta en un momento determinado. La intensidad de estas explosiones puede variar desde la agresividad verbal hasta el homicidio (Stanford, Greve & Gerstle, 1997). Este tipo de agresividad es importante dentro del espectro de conductas violentas más habituales en las sociedades occidentales. Por ejemplo, el 29% de los homicidios cometidos anualmente en Estados Unidos son de naturaleza impulsiva (National Institute of Justice, 1994).

Por otra parte, existe evidencia empírica de que la impulsividad afecta a una destreza tan importante para el éxito académico como es la lectura: según un estudio de Harmon-Jones, Barratt & Wigg (1997) realizado con adolescentes cuyas edades estaban comprendidas entre los 11 y los 17 años, los sujetos caracterizados por niveles superiores de impulsividad presentaban menor exactitud en la lectura y una inferior comprensión lectora. Por otra parte, Barratt (1994) afirmó que los sujetos impulsivos tienen más problemas para aprender que los sujetos con bajos niveles de impulsividad. Si eso es cierto, la impulsividad podría estar relacionada con el fracaso escolar; que al mismo tiempo podría mantener también algún tipo de relación con la conducta agresiva. En este sentido, en el estudio de Harmon-Jones, Barratt & Wigg (1997) también se obtuvo que tanto la agresividad física como la agresividad verbal afectaban a la comprensión y a la exactitud en la lectura. Pero, según Bowman (1997), las personas impulsivas presentan problemas inhibitorios a nivel de pensamientos, emociones y conductas que, además de favorecer la agresividad, pueden originar problemas para identificar errores, problemas de memoria, falta de perspicacia, confusión, etc., especialmente a causa de las disfunciones reguladoras a nivel cognitivo. El hecho de que estas destrezas estén afectadas puede suponer un problema para el aprendizaje escolar de los niños impulsivos, lo que se traduciría en frustración ante los contenidos académicos, falta de interés y, a la larga, en fracaso escolar.

El propósito de esta investigación fue comprobar hasta qué punto la impulsividad favorece a la agresividad en los estudiantes, qué tipo de relación mantienen la agresividad y los diferentes tipos de impulsividad, y cómo influyen los mismos en su comportamiento, establecer modelos matemáticos que expliquen las relaciones entre los diferentes tipos de impulsividad.

En la actualidad se puede observar como la agresividad y el ser impulsivos es un problema creciente en nuestra sociedad que afecta a la convivencia entre las personas, generando sufrimiento y numerosos problemas tanto a las víctimas como a los agresores en la adolescencia y la juventud por el desequilibrio emocional que muchos están atravesando. Lo importante es evaluar los rasgos de personalidad con el fin de diagnosticar conductas desadaptativas la cual puede ser un trastorno de la personalidad. Por eso el motivo de indagar sobre esta problemática del efecto de la impulsividad sobre la agresividad.

## 2. METODOLOGÍA

Dado que el objetivo principal de la investigación consistía en relacionar la impulsividad con la agresividad en estudiantes de la Universidad Técnica de Ambato, se recogieron datos de estudiantes de algunas facultades. Por lo tanto el muestreo se lo hizo en las facultades de Ciencias Humanas y educativas, Jurisprudencia, Auditoría y la de Ingeniería en Sistemas

Se trabajó con 100 estudiantes entre hombres y mujeres y con edades comprendidas entre 18 y 22 años.

Se escogieron cuatro facultades de las diez que existen en la Universidad para cumplir uno de los objetivos de la investigación de determinar cuáles son las facultades que tienen estudiantes con mayores niveles de impulsividad y agresividad ya que por el perfil profesional de cada una de ellas en el ámbito humanitario y social de acuerdo al perfil los estudiantes deben tener una conducta equilibrada por las relaciones interpersonales que deben desarrollar en su campo profesional.

Se usaron dos Test Psicológicos que diagnosticaron cuantitativamente la impulsividad y agresividad de los mismos.

- **Escala de Impulsividad de BARRAT**

Descripción: La 11ª versión de la Escala de Barratt es uno de los instrumentos más ampliamente utilizados para la valoración de IMPULSIVIDAD. Fue diseñada por Barratt y ha sido validada por Oquendo y cols. Su aplicación es auto administrado. El cuestionario está compuesto por 34 ítems que se reparten en las siguientes tres escalas: Impulsividad cognitiva, Impulsividad motora, Impulsividad por no planificación. Las actuaciones futuras y mayor interés por la situación presente que por la futura.

- **Cuestionario de Agresividad (AQ, Buss& Perry 1992):**

Se seleccionó este cuestionario de agresividad porque además de proporcionar una medida general del nivel de agresividad del individuo, también diferencia entre tipos de agresividad, lo que permitirá determinar la relación de la impulsividad con cada uno de los subtipos. Este cuestionario consta de 29 ítems en escala Likert. Es un instrumento que mide agresividad y que está formado por las siguientes escalas: Agresividad física, Agresividad verbal, Hostilidad, Ira.

### **Procedimiento**

Los cuestionarios fueron administrados colectivamente durante el horario académico de los alumnos. Se informó que la participación era voluntaria y los cuestionarios eran anónimos. Los participantes sólo dispusieron del tiempo establecido por el autor del test en cada una de las escalas. Aquellos cuestionarios que presentaban irregularidades fueron eliminados.

### Análisis de datos

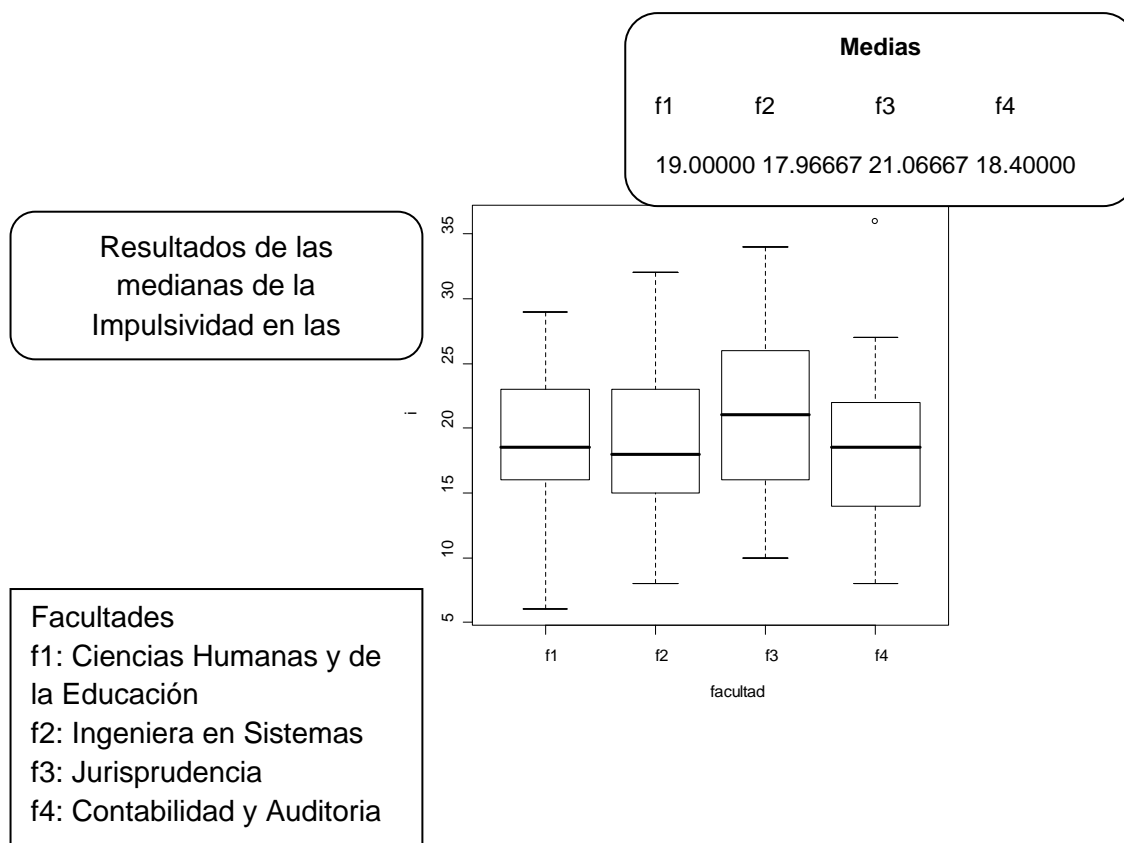
Respecto del análisis estadístico realizado se utilizó el software estadístico libre denominado R Project. En primer lugar se obtuvieron los estadísticos descriptivos a continuación se realizó un análisis de varianza para resolver las preguntas de investigación planteadas,

En segundo lugar se hicieron análisis correlacionales para establecer la capacidad predictiva de la impulsividad sobre la agresividad. En relación con la impulsividad se hicieron análisis de regresión para establecer los modelos matemáticos que expliquen la relación entre la agresividad con los diferentes tipos de impulsividad, no planeada, motora y cognitiva.

### 3. RESULTADOS

Se ingresaron los datos obtenidos en el test de impulsividad al programa estadístico R se puede observar los siguientes resultados:

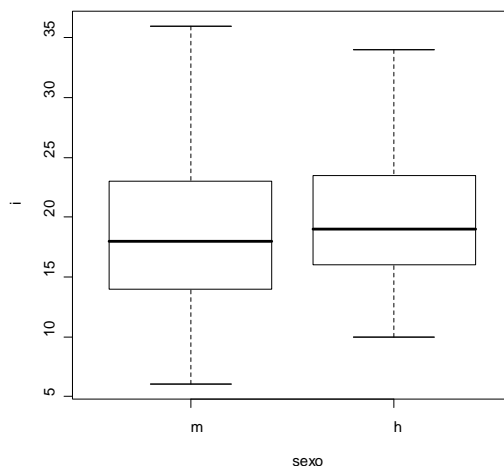
1. Conocer el nivel de impulsividad en las facultades de de la Universidad Técnica de Ambato.



Se observa en el gráfico que las diferencias son mínimas entre las cuatro facultades, excepto en la f3 (Facultad de Jurisprudencia) con una media de 21.06667 que nos indica un nivel alto de impulsividad.

2. Identificar quienes son más impulsivos hombres o mujeres.

Resultados de las medianas de la Impulsividad en hombres y

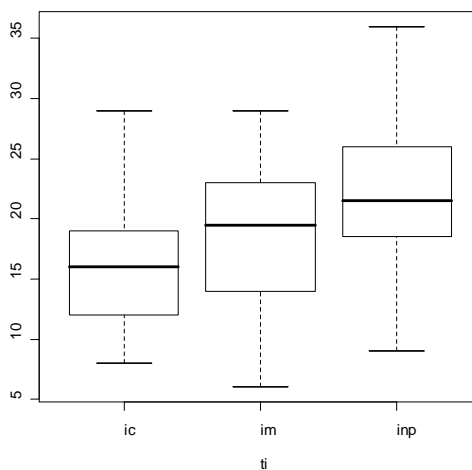


Medias  
m: mujeres (17.83)  
h: hombres (18.453)

Se puede observar en el gráfico que aparentemente los hombres son más impulsivos que las mujeres.

3. Conocer las diferencias entre los tipos de impulsividad que tienen los estudiantes.

Resultados de las medias de los tipos de Impulsividad en la UTA



Medias  
ic: impulsividad cognitiva (16.444)  
im: impulsividad motora (19.123)  
inp: impulsividad no planeada (23.323)

Se observa en el gráfico los niveles de los tipos de impulsividad, aparentemente si existen diferencias entre los tres que son la impulsividad cognitiva, la impulsividad motora, la impulsividad no planeada. Pero la que más alto nivel tienen los estudiantes es la impulsividad no planeada que es la falta de planificación de las actuaciones futuras y mayor interés por la situación presente que por la futura.



Para comprobar si estas diferencias son significativas, se realizó el **análisis de varianza** en el programa estadístico R para medir la incidencia de las variables estudiadas sobre la impulsividad

ANOVA Impulsividad con relación al sexo y facultad

	Df	Sum Sq	Mean Sq	F value	Pr(>F)
sexo	1	130.2	130.2	4.4434	0.03725 *
facultad	3	169.6	56.5	1.9287	0.12895
Ti	2	686.5	343.2	11.7128	2.384e-05 ***
Residuals	113	3311.4	29.3		

Se observa en el cuadro del ANOVA que el sexo tiene que ver en la impulsividad; es decir los hombres son más impulsivos que las mujeres.

Entre las facultades no existen diferencias significativas, es decir que la facultad donde estudian no tiene nada que ver con la impulsividad.

En cuanto los tipos de impulsividad si se encuentran diferencias significativas

Para conocer las diferencias entre los tipos de impulsividad se aplicó la prueba de tukey

Comparaciones Múltiples entre los tipos de Impulsividad

\$ti	diff	lwr	upr	p adj
im-ic	2.65	-0.2248232	5.524823	0.0773715
inp-ic	5.85	2.9751768	8.724823	0.0000127
inp-im	3.20	0.3251768	6.074823	0.0251973

Al comparar las medias de los tipos de impulsividad no se encuentran diferencias significativas entre la impulsividad motora y la impulsividad cognitiva. Si se encuentran diferencias significativas entre la impulsividad no planeada con la impulsividad cognitiva y entre la impulsividad no planeada con la impulsividad motora; es decir, la impulsividad no planeada es la más alta (23.323) y la más baja la impulsividad cognitiva (16.44)

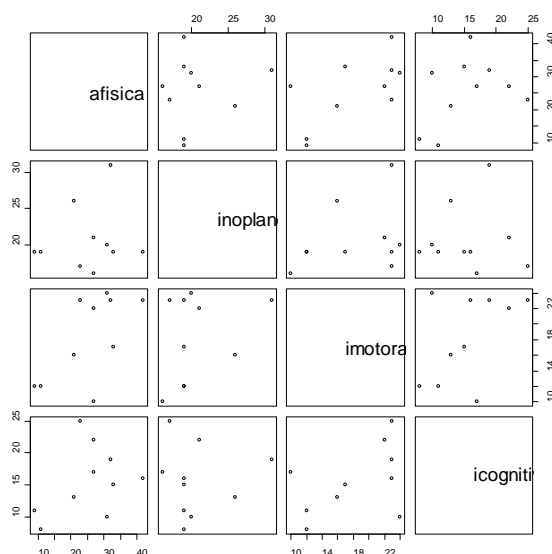
Para comprobar la relación entre los tipos de impulsividad con los de agresividad se realizó el Análisis Multivariante (correlación y regresión) en el programa estadístico R; así:

1. Se relacionó la agresividad física (afísica) con los tres tipos de impulsividad como es la impulsividad cognitiva, la motora, no planeada y los resultados se dan a continuación:

	afisica	inoplaneada	imotora	icognitiva
afisica	1.0000000	0.13184364	0.6404335	0.36764938
inoplaneada	0.1318436	1.0000000	0.3198208	0.03122723
imotora	0.6404335	0.31982078	1.0000000	0.47655946
icognitiva	0.3676494	0.03122723	0.4765595	1.0000000

Para captar visualmente

las posibles relaciones lineales entre las variables podemos representar una matriz de diagramas de dispersión:



Al observar el gráfico y los resultados cuantitativos se nota que existe relación entre la agresividad física con la impulsividad motora y la cognitiva aunque la segunda en un nivel mínimo. Luego establecemos el modelo lineal tomando en cuenta la impulsividad motora tiene una estrecha relación y los resultados fueron:

a=lm(formula = afisica~imotora-1)

Summary (a)

Call:

lm(formula = afisica ~ imotora - 1)

Residuals:

Min 1Q Median 3Q Max  
-8.969 -5.154 -1.799 7.036 13.101

Coefficients:

Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)  
imotora 1.3899 0.1308 10.62 2.16e-06 \*\*\*

---

Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 7.829 on 9 degrees of freedom

Multiple R-Squared: 0.9261, **Adjusted R-squared: 0.9179**

F-statistic: 112.8 on 1 and 9 DF, p-value: 2.160e-06

En conclusión este modelo es aceptado, por lo cual esto servirá para realizar predicciones, con la siguiente fórmula:

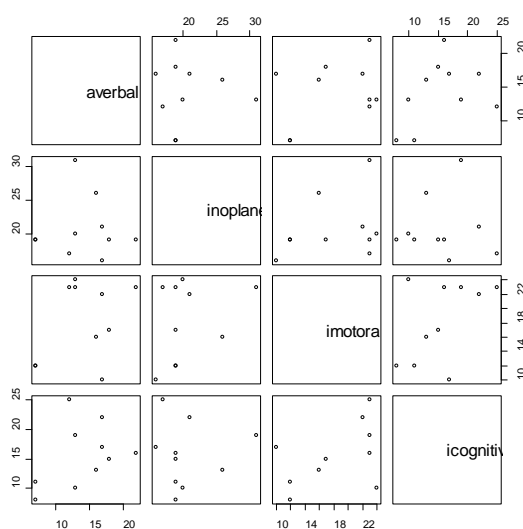
$$afísica=1.3899*imotora$$

Para comprobar dicha fórmula se tomó un valor de 23 de la impulsividad motora y el resultado es 32 de la agresividad física es decir, que coincide con la realidad para predecir que si depende del nivel de impulsividad motora con la conducta agresiva física. Teóricamente se comprueba la relación entre estos dos tipos ya que la impulsividad motora es la propensión a actuar únicamente por el estímulo del momento, sin pensar en las consecuencias y la agresividad son las conductas físicas que hieren o perjudican a otras personas.

2. La relación entre la agresividad verbal con los tres tipos de impulsividad como es la impulsividad cognitiva, la motora, no planeada.

	averbal	inoplaneada	imotora	icognitiva
averbal	1.0000000	-0.0072353	0.3521482	0.37945691
inoplaneada	-0.007235	1.0000000	0.3198208	0.03122723
imotora	0.35214817	0.319820777	1.0000000	0.47655946
icognitiva	0.379456914	0.031227229	0.4765595	1.0000000

Para captar visualmente las posibles relaciones lineales entre las variables podemos representar una matriz de diagramas de dispersión:



Al observar el gráfico y los resultados cuantitativos si existe relación entre la agresividad verbal con la impulsividad cognitiva y motora aunque la segunda en un nivel mínimo. Luego establecemos el modelo lineal tomando en cuenta la impulsividad cognitiva tiene una estrecha relación y los resultados fueron:

$a = \text{lm}(\text{formula} = \text{averbal} \sim \text{icognitiva} - 1)$

summary(a)

Call:

$\text{lm}(\text{formula} = \text{averbal} \sim \text{icognitiva} - 1)$

Residuals:

Min 1Q Median 3Q Max  
-9.372 -2.254 1.314 4.778 8.322

Coefficients:

Estimate Std. Error t value Pr (>|t|)  
icognitiva 0.8549 0.1022 8.365 1.55e-05 \*\*\*

---

Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 5.305 on 9 degrees of freedom

Multiple R-Squared: 0.886, **Adjusted R-squared: 0.8734**

F-statistic: 69.97 on 1 and 9 DF, p-value: 1.548e-05

En conclusión este modelo es aceptado, por lo cual esto servirá para realizar predicciones, con la siguiente fórmula:

$\text{averbal} = 0.8549 * \text{icognitiva}$

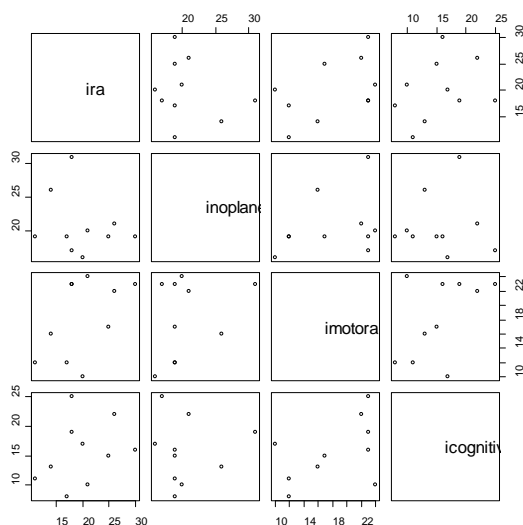
Para comprobar dicha fórmula se tomó un valor de 10 de la impulsividad cognitiva y el resultado es de 7 en la agresividad verbal es decir que coincide con la realidad.

3. La relación de la ira con los tres tipos de impulsividad como es la impulsividad cognitiva, la motora, no planeada.

	ira	inoplaneada	imotora	icognitiva
Ira	1.0000000	-0.2110548	0.4938851	0.31696866
inoplaneada	-0.211054	1.0000000	0.3198208	0.03122723
imotora	0.4938851	0.31982078	1.0000000	0.47655946
icognitiva	0.3169687	0.03122723	0.4765595	1.00000000

Para  
capta  
r  
visua

lmente las posibles relaciones lineales entre las variables podemos representar una matriz de diagramas de dispersión



Al observar el gráfico y los resultados cuantitativos si existe relación entre la ira con la impulsividad motora. Luego establecemos el modelo lineal tomando en cuenta la impulsividad motora tiene una estrecha relación con la ira y los resultados fueron:

```
a=lm(formula=ira~imotora-1)
summary(a)
Call:
lm(formula = ira ~ imotora - 1)
Residuals:
Min 1Q Median 3Q Max
-6.278 -3.973 0.555 5.374 9.444
Coefficients:
Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
imotora 1.0556 0.0976 10.82 1.86e-06 ***
---
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
Residual standard error: 5.84 on 9 degrees of freedom
Multiple R-Squared: 0.9286, Adjusted R-squared: 0.9206
F-statistic: 117 on 1 and 9 DF, p-value: 1.857e-06
```

En conclusión este modelo es aceptado, por lo cual esto servirá para realizar predicciones, con la siguiente fórmula:

$$\text{ira} = 1.0556 * \text{imotora}$$

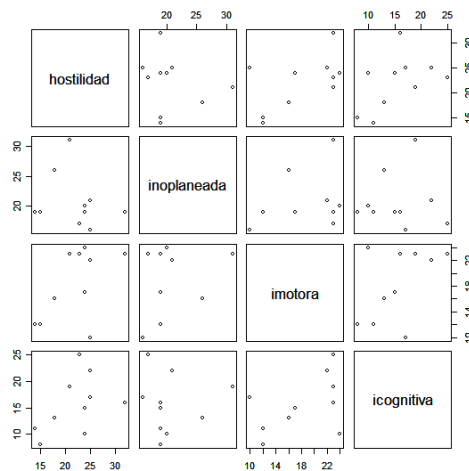
Para comprobar dicha fórmula se tomó un valor de 16 de la impulsividad cognitiva y el resultado es de 14 en la ira es decir que coincide con la realidad.

- La relación de la hostilidad con los tres tipos de impulsividad como es la impulsividad cognitiva, la motora, no planeada.

	hostilidad	inoplaneada	imotora	icognitiva
--	------------	-------------	---------	------------

hostilidad	1.0000000	-0.2066667	0.5560738	0.46937088
inoplaneada	-0.2066666	1.0000000	0.3198208	0.03122723
imotora	0.5560738	0.31982078	1.0000000	0.47655946
icognitiva	0.4693709	0.03122723	0.4765595	1.0000000

Para captar visualmente las posibles relaciones lineales entre las variables podemos representar una matriz de diagramas de dispersión:



Al observar el gráfico y los resultados cuantitativos si existe relación entre la hostilidad con la impulsividad cognitiva. Luego establecemos el modelo lineal tomando en cuenta la impulsividad motora tiene una estrecha relación con la hostilidad y los resultados fueron:

```
a=lm(formula=hostilidad~icognitiva-1)
```

```
summary(a)
```

```
Call:
```

```
lm(formula = hostilidad ~ icognitiva - 1)
```

```
Residuals:
```

```
Min    1Q  Median    3Q    Max
```

```
-10.120 -3.252  1.628  4.333 10.803
```

```
Coefficients:
```

```
Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
icognitiva 1.3248 0.1305 10.15 3.15e-06 ***
---
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
Residual standard error: 6.773 on 9 degrees of freedom
Multiple R-Squared: 0.9197, Adjusted R-squared: 0.9108
F-statistic: 103.1 on 1 and 9 DF, p-value: 3.153e-06
```

En conclusión este modelo es aceptado, por lo cual esto servirá para realizar predicciones, con la siguiente fórmula:  
hostilidad=1.3248\*icognitiva

Para comprobar dicha fórmula se tomó un valor de 20 de la impulsividad cognitiva y el resultado es de 12 en la ira es decir que coincide con la realidad.

#### 4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados obtenidos mostraron que las diferencias son mínimas entre las cuatro facultades con respecto a los niveles de impulsividad, excepto en la f3 (Facultad de Jurisprudencia) con una media de 21.06667 que nos indica un nivel alto de impulsividad, pero que se encuentra dentro de los parámetros normales de impulsividad, aunque la vida moderna condiciona a tomar decisiones rápidas y muchas veces inmediatas, las personas por lo general somos capaces de aplazar muchas decisiones sin grandes esfuerzos, lo que sin duda nos ayuda a reflexionar mejor sobre ellas para poder decidir la elección más correcta con mayor seguridad. Este resultado quizá se deba a los diferentes rasgos de personalidad, porque no todos somos iguales en nuestro comportamiento esta razón lo sustenta lo que dice en el DSM-IV (Diccionario Siquiátrico Mental) que define los rasgos de personalidad como "patrones persistentes de formas de percibir, relacionarse y pensar sobre el entorno y sobre uno mismo que se ponen de manifiesto en una amplia gama de contextos sociales y personales". Por lo cual la impulsividad depende de otros factores no solo de la facultad en la que estudia; según la teoría eclética de Pierre Karli depende de factores biológicos, psicológicos y sociales. La facultad en la que se encuentra el estudiante no influye para que sean impulsivos.

Con respecto al sexo se observó una mínima diferencia en todas las facultades, en general, los hombres son más impulsivos que las mujeres. Estos resultados pueden estar relacionados con los obtenidos en un estudio que se realizó en la Universidad de Hertfordshire, en Inglaterra, el cual afirma que las mujeres son más lógicas que los hombres en cambio ellos son mas impulsivos para lo cual se les hizo seguimiento a 50 hombres y a 50 mujeres mientras desempeñaban las mismas tareas. Cálculos aritméticos sencillos, ubicar lugares específicos en un mapa y diseñar la búsqueda de una llave extraviada en un campo abierto fueron algunos de los ejercicios que tuvieron que desarrollar en un mismo ambiente, y en tan sólo 8 minutos. Simultáneamente, fueron interrumpidos en diferentes oportunidades a través de llamadas telefónicas en las que les consultaron sobre temas de cultura general. En las tareas más simples,

como hacer ejercicios matemáticos y ubicar lugares en el mapa, hombres y mujeres tuvieron puntajes similares. "El ejercicio de planificar la búsqueda de las llaves fue el que entregó mayor diferencia", dijo Keith Laws, director del estudio, al periódico chileno La Tercera, al explicar que el 70 por ciento de ellas lo hizo mejor que ellos. "Las mujeres fueron más lógicas que los hombres en su respuesta, y mejores desarrollando un plan claro", advirtió el especialista. Y añadió que hay dos explicaciones para esta habilidad: primera, ellas pueden organizarse y responder mejor cuando están contra el tiempo que los hombres, pues estos son más impulsivos. Segunda: ellas siempre realizaron más labores que ellos y por eso evolucionaron para coordinar diversas tareas en forma más eficiente.

En cuanto a los niveles de los tipos de impulsividad, si existen diferencias significativas entre los tres que son la impulsividad cognitiva, la impulsividad motora, la impulsividad no planeada. Pero la que más alto nivel tienen los estudiantes es la impulsividad no planeada que es la falta de planificación de las actuaciones futuras y mayor interés por la situación presente que por la futura. Al comparar las medias de los tipos de impulsividad no se encuentran diferencias significativas entre la impulsividad motora con la impulsividad cognitiva. Si se encuentran diferencias significativas entre la impulsividad no planeada con la impulsividad cognitiva y la impulsividad no planeada con la impulsividad motora. Al verificar la relación de los resultados del test con los respectivos tipos de impulsividad y con los resultados del cuestionario de agresividad, se pudo observar que existe una relación significativa entre la agresividad física con la impulsividad motora, la agresividad verbal con la cognitiva, la ira con la impulsividad motora y finalmente la hostilidad con la impulsividad cognitiva.

En un estudio casi similar realizado en España en adolescentes en diferentes centros educativos muestra los resultados que en el caso de la impulsividad por no planificación presenta una diferencia, porque es la única escala del BIS-10 que no correlaciona con la hostilidad. Este resultado sugiere que la tendencia a no planificar las propias actuaciones no predispone a presentar pensamientos de desconfianza y recelo hacia los demás, mientras que los adolescentes con una elevada impulsividad cognitiva y motora sí tenderían a experimentar este tipo de pensamientos. El análisis de ecuaciones estructurales realizado para complementar estos análisis correlacionales muestra que existe una elevada relación entre las variables latentes impulsividad estricta y agresividad, englobando la impulsividad estricta tanto la escala de impulsividad disfuncional como las tres escalas del BIS-10. En general, estos resultados apoyan la teoría de E. Barratt sobre que existe un tipo de agresividad no premeditada, característica de las personas impulsivas. Además, los resultados muestran que este tipo de impulsividad sería de tipo disfuncional, con consecuencias negativas para el individuo. La tendencia a responder agresivamente estaría acompañada por la propensión a presentar sentimientos de ira.

Las investigaciones que se han realizado en diferentes países han sido similares a nuestro proyecto de investigación; pero hay que analizar los resultados en el contexto en el cual se realice la investigación. Sin embargo, hay que tomar en cuenta que la agresividad depende de otros factores como es el área psicológica, biológica y social así lo sustenta la teoría ecléctica de Pierre Karli por lo cual no solo la impulsividad se considera una causa de la agresividad y las conductas de este tipo se da igual en hombres como en mujeres, pero por lo general existe una relevancia significativa en los hombres esto se debe a las características de la personalidad del sexo masculino.



## 5. BIBLIOGRAFÍA

Barratt, E. (1994). Impulsiveness and aggression. En J. Monahan & H. J. Steadman (Eds.), *Violence and mental disorder: developments in risk assessment* (pp. 61-79). Chicago: The University Chicago Press.

Benedict Carey de The New York Times (2006). La Ciencia busca las causas de la Impulsividad. Tomado de <http://www.prodiversitas.bioetica.org/prensa91.html>

Bowman, M. L. (1997). Brain impairment in impulsive violence. En C. D. Webster & M. A. Jackson (Eds.), *Impulsivity. Theory, assessment and treatment* (pp. 116-141). New York: The Guilford Press.

Brown, T., E. (2003). *Trastornos por déficit de atención y comorbilidades en niños, adolescentes y adultos*. Barcelona

Hart, S. D. & Dempster, R. J. (1997). Impulsivity and Psychopathy. En C. D. Webster & M. A. Jackson (Eds.), *Impulsivity; theory, assessment and treatment* (pp. 212-232). New York: Guilford Press.

Harmon-Jones, E.; Barratt, E. S. & Wigg, C. (1997). Impulsiveness, aggression, reading, and the p300 of the event-related potential. *Personality and Individual Differences*, 22 (4), 439-445.

Knorrning, L. & Ekselius, L. (1998). Psychopharmacological treatment and impulsivity. En T. Millon, E. Simonsen, M. Birket-Smith & R. D. Davis (Eds.), *Psychopathy, antisocial, criminal and violent behaviour* (pp. 359-371). New York: Guilford Press.

Lopez, M., et al (2008). Impulsividad y factores cognitivos en la agresividad del adolescente. Tomado de [http://www.infocoponline.es/view\\_article.asp?id=2117](http://www.infocoponline.es/view_article.asp?id=2117)

Martínez, Y., revista *Tendencias Sociales* (2011). Disponible en [http://www.tendencias21.net/La-serotonina-determina-el-grado-de-impulsividad-en-nuestros-comportamientos\\_a2342.html](http://www.tendencias21.net/La-serotonina-determina-el-grado-de-impulsividad-en-nuestros-comportamientos_a2342.html)

McMurrin, M., Blair, M. & Egan, V. (2002). An investigation of the correlations between aggression, impulsiveness, social problem-solving, and alcohol use. *Aggressive Behavior*, 28, 439-445.

National Institute of Justice (1994). *National Institute of Justice update: preventing interpersonal violence among youths*. Washington, DC: U.S. Department of Justice.

Strauss, M. A. & Mouradian, V. E. (1998). Impulsive corporal punishment by mothers and antisocial behaviour and impulsiveness in children. *Behavioral Sciences and the Law*, 16, 353-374.

Stanford, M. S.; Greve, K. W. & Gerstle, J. E. (1997). Neuropsychological correlates of self-reported impulsive aggression in a college sample. *Personality and Individual Differences*, 23 (6), 961-965.

Tremblay, R. E., Pihl, R. O., Vitaro, F. & Dobkin, P. L. (1994). Predicting early onset of male antisocial behavior from preschool behavior. *Archives of General Psychiatry*, 51, 732-739.