



**CONGRESO
IBEROAMERICANO**
DE CIENCIA, TECNOLOGÍA,
INNOVACIÓN Y EDUCACIÓN

BUENOS AIRES, ARGENTINA
12, 13 Y 14 DE NOVIEMBRE 2014

**CONGRESSO
IBERO-AMERICANO**
DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA,
INOVAÇÃO E EDUCAÇÃO

BUENOS AIRES, ARGENTINA
12, 13 Y 14 DE NOVIEMBRO 2014

***“Opinión de los Estudiantes del Pregrado sobre su
formación en Investigación”***

Romero D.

PRESENTACION OEI - CONGRESO 2014

RESUMEN PRESENTADO

- AREA TEMATICA DEL CONGRESO METAS 2021: La educación para la sostenibilidad

“Opinión de los Estudiantes del Pregrado sobre su formación en Investigación”

Autor: Diana Romero

Resumen

Esta Comunicación es parte de la investigación realizada para la Tesis de Maestría de Política y Gestión de la Ciencia y la Tecnología – UBA, presentada en Octubre de 2012 y defendida y aprobada en Febrero de 2014¹: “La Formación en Investigación en las Escuelas de Medicina, una deuda pendiente?”. El trabajo consistió en un Estudio sobre la percepción de su formación en investigación de los Estudiantes de Medicina.

Objetivo del Estudio: Analizar las mediciones sobre las opiniones y actitudes con respecto a la motivación y satisfacción de los Estudiantes de Medicina hacia su formación en investigación a lo largo del pre-grado de Medicina. Además, se orienta a construir y validar un instrumento de medición sobre el grado de satisfacción de los Estudiantes de Carreras Profesionales en la Formación en Investigación que reciben, identificando factores que influyen con mayor o menor frecuencia en una percepción positiva o negativa de su formación.

Método: Estudio Cualitativo-Cuantitativo, consistente en la aplicación de una Escala Actitudinal a los Estudiantes de Medicina de una Institución Educativa seleccionada por sus características intrínsecas en lo referente al objeto de Estudio. El cuestionario se estructuró en tres dimensiones a saber: I- Aspectos Institucionales; II- Resultados del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje y III- Cultura Científica. Cada dimensión consta de 14 ítems, conformando una escala total de 42 ítems con afirmaciones negativas y positivas. El cuestionario consta también de un apartado para datos de clasificación y se indaga sobre la predisposición a ser sometidos a una prueba de conocimientos en la materia.

Muestra: La *escala actitudinal se aplicó* a una población de 100 estudiantes de Medicina de 1º a 5º año de la Carrera de Grado de Medicina del Caso seleccionado entre el universo de Escuelas de Medicina del país (33 Carreras de Medicina). Se aplicó un Cuestionario construido en base a las Experiencias de Evaluación y Acreditación y las opiniones y concepciones de Expertos y

¹ calificación Distinguido

Pares Evaluadores, la aplicación a la Muestra tuvo como objetivo final depurar el instrumento utilizado y proyectarlo como herramienta de evaluación de la formación en investigación de los estudiantes de Grado de las carreras Profesionales (Medicina y otras) en nuestras Universidades.

El trabajo analiza las cuestiones metodológicas de la construcción del instrumento, dimensiones comprendidas e ítems seleccionados. Se presentan hipótesis y supuestos sobre los recursos, procesos y resultados de la formación de los estudiantes.

Resultados: Los resultados del Estudio indican el grado de Satisfacción Global de los Estudiantes de la muestra con respecto a su Formación en Investigación y señalan aspectos Satisfactorios; No Satisfactorios; Desafíos y Riesgos.

La mayoría de los encuestados no está dispuesto a someterse a una prueba de conocimientos en forma voluntaria.

Conclusión: El Estudio brinda una herramienta de gran utilidad, lo suficientemente fiable como para extender su aplicación a otras regiones y ámbitos institucionales, así como abarcar la medición de este aspecto en otras Disciplinas.

(ENVIADA 27 DE MAYO DE 2014, 11.45 HS.)

INFORME PRESENTACION

En base a los resultados obtenidos en el Estudio realizado en Setiembre de 2012 para los estudiantes de medicina, proponemos extender su análisis a todas las Carreras de Grado llamadas Profesionales que se dictan en Argentina y que forman parte del Sistema ARCUSUR en la región.

El Estudio parte de las siguientes preguntas:

Cuáles son las características de la trama de formación en investigación para las Carreras de Grado llamadas Profesionales, que se aplica en Argentina y en la región para el Sistema ARCU SUR?

Que obstáculos enfrenta la formación científica en las Carreras de Grado?

Los cambios formalizados en las tramas curriculares de las Carreras de Grado por Ley 24.525, que se refiere a la inclusión de la formación en investigación alcanzan en la practica los objetivos que se proponen?

El alumno de Grado de las Carreras Profesionales que recibe formación en investigación, logra desarrollar una verdadera Cultura Científica?

Los Supuestos implicados son los siguientes:

En las carreras de Grado predomina el modelo de formación conceptual, biologicista, basado en el análisis cuantitativo y meramente descriptivo;

En las últimas décadas se ha venido desarrollando formas alternativas de formación, que apuntan a desarrollar un modelo pedagógico-dialógico, con inclusión de la actividad de investigación científica en el Currículo de la Carrera

HIPOTESIS I- En base al conjunto de Criterios y Estándares de Acreditación establecidos para las carreras, los programas incluyen contenidos y carga horaria para impartir formación en investigación y promueven la práctica de los alumnos en proyectos de investigación.

HIPOTESIS II- El tipo de formación en Investigación que se imparte en las Carreras de Grado en general esta orientada a obtener datos empíricos, analizarlos estadísticamente y que suelen ignorar la trama conceptual y epistémica, lo cual se convierte en un discurso dogmatico, una metodología técnica aplicada al quehacer científico, que no genera nuevo conocimiento, ni crea

HIPOTESIS III- La formación en investigación en las Carreras de Grado se enfrenta con numerosos obstáculos (de concepción, tecnológicos y de recursos físicos y humanos) que inciden en la decisión de posponer una formación mas

profunda en investigación para el nivel de Posgrado. Al mismo tiempo, la articulación entre el nivel de Grado y Posgrado, es escasa. El alumno de Grado no cuenta con una verdadera Cultura Científica en su carácter dinámico e integrador.

Entonces, porque incluir la formación en investigación en el Grado de las Carreras Profesionales?

Los procesos de Desarrollo Económico, Científico y Tecnológico de las últimas décadas en los países de la región, han impuesto nuevos desafíos a la investigación y a la innovación en las áreas Tecnológicas, de Salud, en las Ciencias Humanas y Sociales. Uno de ellos, es el que se deriva de los altos costos de los servicios que prestan estos profesionales -por ejemplo en el sector Salud- al mismo tiempo que se promueve la atención primaria y la prevención para cada vez mayor población de bajos ingresos. Ello se deriva en la necesidad de más investigación e innovación para detección temprana de los problemas de salud prevalentes y mas investigación en el desarrollo de nuevos productos farmacéuticos, de bajo costo, articulándolo con las nuevas formas de APS.

Por otra parte, en este sector y en otros, en los últimos años se han venido incorporando nuevas tecnologías en forma indiscriminada, es decir sin efectuar mediciones de su verdadera necesidad y efectividad.

Esto nos lleva a un segundo desafío que es la evaluación tecnológica: estudio de la viabilidad técnica, económica e institucional.

Otro desafío es la necesidad de generar información que permita realizar políticas basadas en la evidencia. Existe la necesidad de conformar sistemas de Información para conocer las verdaderas necesidades de la población y lograr mayores niveles de inclusión social.

Todo ello supone una fuerte articulación de políticas de apoyo a la investigación, a la competitividad de los Profesionales y a la mejora de las prestaciones de servicios Profesionales, derivando en el requerimiento de la Sociedad a las universidades e instituciones de formación de desarrollar productos altamente calificados. Proceso instalado en el país a partir de los años noventa y que aun hoy genera debates. Este proceso logra consolidarse en la región a partir de 2006 en los países miembros del MERCOSUR, dando lugar al Sistema ARCU SUR.

Implantada en los programas de estudio de todas las carreras reguladas por el Estado, a partir del establecimiento de los estándares de Acreditación Nacionales y Regionales, el nivel de profundización efectivo no es igual en

todas ellas, la participación de los estudiantes en los procesos de investigación muchas veces no trasciende del mero formulismo.

Existen instituciones que se caracterizan por contar con un perfil más científico que otras, por contar con un Cuerpo Académico con preponderancia de investigadores y una alta inversión en I+D. Sin embargo, es dispar el grado de articulación e integración de la investigación y la docencia en las carreras y sus actividades de enseñanza.

Un segundo interrogante que se nos plantea al concluir la Experiencia de Medicina, es en qué tipo de investigación es posible formar al estudiante de Grado y qué tipo de competencias deben ser incorporadas.

Otro aspecto a redefinir sería cual es el momento de la carrera para incluir este tipo de formación, con que carga horaria y por cuanto tiempo. Como integrarla al resto del currículo sin obstaculizar la formación en los aspectos específicos de la disciplina y sin sobrecargar al Estudiante.

Cuál es el tipo de participación efectiva que debe desarrollar el Estudiante en los procesos de investigación institucionales, es otro aspecto a debatir.

De acuerdo a nuestras observaciones, verificamos que todas las carreras del área incorporaron efectivamente la formación en investigación incorporando contenidos y carga horaria. Sin embargo, los procesos de Evaluación y Acreditación no miden los resultados alcanzados por los Estudiantes. Además, las instituciones no cuentan con un sistema cabalmente desarrollado de seguimiento de los Graduados.

También aparece como necesario un intenso debate al interior del Sistema Universitario sobre los Objetivos, Contenidos y Dinámica de los procesos de Enseñanza para este tipo de formación y que implique un aprendizaje activo, crítico, integrado y responsable de búsqueda de soluciones a los problemas de la realidad. Por otra parte, que cuente con las habilidades comunicacionales, lingüísticas y estadísticas. El conocimiento teórico solo no basta, debe contar con las herramientas para actualizar permanentemente esos conocimientos y conocer cómo usarlos en su práctica profesional.

A modo de conclusión, afirmamos que hacer investigación no es lo mismo que hacer Ciencia, que la Ciencia es más abarcativa y que no debe limitarse a la investigación convencional, que cada disciplina conforma una Cultura de estilo propio y adopta sus propios modelos informales que reinterpretan los modelos formales de las instituciones a las que pertenecen. Por ello se hace necesario repetir estos diagnósticos en cada una para poder determinar certeramente políticas de Formación adecuadas a sus necesidades.