

## TRIÁNGULOS ARMÓNICOS

K.R.S.SASTRY, Bangalore, India

Es bien conocido que tres números  $e, f, g$  están en progresión aritmética (AP) si  $f - e = g - f$ . Además,  $f = \frac{e+g}{2}$  es la media aritmética de los números  $e, g$ .

Algunos triángulos pueden tener las longitudes de los lados en progresión aritmética. Tales triángulos se llaman *triángulos de Hoppe* [1, 2]. Ejemplos de estos triángulos son los de lados  $(3, 5, 7)$ ,  $(3, 4, 5)$  o  $(13, 14, 15)$ . El segundo ejemplo es un triángulo rectángulo, llamado *pitagórico*, como es bien conocido. Además, el segundo y el tercer ejemplo tienen área entera, que se puede comprobar por medio de la fórmula de Herón. Esos triángulos se llaman *heronianos*.

Tres números  $(l, m, n)$  están en progresión geométrica (GP) si  $\frac{m}{l} = \frac{n}{m}$ , y  $m = \sqrt{ln}$  es la media geométrica de  $l$  y  $n$ . Algunos triángulos pueden tener las longitudes de sus lados en GP; tales triángulos se llaman *auto-alturas (self-altitude)* [3, 4]. Un ejemplo de tales triángulos es  $(4, 6, 9)$ .

Tres números  $(x, y, z)$  están en progresión armónica (HP) si sus inversos están en PA, es decir,  $\frac{1}{y} - \frac{1}{x} = \frac{1}{z} - \frac{1}{y}$ , y entonces  $y = \frac{2xz}{x+z}$  es la media armónica de  $x, z$ .

Es posible que las longitudes de los lados de un triángulo sean números naturales en HP. Por ejemplo,  $(15, 12, 10)$ . Por lo que el autor conoce, estos triángulos no han sido estudiados hasta ahora. Nuestro propósito es estudiar triángulos con lados en HP, que llamaremos *triángulos armónicos*. El primer y segundo teoremas que probaremos más adelante son válidos para triángulos armónicos con números reales positivos como longitudes de los lados, mientras que el tercero es aplicable sólo a triángulos cuyas longitudes de los lados son números naturales.

### Representaciones paramétricas de triángulos armónicos

Es relativamente sencillo deducir expresiones paramétricas que generen el conjunto de los triángulos armónicos. Demostraremos esto en el Teorema 1. Utilizaremos la notación habitual de  $a, b, c$  para las longitudes de los lados BC, CA y AB, respectivamente, y  $\Delta$  para el área del triángulo.

**Teorema 1.** *El triángulo ABC es armónico si y sólo si sus lados son de la forma*

$$(a, b, c) = (u(u+v), 2uv, v(u+v)),$$

donde  $u, v$  son números reales positivos tales que

$$(\sqrt{2}-1)v < u < (\sqrt{2}+1)v.$$

### Demostración

Sin pérdida de generalidad se puede suponer los lados en orden  $a, b, c$ .

Entonces el triángulo será armónico si y solo si  $a, b, c$  están en progresión armónica, es decir

$$\frac{1}{b} - \frac{1}{a} = \frac{1}{c} - \frac{1}{a}.$$

Despejando de aquí  $b$  en función de  $a$  y  $c$  se obtiene

$$b = \frac{2ac}{a+c} \quad (1).$$

Luego ABC será armónico si y sólo si sus lados son

$$a, \frac{2ac}{a+c}, c.$$

Para evitar la fracción, multiplicamos los tres términos por  $a+c$  y obtenemos así un triángulo semejante al anterior. Para obtener expresiones paramétricas para los lados, y generar así un conjunto infinito de triángulos armónicos, reemplazamos  $a$  por  $u$  y  $c$  por  $v$ , siendo estos  $u, v$  números reales positivos, lo que daría

$$(a, b, c) = (u(u+v), 2uv, v(u+v)). \quad (2)$$

Pero (2) por sí solo no garantiza que así se obtengan triángulos armónicos cualesquiera que sean  $u$  y  $v$ . Por ejemplo, si  $u = 5, v = 2$  da  $(a, b, c) = (35, 20, 14)$  que no son los lados de un triángulo porque  $b+c = 34 < 35 = a$ .

Considerando las desigualdades triangulares  $a+b > c, b+c > a, c+a > b$  obtenemos sucesivamente:

i)  $a+b > c \iff u(u+v) + 2uv > v(u+v) \iff u^2 + 2uv - v^2 > 0 \iff (u+v)^2 > 2v^2$ , es decir

$$u > (\sqrt{2}-1)v.$$

ii)  $b+c > a \iff 2uv + v(u+v) > u(u+v) \iff u^2 - 2uv - v^2 < 0 \iff (u-v)^2 < 2v^2$ , es decir

$$u < (\sqrt{2}+1)v.$$

iii)  $c+a > b \iff v(u+v) + u(u+v) > 2uv$ , que siempre es cierto.

Combinando entonces i) y ii) tenemos las condiciones del teorema 1.

*Un ejemplo numérico.*

Supongamos que  $v = 4$ . Entonces debemos encontrar un número real  $u$  tal que

$$(\sqrt{2}-1)4 < u < (\sqrt{2}+1)4.$$

Puesto que hay infinitos números reales entre estas dos cotas, habrá infinidad de triángulos armónicos generados por un valor dado de  $v$ . Si elegimos el valor  $u = 3$  entonces obtenemos el triángulo armónico

$$(a, b, c) = (21, 24, 28).$$

Para ese mismo  $v$  podríamos usar  $u = \sqrt{11}$ , obteniendo ahora

$$(a, b, c) = (11 + 4\sqrt{11}, 8\sqrt{11}, 4(4 + \sqrt{11})).$$

Ahora deduciremos el corolario 1, que da la caracterización de los triángulos armónicos en función de las alturas. (Es claro que el teorema 1 la daba en función de los lados).

**Corolario 1:** *El triángulo  $ABC$  es armónico si y sólo si sus alturas  $h_a, h_b, h_c$  están en progresión aritmética.*

**Demostración**

Es una consecuencia inmediata de las fórmulas

$$\begin{aligned} \Delta &= \frac{1}{2}a \cdot h_a = \frac{1}{2}b \cdot h_b = \frac{1}{2}c \cdot h_c, \text{ es decir} \\ h_a &= \frac{2\Delta}{a}, h_b = \frac{2\Delta}{b}, h_c = \frac{2\Delta}{c}. \end{aligned}$$

En efecto,

$$ABC \text{ armónico} \iff \frac{1}{a}, \frac{1}{b}, \frac{1}{c} \text{ en AP} \iff \frac{2\Delta}{a}, \frac{2\Delta}{b}, \frac{2\Delta}{c} \text{ en AP.} \blacksquare$$

En el teorema siguiente consideraremos otra caracterización. Recordemos el teorema de la bisectriz: *Cada bisectriz del triángulo  $ABC$  divide al lado opuesto en segmentos que son proporcionales a los lados contiguos.*

**Teorema 2.** *Sean  $AD, BE, CF$  las bisectrices interiores del triángulo  $ABC$ . Entonces  $ABC$  es armónico si y sólo si*

$$\frac{AF}{FB} + \frac{CD}{DB} = 2.$$

**Demostración.**

De acuerdo con el teorema de la bisectriz,

$$\frac{AF}{FB} = \frac{b}{a}, \frac{CD}{DB} = \frac{b}{c}.$$

Por lo tanto,  $\frac{AF}{FB} + \frac{CD}{DB} = 2$  si y sólo si

$$\frac{b}{a} + \frac{b}{c} = 2 \iff \frac{1}{a} + \frac{1}{c} = \frac{2}{b} \iff ABC \text{ es armónico.} \blacksquare$$

Al final proponemos al lector otra caracterización de los triángulos armónicos en términos de las áreas de los triángulos  $BIC, CIA, AIB$ , siendo  $I$  el incentro de  $ABC$ .

En lo que sigue, requeriremos que  $u$  y  $v$  sean números naturales.

### Triángulos armónicos cuyos lados son números naturales

Si restringimos los parámetros  $u, v$  de los Teoremas 1 y 2 a tomar valores naturales, obtendremos triángulos armónicos cuyos lados son números naturales. Por ejemplo, si  $u = 2, v = 1$ , puesto que  $(\sqrt{2} - 1)1 < 2 < (\sqrt{2} + 1)1$ , las expresiones paramétricas  $a = u(u + v), b = 2uv, c = v(u + v)$  conducen al triángulo armónico  $(a, b, c) = (6, 4, 3)$ .

Los triángulos armónicos con lados naturales tienen una propiedad intrínseca interesante, que veremos en el Teorema 3. En el ejemplo citado, será útil observar dos cosas: i)  $\text{mcd}(6, 4, 3) = 1$ , es decir, ABC es un triángulo armónico primitivo.

ii)  $a + c = 6 + 3 = 9$ , que es un cuadrado impar.

Para comprender bien el argumento que se utiliza en la demostración del teorema 3, invitamos al lector a demostrar las siguientes desigualdades:

1) Sea  $w$  un número natural. Entonces se tiene

$$(\sqrt{2} - 1)w < w + 1 < (\sqrt{2} + 1)w \quad (3).$$

2) Sea  $w$  un número natural impar mayor que 3. Entonces

$$(\sqrt{2} - 1)(w - 2) < w + 2 < (\sqrt{2} + 1)(w - 2) \quad (4).$$

3) Sea  $w$  un número par mayor que 2. Entonces

$$(\sqrt{2} - 1)(w - 1) < w + 1 < (\sqrt{2} + 1)(w - 1) \quad (5).$$

**Teorema 3.** *Un triángulo ABC es armónico primitivo si y sólo si la suma de sus lados AB y BC es, o bien un cuadrado impar mayor que uno, o bien el doble de un cuadrado.*

#### **Demostración.**

Del teorema 1 tenemos

$$a = u(u + v), b = 2uv, c = v(u + v),$$

donde  $u$  y  $v$  son primos entre sí, tales que

$$(\sqrt{2} - 1)v < u < (\sqrt{2} + 1)v.$$

Hay dos casos a considerar:

#### Caso 1:

$u$  y  $v$  tienen distinta paridad, es decir, uno de ellos es par y el otro impar. En este caso  $u + v$  es impar. Ahora bien,  $b = 2uv$  es siempre par, pero uno de los otros lados,  $a$  o  $c$ , será par y el otro impar, dependiendo de que  $u$  o  $v$  sea par. Entonces  $\text{mcd}(a, b, c) = 1$  y el triángulo ABC será primitivo. En este caso se tiene  $a + c = u(u + v) + v(u + v) = (u + v)^2$ , un cuadrado impar mayor que 1.

Para establecer el recíproco, supongamos que en el triángulo ABC,  $a + c$  es un cuadrado impar mayor que 1. Demostremos que existe un par de números naturales  $u, v$ , de paridad opuesta, que verifican las condiciones del Teorema 1.

Como  $a + c = (2w + 1)^2$ , para algún número natural  $w > 1$ , y necesitamos que esto sea igual a  $(u + v)^2$ , podemos tomar  $u = w + 1, v = w$ . Es claro que  $w$  y  $w + 1$  son de paridad opuesta y además primos entre sí. Ya que esos  $u$  y  $v$  verifican (3), dan lugar aun triángulo armónico primitivo ABC.

Caso 2:

Supongamos que  $u$  y  $v$  tienen la misma paridad. Para que puedan ser primos entre sí, tienen que ser los dos impares. En este caso,  $u + v$  es par, así que  $mcd(a, b, c) = 2$ . (La justificación de ésto se deja al lector). Para tener un triángulo ABC primitivo, dividimos por 2 y tomamos el nuevo triángulo con

$$a = \frac{1}{2}u(u + v), b = uv, c = \frac{1}{2}v(u + v)$$

En este triángulo se verifica

$$a + c = \frac{1}{2}u(u + v) + \frac{1}{2}v(u + v) = \frac{1}{2}(u + v)^2.$$

Como  $u + v = 2w$ , con  $w \geq 1$ , se tiene  $a + c = 2w^2$ , el doble de un cuadrado. Recíprocamente, supongamos que  $a + c = 2w^2$  en el triángulo ABC.

Si  $w = 1$ , se tiene el triángulo equilátero armónico primitivo (1, 1, 1).

Si  $w > 1$ , entonces  $w$  puede ser par o impar. Supongamos primero que es impar.

Si  $w = 3$ , entonces  $u + v = 6$ . El único par posible es  $u = 5, v = 1$ , que no da lugar a ningún triángulo.

Luego  $w > 3$ . En este caso podemos tomar  $u = w + 2, v = w - 2$ , que satisface (4) y construir un triángulo primitivo armónico ABC.

Si  $w$  es par, entonces tiene que ser mayor que 2 (*¿por qué?*). En este caso podemos tomar los números impares  $u = w + 1, v = w - 1$ , que verifican (5) para generar un triángulo armónico primitivo ABC. Esto concluye la demostración. ■

Para mayor clarificación del argumento, proporcionamos una ilustración numérica:

(i) Supongamos que  $(u + v)^2 = 121 = 11^2$ , un cuadrado impar. Se tiene  $u + v = 11$ .

Podemos tomar  $u = 6, v = 5$ , que dan  $(a, b, c) = (66, 60, 55)$ .

También podemos tomar  $u = 7, v = 4$ , que da un triángulo diferente,  $(a, b, c) = (77, 56, 44)$ . El lector puede comprobar que no hay más con  $u + v = 11$ .

(ii) Supongamos  $a + c = 98 = 2 \times (7)^2$ , el doble de un cuadrado impar. Ahora  $u + v = 2 \times 7 = 14$ . Luego podemos tomar  $u = 7 + 2 = 9, v = 7 - 2 = 5$ , que genera el triángulo  $(a, b, c) = (63, 45, 35)$ .

(iii) Supongamos  $a + c = 288 = 2 \times (12)^2$ , el doble de un cuadrado par. Aquí,  $u + v = 24, u = 12 + 1 = 13, v = 12 - 1 = 11$ , y  $(a, b, c) = (156, 143, 132)$ .

**Problemas propuestos**

Finalizamos nuestra disertación con problemas propuestos a los lectores.

1. *Supongamos que ABC es un triángulo de Hoppe (sus lados AB, BC, CA están en progresión aritmética), inscrito en una circunferencia. AD es la bisectriz del ángulo A, con D en el lado BC. Se prolonga la bisectriz hasta que corte de*

nuevo a la circunferencia circunscrita en  $D'$ . Demostrar que : i)  $AD = \frac{1}{2}\sqrt{3bc}$ .  
ii)  $AD' = BD' + D'C$ .

**2.** Sea  $ABC$  un triángulo "autoalturas" en el que los lados  $AB, BC, CA$  están en progresión geométrica. Probar que los lados son proporcionales a las alturas, en un cierto orden.

**3.** Sea  $I$  el incentro de  $ABC$ . Demostrar que  $ABC$  es armónico si y sólo si las áreas de los triángulos  $BIC, CIA$  y  $AIB$  están en progresión armónica.

**4.** Sea  $w$  un número natural dado. ¿Es posible encontrar una fórmula cerrada como función de  $w$  que proporcione el número de

a) triángulos armónicos con lados naturales, primitivos, en los que (i)  $a + c = (2w + 1)^2$ ;

(ii)  $a + c = 2w^2$ ;

b) triángulos armónicos con lados naturales, primitivos o no, en los que (i)  $a + c = (2w + 1)^2$ ;

(ii)  $a + c = 2w^2$ ?

### Bibliografía

1. Dickson, L.E. *History of the Theory of Numbers*, vol. II, Chelsea, New York (1971), 171-201.

2. Sastry, K.R.S. *Analogies are interesting!*. *Elemente der mathematik*, 59(2004), 29-36.

3. Sastry, K.R.S. *Pythagoras strikes again!*. *Crux Mathematicorum with Mathematical Mayhem*, 24(1998), 276-280.

4. Sastry, K.R.S. *Self-Altitude triangles*, *Mathematical Spectrum*, 22(1989-90), 88-90.

# Revista Escolar de la Olimpiada Iberoamericana de Matemática

<http://www.campus-oei.org/oim/revistaoim/>

Edita:

