

# Competición Matemática Mediterránea 2011

## PROBLEMA 1

Un polinomio mediterráneo es de la forma

$$P(x) = x^{10} - 20x^9 + 135x^8 + a_7x^7 + a_6x^6 + a_5x^5 + a_4x^4 + a_3x^3 + a_2x^2 + a_1x + a_0$$

y sólo tiene raíces reales. Sus coeficientes son reales también. Determinar el mayor número real que puede ser raíz de un polinomio mediterráneo.

*Solución por Daniel Lasosa Medarde, Universidad Pública de Navarra, Pamplona, España*

Sea  $r$  una de las raíces que puede tener un polinomio mediterráneo, y sean  $s_1, s_2, \dots, s_9$  las demás raíces reales de dicho polinomio. Denotemos  $S = s_1 + s_2 + \dots + s_9$ ,  $\sigma = s_1s_2 + s_2s_3 + \dots + s_8s_9$  y  $Q = s_1^2 + s_2^2 + \dots + s_9^2$ . Por la desigualdad entre medias aritmética y cuadrática, y por la desigualdad triangular, tenemos que

$$Q \geq \frac{1}{9} (|s_1| + |s_2| + \dots + |s_9|)^2 \geq \frac{S^2}{9},$$

con igualdad si y sólo si  $s_1 = s_2 = \dots = s_9$ . Por las relaciones de Cardano-Vieta, tenemos que

$$20 = r + S, \quad 135 = rS + \sigma = rS + \frac{S^2 - Q}{2} \leq rS + \frac{4S^2}{9} = r(20 - r) + \frac{4(20 - r)^2}{9},$$

con lo que operando, se obtiene

$$0 \geq r^2 - 4r - 77 = (r - 11)(r + 7).$$

Se tiene entonces que ha de ser  $-7 \leq r \leq 11$ , con lo que los valores mínimo y máximo que puede tener una raíz de un polinomio mediterráneo son  $-7$  y  $11$ , respectivamente, siendo esto posible si y sólo si el resto de las raíces son iguales entre sí, e iguales a  $3$  en el caso del mínimo, e iguales a  $1$  en el caso del máximo. Se puede comprobar en efecto fácilmente que tanto  $(x+7)(x-3)^9$  como  $(x-11)(x-1)^9$  son polinomios mediterráneos.

# Competición Matemática Mediterránea 2011

## PROBLEMA 2

Sea  $A$  un conjunto finito de números reales positivos; sea  $B$  el conjunto de números de la forma  $x/y$ , siendo  $x$  e  $y$  elementos de  $A$ ; y sea  $C$  el conjunto de números de la forma  $xy$ , siendo  $x$  e  $y$  elementos de  $A$ .

Si representamos con  $S$  el número de elementos del conjunto  $S$ , demostrar que  $|A| \cdot |B| \leq |C|^2$ .

*Solución por Daniel Lasaosa Medarde, Universidad Pública de Navarra, Pamplona, España*

Supongamos que todos los elementos de  $A$  son distintos, y que tanto dos resultados iguales del cociente como del producto de dos elementos de  $A$  se cuentan como un único elemento de  $B$  o  $C$ , respectivamente (la solución a la alternativa es una versión simplicada, con  $D = 0$ , de la solución que se expone a continuación).

Supongamos en primer lugar que no existen cuatro elementos de  $A$ ,  $x_1, x_2, y_1, y_2$  con  $x_1 \neq x_2$ , y tales que  $\frac{x_1}{y_1} = \frac{x_2}{y_2} \neq 1$  o  $x_1y_1 = x_2y_2$ . Entonces, el número de elementos de  $B$  es claramente igual al número de pares ordenados  $(x, y)$  que podemos formar con dos elementos distintos cualesquiera de  $B$ , es decir  $n^2 - n$ , más un elemento adicional por todas las parejas de la forma  $\frac{x}{x} = 1$ , mientras que el número de elementos de  $C$  es igual al número de pares no ordenados que podemos formar con dos elementos distintos de  $A$ , es decir  $\binom{n}{2}$ , más  $n$  elementos de la forma  $x^2$ . Luego  $|B| = n^2 - n + 1$  y  $|C| = \frac{n(n+1)}{2}$ , con lo que el resultado a demostrar es equivalente a

$$4n(n^2 - n + 1) = 4|A| \cdot |B| \leq 4|C|^2 = n^2(n+1)^2,$$
$$0 \leq n^3 - 2n^2 + 5n - 4 = (n-1)(n^2 - n + 4),$$

claramente cierto y con igualdad si y sólo si  $n = 1$ , pues  $n^2 - n + 4 = (n-2)^2 + 3n > 0$ .

Supongamos finalmente que existen cuaternas de elementos de  $A$ ,  $x_1, x_2, y_1, y_2$  con  $x_1 \neq x_2$ , y tales que  $\frac{x_1}{y_1} = \frac{x_2}{y_2} \neq 1$  o  $x_1y_1 = x_2y_2$ . Nótese que en el primer caso, se daría  $x_1y_2 = x_2y_1$  y también  $\frac{y_1}{x_1} = \frac{y_2}{x_2} \neq 1$ , mientras que en el segundo caso se daría  $\frac{y_2}{x_1} = \frac{y_1}{x_2} \neq 1$  y  $\frac{x_1}{y_2} = \frac{x_2}{y_1} \neq 1$ . Luego por cada elemento de  $C$  que se "pierde" por haber dos productos iguales, existen dos elementos que se "pierden" en  $B$  por haber dos pares de cocientes iguales. Llamando  $D$  al número de elementos de  $C$  que se pierden, tenemos que de  $B$  se pierden exactamente el doble, con lo que nos bastaría con demostrar que

$$4n(n^2 - n + 1 - 2D) \leq (n(n+1) - 2D)^2,$$
$$4D(n^2 - n - D) \leq (n^2 - n)^2 + 4n(n-1),$$

y esta última desigualdad es claramente cierta, ya que por la desigualdad entre medias aritmética y geométrica,  $D(n^2 - n - D) \leq \left(\frac{n^2 - n}{2}\right)^2$ , con igualdad si y sólo si  $D = \frac{n^2 - n}{2}$ . Nótese que la desigualdad es siempre estricta, a menos que  $n = 1$ , en cuyo caso  $A = \{x\}$  para algún real positivo  $x$ , con lo que  $B = \{1\}$ ,  $C = \{x^2\}$ , y  $|A| \cdot |B| = 1 = |C|^2$ .

# Competición Matemática Mediterránea 2011

## PROBLEMA 3

De un tetraedro regular de altura  $h$  se corta un tetraedro regular de altura  $xh$  por medio de un plano paralelo a la base.

Cuando el tronco de pirámide resultante se coloca en un plano horizontal sobre una de sus caras laterales, la proyección del centro de gravedad  $G$  del tronco de cono es un punto de la base menor de esta cara lateral.

Demstrar que  $x$  es una raíz de la ecuación  $x^3 + x^2 + x = 2$ .

*Solución por Daniel Lasaosa Medarde, Universidad Pública de Navarra, Pamplona, España*

Supongamos el tetraedro apoyado en un plano horizontal tal que, al cortarlo, el tronco piramidal quede apoyado sobre una de sus caras laterales; es decir, una vez apoyado el tetraedro con una de sus caras sobre el plano horizontal, lo cortaremos por un plano paralelo a una de sus caras laterales. Llamemos  $A, B, C$  a los vértices del tetraedro apoyados sobre el plano horizontal, de forma que el plano que corta al tetraedro es paralelo al lado  $BC$ , cortando a las aristas  $AB, AC$  en los puntos respectivos  $B', C'$ . Si llamamos  $H$  a la longitud de la altura de cada cara del tetraedro, la recta  $B'C'$  está a una distancia  $(1-x)H$  de la arista  $BC$ , y a una distancia  $xH$  del vértice  $A$ .

Al realizar el corte, quedan dos sólidos, un tetraedro regular, una de cuyas caras es  $AB'C'$ , y cuyo centro de gravedad llamaremos  $P_1$ , y un tronco de pirámide una de cuyas caras laterales es  $BB'C'C$ , y cuyo centro de gravedad llamaremos  $P_2 = G$ . Nótese que el centro de gravedad del tetraedro es también el centro de gravedad de dos pesos puntuales, uno situado en  $P_1$  con masa  $x^3$ , y otro situado en  $P_2$  con masa  $1-x^3$ , por ser esta la proporción de volúmenes entre el tetraedro pequeño y el tronco piramidal, en los que queda dividido el tetraedro original. Podemos entonces decir que, para cualquier punto  $O$  de la recta  $P_1P_2$  que deja a  $P_1, P_2$  en la misma semirrecta, el centro de gravedad  $P$  del tetraedro original está también sobre dicha semirrecta, y cumple

$$OP = x^3 \cdot OP_1 + (1-x^3) \cdot OP_2.$$

Sean ahora  $Q_1, Q_2, Q, O'$  las proyecciones respectivas de  $P_1, P_2, P, O$  sobre el plano horizontal, y tomemos sin pérdida de generalidad  $O'$  como el punto medio de  $BC$ . Claramente, el centro de gravedad de ambos tetraedros estará en el centro de sus respectivas bases, es decir, sobre la altura de dicha base, a una distancia de la base igual a un tercio de la altura. Luego  $O'Q_1 = (1-x)H + \frac{xH}{3}$ ,  $O'Q = \frac{H}{3}$ . Pero el punto  $Q_2$  es, por definición en el enunciado, el punto medio de  $B'C'$ , con lo que  $O'Q_2 = (1-x)H$ . Se tiene entonces que, al ser  $O'Q = x^3 \cdot O'Q_1 + (1-x^3) \cdot O'Q_2$  por el teorema de Thales, se cumple

$$1 = x^3(3-2x) + 3(1-x^3)(1-x), \quad 0 = x^4 - 3x + 2 = (x-1)(x^3 + x^2 + x - 2).$$

Ahora bien,  $x = 1$  no puede darse, pues entonces el corte dejaría intacto el tetraedro original, y el tronco de pirámide no existiría, luego ha de ser  $x^3 + x^2 + x - 2 = 0$ , qed.

## Competición Matemática Mediterránea 2011

### PROBLEMA 4

Sea  $D$  el pie de la bisectriz interior del ángulo  $\angle A$  del triángulo  $ABC$ . La recta que une los incentros de los triángulos  $ABD$  y  $ACD$  corta a  $AB$  en  $M$  y a  $AC$  en  $N$ . Demostrar que  $BN$  y  $CM$  se cortan sobre la bisectriz  $AD$ .

*Solución por Daniel Lasaosa Medarde, Universidad Pública de Navarra, Pamplona, España*

Sean  $E, F$  los puntos de corte respectivos de la recta  $BC$  y las bisectrices de los ángulos  $\angle BAD$  y  $\angle CAD$ , y sean  $I_1, I_2$ , y  $r_1, r_2$ , los incentros e inradios respectivos de los triángulos  $ABD, ACD$ . Claramente,  $r_1 = AI_1 \sin \frac{A}{4} = I_1 E \sin \angle AED$ , con lo que

$$\frac{AI_1}{I_1 E} = \frac{\sin \angle AED}{\sin \frac{A}{4}}, \quad \frac{AI_2}{I_2 F} = \frac{\sin \angle AFD}{\sin \frac{A}{4}}.$$

Si  $BC \parallel I_1 I_2$ , entonces  $\sin \angle AED = \sin \angle EFD$ . Pero  $\angle AED = B + \frac{A}{4}$  y  $\angle AFD = C + \frac{A}{4}$ , luego como  $B + C + \frac{A}{2} < 180^\circ$ , entonces  $B = C$ ,  $AD$  es eje de simetría del triángulo  $ABC$  isósceles en  $A$ , luego también del segmento  $MN$ , y  $BN, CM$  se cortan en dicho eje de simetría. Queda entonces probado en este caso el resultado pedido.

Si  $I_1 I_2$  no es paralela a  $BC$ , ambas se cortan en un punto  $P$ , y al ser  $B, C$  intercambiables sin afectar al problema, podemos suponer que  $B$  está en el interior del segmento  $PC$ . Se tiene entonces por el teorema de Menelao, y usando el teorema del seno, que

$$\frac{EP}{PF} = \frac{I_2 A}{F I_2} \cdot \frac{I_1 E}{A I_1} = \frac{\sin \angle AFD}{\sin \angle AED} = \frac{AE}{AF}.$$

Ahora bien, por el teorema de la bisectriz,  $\frac{DE}{EB} = \frac{AD}{AB}$ , para  $DE = \frac{AD \cdot BD}{AD + AB}$  y  $BE = \frac{AB \cdot BD}{AD + AB}$ , y por el teorema de Stewart,

$$AE^2 = \frac{DE \cdot AB^2 + BE \cdot AD^2}{BD} - BE \cdot DE = \left( \frac{2AB \cdot AD}{AD + AB} \cos \frac{A}{4} \right)^2,$$

luego

$$\begin{aligned} \frac{PE}{PF} &= \frac{AE}{AF} = \frac{AB(AD + AC)}{AC(AD + AB)}, \\ \frac{AB(AD + AC)}{AC(AD + AB)} &= \frac{PB + BE}{PC - CF} = \frac{PB + \frac{AB \cdot BD}{AB + BD}}{PC - \frac{AC \cdot CD}{AC + AD}}, \end{aligned}$$

$AB(AD + AC)PC - AC(AD + AB)PB = AB \cdot AC \cdot BC = AB \cdot AC(PC - PB)$ , y usando el teorema de la bisectriz,  $\frac{PB}{PC} = \frac{AB}{AC} = \frac{BD}{CD}$ . Ahora bien, por el teorema de Menelao, y al estar alineados  $M, N, P$ , se tiene

$$1 = \frac{AM}{MB} \cdot \frac{BP}{PC} \cdot \frac{CN}{NA} = \frac{AM}{MB} \cdot \frac{BD}{DC} \cdot \frac{CN}{NA},$$

y por el teorema de Ceva, también en este caso las rectas  $AD, BN, CM$  coinciden en un punto.